

PROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART.63, COMMA 2, LETT. A) D.LGS 50/2016 E S.M.I

PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI CIMITERIALI DEL COMUNE DI MARLIANA

PER IL PERIODO 2017-2022. CPV 98371110-8. CIG712532977F.

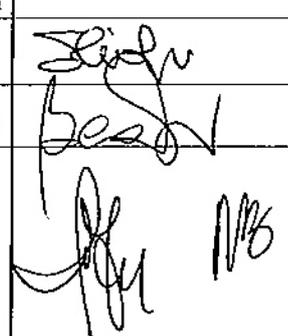
VERBALE DI GARA

L'anno 2017 (duemiladiciassette) e questo giorno 18 (diciotto) del mese di luglio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 09:30 si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione alla Determinazione a contrattare n. 152 del 22/06/2017 del Responsabile del Servizio Gestione del territorio e del patrimonio Lavori Pubblici del Comune di Marliana, Ente committente, e della Determinazione del Dirigente Area di coordinamento per la governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia, Ente Appaltante, n. 439 del 30.06.2017, di approvazione atti di gara e indizione della procedura negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) del D.Lgs 50/2016 s.m.i

In conformità ed osservanza di quanto espresso e richiamato nella Lettera d'invito e nella documentazione tutta di gara inviata tramite PEC in data 30/06/2017, agli operatori economici di cui all'elenco approvato dal comune Ente committente con la propria Determinazione a contrattare.

Si è costituita la Commissione giudicatrice nominata, in conformità all'art. 77 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. e agli art. 3 co. 10 e art. 5 co.2 della Convenzione stipulata con il Comune di Marliana in data 23/02/2016 Rep. n. 68, con provvedimento dirigenziale n° 476 del 18/07/2017 così composta: Presidente della Commissione giudicatrice: Dr. Agr. Renato Ferretti, Commissario membro esperto in materia: Rag. Silvia Ciofi del Comune di Marliana, Commissario membro esperto in materia: Geom. Beatrice Topazzi della Provincia di Pistoia.

Il Presidente della Commissione giudicatrice accerta che non sussistono situazioni di



incompatibilità né tra i membri della Commissione stessa, né tra i candidati ai sensi dell'art. 77 del sopra richiamato Decreto 50/2016 e s.m.i., come da accettazione sottoscritta in fase di comunicazione di nomina.

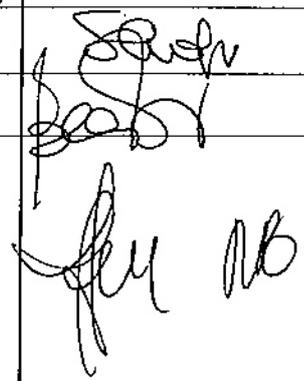
Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla D.ssa Roberta Broglia Funzionario P.O. del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Si presenta alla Commissione giudicatrice per assistere alla seduta di gara il signor: Nesti Lorenzo delegato della soc. M.I. Global Service giusta delega in atti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta specificando che trattasi di procedura negoziata ex art. 63 co.2 lett. a) del D.Lgs 50/2016 s.m.i, esperita a seguito di precedente procedura esperita tramite RdO su MePA e andata deserta, da aggiudicarsi col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 comma 3, lettera a) del D.Lgs 50/2016, così come disposto dal Comune di Marliana nella propria Determinazione a contrattare, e da valutarsi sulla base dei criteri stabiliti dal Comune in parola e per il seguente importo totale stimato di € 73.205,00 incluso € 2.000,00 quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Gli operatori economici invitati alla procedura sono stati i seguenti:

1. Consorzio Leonardo servizi Via degli Orafi,2 51100 Pistoia CF/P.Iva: 01535090474
2. Co&So- consorzio per la cooperazione e la solidarietà – consorzio di coop.soc. - via Val di Pesa,1 50127 Firenze CF/P.Iva: 04876970486
3. Coop. L'Arca Viale Europa,63 56021 Cascina CF/P.Iva: 00991320508* (incorporata da Gruppo CFT Piazza Eugenio Artom, 12 50127 Firenze CF/P.IVA 00764010484)
4. Coop. soc. M.I. Globalservice Via Cavour,37 51100 Pistoia CF/P.Iva: 01703960474
5. Co.Se.A Consorzio servizi ambientali Via Berzantina, 30/10 40030 Castel di Casio (BO) Cf/P.Iva:00579851205
6. I.F.E.S.E. s.r.l. Via Parri,16 58022 Follonica (GR) CF/P.Iva: 01127590535



7. I.P.S.A. s.r.l. Via Molino delle Armi,11 20123 Milano CF/P.iva 08893480965

8. LS coop.soc. Onlus Via Q. Mansuino,12 18038 Sanremo (IM) CF/P.iva: 01146170087

9. Samarcanda soc. coop. soc. a r.l. Onlus Via G. Manfredi,6 50136 Firenze CF/P.iva:
04697190488

10. Soc. italiana lampade votive elettriche S.I.L.V.E. s.p.a. Via Bolognese,88R 50139 Firenze
CF/P.iva: 00675540488

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto, dal competente Servizio SUA che,
entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte stabilito nella Lettera d'invito e
fissato per le ore 12:00 del giorno 17/07/2017, è pervenuto all'Ufficio Protocollo Generale
della Provincia di Pistoia n.1 plico così come sotto elencato e numerato in ordine di arrivo:

1. Coop. soc. M.I. Globalservice Via Cavour, 37 51100 Pistoia CF/P.iva: 01703960474.

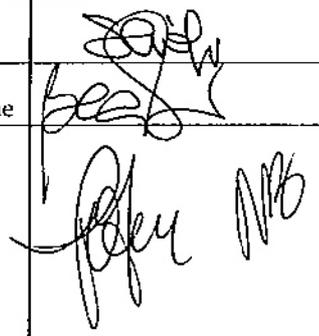
Il Presidente della Commissione giudicatrice, previa constatazione della integrità del plico
pervenuto, procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa
presentata dall'operatore economico offerente, ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla
procedura di gara, e rileva che il concorrente ha prodotto idonea documentazione richiesta.

In merito alle dichiarazioni rese in sede di gara dalle ditte concorrenti si rileva quanto
appresso:

1. Coop. soc. M.I. Globalservice Via Cavour, 37 51100 Pistoia CF/P.iva: 01703960474- piccola
impresa, dichiara di non voler ricorrere al subappalto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, in attuazione a quanto previsto dagli atti di
gara, procede inoltre all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica del concorrente
ammesso, al fine di constatare il rispetto delle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito per la
predisposizione della stessa e rileva che questa è stata correttamente predisposta nella
forma richiesta.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione



prodotta, il concorrente è ammesso al successivo iter di gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone che, dato atto che un'unica offerta è stata presentata ed ammessa, vista la disponibilità dei membri della Commissione alla permanenza in sala per l'esame del progetto tecnico, si proceda in tale senso.

Vista inoltre la presenza tra il pubblico del delegato dell'unica società concorrente, accertata la sua disponibilità e riconfermata la disponibilità dei membri della Commissione, dispone altresì per la riconvocazione in seduta pubblica della Commissione giudicatrice alle ore 10:30 per l'apertura dell'offerta economica e prosecuzione delle operazioni di gara.

Alle ore 09:45 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara terminata la prima seduta pubblica di ammissione/esclusione dei concorrenti, congedando il pubblico presente, e passa i lavori alla Commissione che prosegue in seduta riservata per l'esame dell'offerta tecnica presentata e attribuzione del punteggio alla stessa.

Alle ore 10:25 circa la Commissione termina la seduta riservata.

Alle ore 10:30 come in precedenza stabilito, il Presidente della Commissione giudicatrice annuncia l'apertura della fase della seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica e attribuzione del punteggio alla stessa e declaratoria della classifica di merito.

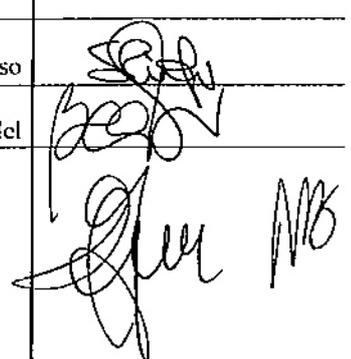
Si ripresenta il signor: Nesti Lorenzo delegat della soc. M.I. Global Service giusta delega in atti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede pubblicamente alla lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica del concorrente ammesso dando atto di quanto segue:

✓ Coop. soc. M.I. Globalservice Via Cavour,37 51100Pistoia CF/P.iva: 01703960474

punteggio totale ottenuto punti 40,5/70 di cui ai punteggi parziali riepilogati nel file in allegato.

Si passa così all'apertura della busta contenente l'offerta economica del concorrente ammesso ed alla lettura al pubblico presente dell'offerta stessa con conseguente attribuzione del punteggio.



• Coop. soc. M.I. Globalservice Via Cavour,37 51100Pistoia CF/P.iva: 01703960474 offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto la somma di € 60.524,25 ed ottiene punti 30/30.

La Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta economica è stata regolarmente corredata con l'indicazione degli oneri aziendali da rischio specifico e dai costi per la manodopera come richiesto ai sensi di legge.

Sommando poi i punteggi ottenuti dal concorrente per l'offerta tecnica e per l'offerta economica si ottiene la seguente graduatoria di merito:

1° classificato: Coop. soc. M.I. Globalservice Via Cavour, 37 51100Pistoia CF/P.iva: 01703960474 punteggio tecnico 40,5/70 + punteggio economico 30/30 = punteggio totale 70,5/100.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, viste le risultanze finali delle sopra dette operazioni di gara formalizza la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e così

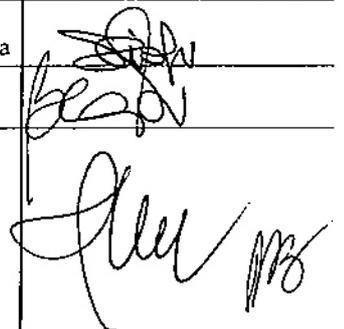
PROPONE

col presente Verbale, ai sensi dell'art. 32 co.5 del D.Lgs. 50/2016 che l'aggiudicazione del servizio di cui in oggetto venga disposta in favore del seguente offerente:

- Coop. soc. M.I. Globalservice Via Cavour,37 51100 Pistoia CF/P.iva: 01703960474

Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la trasmissione degli atti di gara e del presente Verbale al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016, ed inoltre la trasmissione delle richieste della documentazione comprovante i requisiti tecnico-organizzativi ed economici dichiarati in sede di gara, all'operatore economico cui si propone l'aggiudicazione.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Handwritten signature and stamp in the bottom right corner of the page.

La seduta è tolta alle ore 10:45

Al termine della seduta riservata tutti i plichi verranno presi in consegna dal Segretario

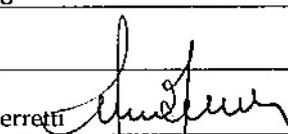
Verbalizzante per la custodia degli stessi nella cassaforte sita nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra, è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto

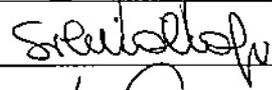
dai componenti della Commissione giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante come in

appresso:

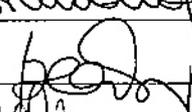
Presidente della Commissione giudicatrice: Dr. Agr. Renato Ferretti



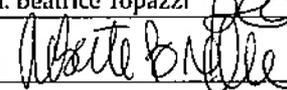
Commissario membro esperto in materia: Rag. Silvia Ciofi



Commissario membro esperto in materia: Geom. Beatrice Topazzi



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna



Allegato 1

1 VALORE TECNICO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELLE OPERAZIONI CIMITERIALI E ORGANIZZAZIONE DEL PERSONALE Punteggio MAX 25 PUNTI

Relazione progettuale da cui risultino indicazioni in merito a:

1.1 Modalità tecniche ed organizzative del servizio, con particolare riguardo al numero degli addetti ed alle loro professionalità, attività informativa e di relazione con il pubblico, organizzazione reperibilità, piano delle emergenze per la gestione di eventuali imprevisti che possano compromettere il normale espletamento del servizio Fino a 10 punti

punteggio ottenuto punti 6

1.1.1: schema organizzativo che la ditta intende approntare in rapporto ai compiti, funzioni e obiettivi del servizio, con particolare riferimento alle metodologie organizzative per la gestione delle operazioni cimiteriali. Saranno considerate di miglior valore le offerte di concorrenti che proporranno metodologie organizzative e strumentali consone al luogo in cui si opera, volte, durante lo svolgimento delle operazioni oggetto del servizio, alla riduzione delle emissioni sonore, alla pulizia ed al decoro ed alle attrezzature utilizzate Fino a 5 punti

punteggio ottenuto punti 3

1.1.2: organizzazione del/i gruppo/i di lavoro in funzione delle operazioni necroscopiche oggetto del presente appalto, con particolare riferimento alle operazioni di inumazione, esumazione, tumulazione ed estumulazione Fino a 3 punti

punteggio ottenuto punti 3

1.1.3: organizzazione della gestione delle operazioni di estumulazione programmate per liberare campi per nuove inumazioni Fino a 2 punti

punteggio ottenuto punti 0

1.2 L'organigramma del personale destinato ai servizi funebri, alle opere di manutenzione, alle formalità amministrative, al servizio di reperibilità, esplicitando il numero di addetti utilizzati distinti per ognuno dei servizi, qualifiche professionali, esperienze acquisite, tipo di rapporto di lavoro, modalità di sostituzione del personale Fino a 10 punti

punteggio ottenuto punti 8

1.2.1: numero di dipendenti da impiegare nell'appalto del servizio, evidenziando le modalità di sostituzione per ferie e malattia. Il numero minimo di addetti da destinare all'esecuzione del servizio deve essere di 4 unità, di cui 1 sempre reperibile Fino a 5 punti

punteggio ottenuto punti 5

1.2.2: corsi di formazione eseguiti dal personale, comprovati da attestato di frequenza, relativamente ai corsi di primo soccorso ed antincendio, corsi di formazione inerenti al servizio oggetto dell'appalto e corsi di formazione ed attestati ai sensi dell'art. 73 del D.Lgs. 81/2008 e s.m.i.. Resta inteso che il personale dovrà essere quello destinato al servizio. Si riterranno di miglior valore le offerte che presenteranno anche un programma di formazione ed aggiornamento del personale Fino a 5 punti

punteggio ottenuto punti 3

1.3 Attrezzature impiegate: numero e tipo, vetustà, omologazione c/o indicazione noleggi o eventuali nuovi acquisti in relazione al presente appalto Fino a 5 punti

punteggio ottenuto punti 4

PUNTEGGIO TOT CRITERIO 1 PUNTI OTTENUTI 18

2 VALORE TECNICO DEL SERVIZIO DI PULIZIA, CURA E MANUENZIONE DEL VERDE, SMALTIMENTO RIFIUTI Punteggio MAX 25 PUNTI

Relazione progettuale da cui risultino indicazioni in merito a:

2.1 Modalità tecniche ed organizzative con cui si intende realizzare le opere di manutenzione con allegato cronoprogramma dei lavori previsti, tempo medio per ogni intervento, modalità di programmazione delle attività finalizzata a coordinare i servizi del presente punto Fino a 10 punti

punteggio ottenuto punti 5

2.2 Organigramma del personale destinato al servizio esplicitando il numero di addetti utilizzati distinti per servizi, qualifiche professionali, esperienze acquisite, tipo di rapporto di lavoro, modalità di sostituzione del personale Fino a 5 punti

punteggio ottenuto punti 5

2.3 Attrezzature impiegate, numero e tipo, vetustà, omologazione c/o indicazione noleggi o eventuali nuovi acquisti in relazione al presente appalto Fino a 5 punti

punteggio ottenuto punti 1

2.4 Proposta migliorativa della sistemazione del verde dei cimiteri, corredata da planimetrie con previsione di messa a dimora di nuovi cespugli, alberature a basso fusto o fiori, di cui ne sia curata la relativa manutenzione Fino a 5 punti

punteggio ottenuto punti 1

PUNTEGGIO TOT CRITERIO 2 PUNTI OTTENUTI 12



3 VALORE TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO Punteggio MAX 20 PUNTI

Relazione progettuale da cui risultino indicazioni in merito a:

3.1 Modalità tecniche ed organizzative con cui si intende provvedere alla redazione dei registri

Fino a 3 punti

punteggio ottenuto punti 0

3.2 Servizi aggiuntivi quali tagli erba aggiuntivi, opere di manutenzione specifiche all'interno dei singoli cimiteri, servizio riparazione impianto elettrico, progettazione e realizzazione in ogni cimitero di un'area destinata alla dispersione delle ceneri con le caratteristiche previste dalla legge Fino a 4 punti

punteggio ottenuto punti 2

3.3 Esecuzione di rilievo su software, utilizzabile anche dalla Amministrazione appaltante, delle aree cimiteriali con ricognizione di defunti sia in terra che in loculi che in ossari.

Dovrà essere illustrato in relazione un dettagliato progetto tecnico che descriva le modalità di utilizzo e le caratteristiche funzionali del software proposto. Verrà attribuito un maggior numero di punti in funzione dell'offerta di software gestionale per l'informatizzazione del servizio da concedere in licenza al Comune di Marliana con le seguenti caratteristiche minime:... omississ...

Fino a 7 punti

punteggio ottenuto punti 4

3.4 Altre eventuali migliorie proposte dalla ditta Fino a 6 punti

punteggio ottenuto punti 4,5

3.4.1: apposizione, in tutti i cimiteri, di rastrelliere a gettone per la fornitura di annaffiatori in pvc (portata 5 contenitori da max 2 litri ciascuno) Fino a 1,5 punti

punteggio ottenuto punti 1,5

3.4.2: apposizione, in tutti i cimiteri, di cestini per la raccolta differenziata e loro successivo svuotamento, a carico della ditta aggiudicataria, negli appositi contenitori situati posti lungo la viabilità Fino a 1,5 punti

punteggio ottenuto punti 1,5

3.4.3: apposizione, all'ingresso di ogni cimitero, di bacheche informative Fino a 1,5 punti

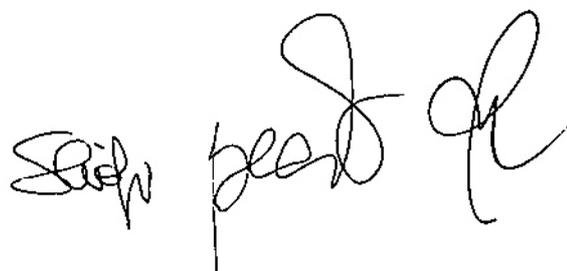
punteggio ottenuto punti 1,5

3.4.4: altre migliorie Fino a 1,5 punti

punteggio ottenuto punti 0

PUNTEGGIO TOT CRITERIO 3 PUNTI OTTENUTI 10,5

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA PUNTI 40,5/70

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. P. P.' or similar, written in a cursive style.