

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

PROCEDURA DI AFFIDAMENTO DIRETTO EX ART.1 CO. 2 LETT. A) D.L.76/2020 CONV. IN L.120/2020

PER I LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEL BORGO STORICO DI CASORE DEL MONTE (MIS. 7.6.1)

PER IL COMUNE DI MARLIANA (PT).

**VERBALE DI GARA N.2**

L'anno 2021 (duemilaventuno) e questo giorno 22 (ventidue) del mese di gennaio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 12:00:00 circa, si apre la seduta pubblica della procedura in oggetto tenutasi altresì in Videoconferenza, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e due testimoni noti e idonei Dott. Tommaso Bertini e Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipanti alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara: NESSUNO

**PREMESSO CHE**

Come da “Verbale Operazioni 027179/2020” prodotto dal sistema START, e come da Verbale n. 1 di cui alla seduta pubblica di gara aperta in data 14/01/2021, in primis si è constatato che, successivamente al termine prescritto dalla Lettera d’invito quale scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema n.2 offerte su n. 3 operatori economici invitati come segue:

➔ 0001 2M COSTRUZIONI di Mencarini Massimo & C. snc Nazione Italia Provincia PT  
Città Pescia Indirizzo Via Squarciabocconi 93

➔ 0002 CO.GE.PI. SRL Nazione Italia Provincia LU Città Capannori Indirizzo VIA DEI  
GHEGHI - SEGROMIGNO PIANO 24.

Si è proceduto quindi a scaricare tutta la documentazione amministrativa prodotta dai

concorrenti, all'esame della stessa e, verificandone il contenuto e riscontrata la presenza e la conformità della suddetta documentazione a quanto disposto nella Lettera d'invito, si è disposta l'ammissione a successivo iter di gara di detto concorrente nessuno escluso.

A seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dei concorrenti ammessi ed all'esame delle stesse che ha dato il seguente esito:

➔ (ID: 0001) 2M COSTRUZIONI di Mencarini Massimo & C. snc

Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 97.185,00

➔ (ID: 0002) CO.GE.PI. SRL

Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 97.800,00

e a prendere atto della classifica provvisoria di merito come sotto riportata

**1° classificato** (ID: 0001) 2M COSTRUZIONI di Mencarini Massimo & C. snc

offerta € 98.663,26 (di cui Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 97.185,00 + Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 1.478,26)

**2° classificato** (ID: 0002) CO.GE.PI. SRL

offerta € 99.278,26 (di cui Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 97.800,00 + Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 1.478,26)

e di cui alla Determinazione di presa d'atto della classifica provvisoria di merito e avvio subprocedimento verifica ex art. 95 co.10 e art. 97 co.5 lett. d) dlgs 50/2016 s.m. n. 24 del 15/01/2021 debitamente comunicata e pubblicata ai sensi di legge.

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 co.10 Dlgs 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, dovendo *verificare - a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97 - il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co.5 lett. d) del richiamato Codice appalti*, questa SUA, rimetteva al giudizio del RUP del procedimento, con nota PEC ns. prot. n. 652 del 14/01/2021, la valutazione in merito ai costi della manodopera dichiarati dal primo classificato ai fini

dell'aggiudicazione della procedura.

Con nota PEC ns. prot. n. 1147 del 21/01/2021, rimessa a questa SUA, il RUP del procedimento, rappresentava le proprie conclusioni in merito alla verifica del costo della manodopera dichiarato dal concorrente primo classificato 2M COSTRUZIONI di Mencarini Massimo & C. snc nella propria offerta economica, concludendo: *"omississ...con la presente si comunica che ai sensi dell'art. 95 c. 10 e l'art. 97 c. 5 lett. d) del D.lgs. 50/2016, ai fini dell'aggiudicazione della procedura di gara in oggetto, sono stati verificati i costi della manodopera dichiarati dalla ditta 2M COSTRUZIONI di Mencarini Massimo & C. snc con sede legale in Pecia (PT), Via Squarciabocconi 93, nella propria offerta economica e sono congrui e comunque superiori ai minimi salariali retributivi di legge."...*

A seguito di tale conclusione, si può così proporre l'aggiudicazione della procedura, nelle forme di *"designa"* sulla piattaforma START, in favore del concorrente 1° classificato: (ID: 0001) 2M COSTRUZIONI di Mencarini Massimo & C. snc offerta € 98.663,26 (di cui Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 97.185,00 + Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso al netto dell'IVA€ 1.478,26).

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi dell'art.32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: 2M COSTRUZIONI di Mencarini Massimo & C. snc con sede legale in Pecia (PT), Via Squarciabocconi 93, che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone Dott. Tommaso Bertini

Testimone Rag. Silvia Cappellini