

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA PER L'APPALTO DI SERVIZI DI SUPPORTO AL REDDITO DI CITTADINANZA.

- **LOTTO 1 - ATTUAZIONE DEI PROGETTI UTILI ALLA COLLETTIVITA' (PUC) PER L'AMBITO TERRITORIALE PISTOIESE A FAVORE DEI BENEFICIARI DEL REDDITO DI CITTADINANZA**
- **LOTTO 2 - SERVIZI DI FORMAZIONE PER IL LAVORO A FAVORE DEI SOGGETTI IN CONDIZIONE DI MARGINALITA' E POVERTA' SULLA BASE DELLE INDICAZIONI FORNITE NELL'AVVISO PUBBLICO DEL MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI N. 1/2019 PaIS**

In data 12/10/2020 dalle ore 9:25 alle ore 13:30, si è riunita, in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice così composta: Silvia Mariotti in qualità di presidente; Maria Gatti e Maurizio Tempestini, in qualità di membri esperti in materia, come da Determina di nomina n. 681/2020

La Commissione, riunitasi come sopra illustrato si è espressa come da tabelle di seguito riportate:

LOTTO 1

	Criteri di valutazione e sub-criteri	Max PUNTI	Punteggio attribuito dalla Commissione
1	Organizzazione ed esecuzione del servizio	40	
1.1	Descrivere la modalità di organizzazione ed esecuzione del servizio rispetto alle attività/azioni richieste nel Capitolato e alle modalità di accompagnamento dei beneficiari ai Progetti di Utilità Collettiva.	40	Punteggio attribuito: 28 – BUONO Apprezzata la capacità di orientamento e di affiancamento dei beneficiari nei progetti.
2	Personale	35	
2.1	Esposizione sintetica dell'organizzazione del personale nel servizio Personale con esperienza in servizi e interventi di accompagnamento all'autonomia e all'inclusione di soggetti in situazione di svantaggio sociale.	35	Punteggio attribuito: 28 – PIU' CHE BUONO Più che buona la capacità di organizzazione del servizio e il team proposto. Apprezzabile la varietà delle esperienze del personale proposto.

Mariotti

Gatti

Tempestini

	<i>Indicare esperienza per ciascun nominativo riportando il periodo e l'attività svolta (non si richiede curriculum vitae)</i>		
3	Migliorie <i>Saranno valutate tutte le migliorie finalizzate a rendere il servizio meglio corrispondente alle esigenze della stazione appaltante</i>	25	
3.1	Presentazione di proposte di coinvolgimento di organizzazioni di volontariato e/o di associazioni di promozione sociale con sede sul territorio dei comuni dell'Ambito, che manifestino la volontà ad ospitare i beneficiari RDC per lo svolgimento di eventuali PUC	20	Punteggio attribuito: 20 – OTTIMO Ottimo ventaglio di adesioni di soggetti ODV e APS con particolare apprezzamento della rappresentatività territoriale e dell'impegno alla diffusione del progetto per mantenere attiva la ricerca delle adesioni
3.2	Presenza di personale a supporto dei beneficiari stranieri che hanno difficoltà linguistiche e di comprensione dei contenuti oggetto delle attività del Capitolato	5	Punteggio attribuito: 4 – PIU' CHE BUONO Apprezzabile la disponibilità di personale attivabile in caso di beneficiari stranieri
	TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO		80

LOTTO 2

	Criteri di valutazione e sub-criteri	Max. punti	Punteggio attribuito dalla Commissione
1	Metodologia di esecuzione del servizio	40	
1.1	Proposta di attività formative per i destinatari definiti nel capitolato e modalità di esecuzione del servizio, distinguendo anche fra formazione in aula e a voucher	40	Punteggio attribuito: 20 - SUFFICIENTE Sufficiente la parte dell'offerta relativa all'attività informativa e di orientamento e la proposta delle attività formative. Argomentazione poco chiara delle modalità organizzative ed esecutive del servizio.
2	Analisi del contesto socio-economico del territorio - coerenza della proposta formativa con le prospettive di inserimento dei beneficiari nel mercato del lavoro	35	
2.1	Analisi del contesto socio-economico del territorio e coerenza delle proposte formative con le opportu-	35	Punteggio attribuito: 24,5 - BUONO Apprezzabile l'analisi del contesto socio-

leefen

Joe Meatti

[Signature]

	<p>nità di lavoro alla luce delle caratteristiche del territorio dell'ambito pistoiese</p> <p>Inoltre, verrà valutata la presentazione di un elenco di aziende che potrebbero ospitare/assumere i beneficiari dopo aver concluso un percorso formativo (<i>è necessario allegare dichiarazione di disponibilità da parte dell'azienda, firmata dal titolare/legale rappresentante</i>)</p>		economico del territorio e l'elenco delle aziende.
3	Migliorie	20	
	<i>Saranno valutate tutte le migliorie finalizzate a rendere il servizio meglio corrispondente alle esigenze della stazione appaltante</i>		
3.1	Presenza di personale a supporto dei beneficiari stranieri che hanno difficoltà linguistiche e di comprensione dei contenuti	10	Punteggio attribuito: 7 – BUONO Apprezzabile la presenza di personale a supporto dei beneficiari stranieri
3.2	Proposte formative ulteriori rispetto a quelle richieste nel capitolato in un'ottica di sviluppo della <i>green economy</i>	10	Punteggio attribuito: 5 – SUFFICIENTE Corretto inquadramento dell'ambito formativo ma poco sviluppato il contenuto della proposta formativa.
4	Valutazione delle attività formative – strumenti e metodologia utilizzate	5	
4.1	Descrizione di procedure, strumenti e metodologie utilizzati per la valutazione delle competenze in ingresso e in uscita dei destinatari delle attività	5	Punteggio attribuito: 1,25 – PARZIALMENTE SUFFICIENTE Poca chiarezza sulla possibilità di realizzazione di quanto descritto nell'offerta.
Totale punteggio attribuito			

Letto, firmato e sottoscritto:

La Presidente Silvia Mariotti

Il membro esperto Maria Gatti

Il membro esperto Maurizio Tempestini

