

**PROVINCIA DI PISTOIA**

**VERBALE DI GARA n. 2**

**Procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. per l'affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi alla progettazione definitiva dei lavori di adeguamento sismico e messa a norma dell'Istituto Tecnico Tecnologico Fedi Fermi – Sede viale Adua 98 – PISTOIA**

L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 9 (nove) del mese di giugno, in videoconferenza indetta con l'utilizzo della piattaforma Wildix dalla stazione appaltante e in particolare dal Funzionario Responsabile del Servizio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'amministrazione, Partecipate, dott.ssa Isabella Radicchi alle ore 15,00, si apre la seduta pubblica per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti. La gara è stata indetta in esecuzione della Determinazione a contrattare n. 129 del 17/02/2020 del Servizio Edilizia provinciale, Protezione civile, sicurezza D. Lgs. n. 81/2008 e della Determinazione di indizione n. 133 del 18/2/2020 del Servizio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'Amministrazione, Partecipate e si svolgerà in conformità di quanto disposto e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e in tutta la documentazione di gara pubblicata GURI V° Serie Speciale Contratti Pubblici n° 20/2020, sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici della Regione Toscana, sul sito internet della Provincia di Pistoia Amministrazione Trasparente sez. Appalti e Bandi di gara, all'Albo Pretorio della Provincia di Pistoia e sulla piattaforma telematica START al numero

003071/2020.

La data e le modalità di svolgimento della seduta pubblica sono state rese note mediante pubblicazione di idonei avvisi sulla piattaforma START nella sezione Comunicazioni relativa alla gara in oggetto, sul profilo di committente della stazione appaltante al link relativo alla gara e tramite invio di comunicazione via email agli operatori economici offerenti, attraverso la stessa piattaforma START. Il Funzionario Responsabile P.O. della Servizio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'Amministrazione, dott.ssa Isabella Radicchi, assume la funzione di autorità che presiede il seggio di gara e di segretario verbalizzante, assistita in qualità di testimoni, noti e idonei, dalla Rag. Donella Iacomelli e dalla Rag. Anita Oppedisano, collegate in videoconferenza. Entro il termine stabilito dalla stazione appaltante negli avvisi suddetti hanno inviato richiesta di partecipazione e relativa documentazione allegata (documenti di identità del legale rappresentante e dell'eventuale delegato e idonea delega alla partecipazione) i seguenti concorrenti: Città Futura, per la quale partecipa il Geom. Alfredo Antonelli su delega, in atti, del legale rappresentante, l'RTP DGE -ARKINGEO – CINOCCA per la quale ha inviato la richiesta l'Ing. Ferdinando Di Girolamo (DGE) e RTP B.F. Progetti e altri per il quale partecipa Veronica Battipaglia su delega, in atti, del legale rappresentante di B.F. Progetti.

Si ricorda che entro il termine di scadenza stabilito nella documentazione di gara nel 12/3/2020 ore 12,00 e successivamente rinviato su richiesta di alcuni soggetti interessati alla partecipazione alla gara, per le motivazioni di cui alla Determinazione n. 227/2020, al 20/3/2020 ore 12,00, sono pervenute

attraverso la piattaforma START le offerte presentate dai seguenti operatori economici:

1) CITTA' FUTURA S.C., Società di professionisti presentata il 10/03/2020 alle ore 18:59:13

2) STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L., Società di ingegneria presentata in data 12/03/2020 alle ore 09:42:28

3) B.F. Progetti e altri, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti: B.F. Progetti studio associato, Massimo Pellegrini Ingegnere, Studio Tecnico Associato Mannelli, Ginanni, Andreini, Ing. Riccardo Bojola, Ingegnere Alessandro Trinci, presentata in data 13/03/2020 alle ore 12:25:49

4) DGE -ARKINGEO – CINOCCA, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti: Di Girolamo Engineering s.r.l., Arkingeo Engineering srl, Ing. Andrea Cinocca presentata in data 13/03/2020 15:39:36

5) ING. NICOLA FRANZESE, Impresa o Società presentata in data 17/03/2020 alle ore 17:19:00

6) CMT E ALTRI, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti: C.M.T. Studio associato ingegneria, Architetto Mattia Desideri, Ingegnere Martina Lucchesi, Corrado Ciurli, Studio tecnico Ing. Silvia Gini presentata in data 19/03/2020 alle ore 23:26:45

7) RTP Tamagnini, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti: Ingegnere Nicola Tamagnini, Architetto Marco del Monte, Roberto Maggiore, Valentina Chiocca, Valentina Belli, Ing. Cattani Francesco, Ing. Jacopo Pellegrino, Ing. Nicola Graniglia presentata in data 20/03/2020 alle ore 11:41:32

8) RTP Studio di ingegneria Lucchesi-Zambonini Associati - Studio Bellandi & Petri – Studio di Geologia Barsanti, Sani e ass. - Ing. Giuntini - Ing. Della

Vedova, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti: Studio di Ingegneria

Lucchesi-Zambonini Associati, Studio di Geologia Barsanti, Sani & Ass.ti,

GIUNTINI MIRKO, ING. Lorenzo Della Vedova, Studio Bellandi & Petri

s.r.l. s.t.p., presentata in data 20/03/2020 alle ore 11:42:03

9) SITOS RTP Litos Progetti Srl - Studio Buracchi Progetti Associati, RTI

costituendo formato dai seguenti soggetti: LITOS PROGETTI S.R.L., Studio

Buracchi Progetti di Corsi, Monachini, Goracci, Buracchi – Associati

presentata in data 20/03/2020 alle ore 11:46:41

10) Gruppo ex26, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti: Sicuring srl,

Studio Geologico Geol. Luca Tofacchi, Ing. Nicola Marsella, Ing. Simone

Guarneri, Architetto Luca Antonio Tartaglia presentata in data 20/03/2020

alle ore 11:47:55.

Nel corso della seduta pubblica svoltasi in data 27/5/2020 con inizio alle ore

10,30 si è proceduto all'apertura dei plichi virtuali contenenti la

documentazione amministrativa e a scaricare la documentazione in essi

contenuta. E' stato avviato altresì l'esame della documentazione ma non è

stato possibile completare lo stesso entro la conclusione della seduta pubblica

in videoconferenza alle ore 12,30.

Nella seduta odierna si procede all'esame della documentazione

amministrativa prodotta dai concorrenti dalla quale risulta quanto segue:

- La documentazione presentata dal concorrente n. 1 Società di professionisti

Città Futura s.c. è completa e esauriente, sono state prodotte le dichiarazioni

richieste nel disciplinare di gara e nell'ambito di tali dichiarazioni risultano

soddisfatti i requisiti generali e speciali. Viene espressa la volontà di

ricorrere al subappalto nei limiti di legge.

- La documentazione presentata dal concorrente n. 2 Studio Paris Engineering s.r.l., società di ingegneria è completa e sono state prodotte le dichiarazioni richieste nel disciplinare di gara. Il concorrente esprime la volontà di ricorrere al subappalto nei limiti di legge. Si rileva l'opportunità di chiedere chiarimenti a proposito del rapporto intercorrente fra la società concorrente e i professionisti Ing. Maurizio Romanelli e Ing. Giovanni Nacci indicati come componenti del gruppo di lavoro rispettivamente quali Responsabile del calcolo delle strutture e esperto in materia di impianti elettrici.

- La documentazione presentata dal concorrente n. 3 RTP formata da B. F. Progetti Studio Associato (mandataria) e Massimo Pellegrini Ingegnere, Studio Tecnico Associato Mannelli Ginanni Andreini, Riccardo Bojola Ingegnere e Alessandro Trinci Ingegnere (mandanti) è completa e esauriente, sono state prodotte le dichiarazioni richieste nel disciplinare di gara e nell'ambito di tali dichiarazioni risultano soddisfatti i requisiti generali e speciali dai singoli componenti e dall'RTP nel suo complesso. Viene espressa la volontà di ricorrere al subappalto nei limiti di legge.

- La documentazione presentata dal concorrente n. 4 RTP formata da Di Girolamo Engineering s.r.l. (mandatario) e Arkingeo Engineering srl e Andrea Cinocca Ingegnere (mandanti) è completa, sono state prodotte le dichiarazioni richieste nel disciplinare di gara. Si rileva però una contraddizione fra l'indicazione dei componenti del gruppo di lavoro contenuta nel documento "Modello di dichiarazione in ordine al possesso dei requisiti di capacità economica finanziaria e tecnico professionale" e l'indicazione dei componenti del gruppo di lavoro contenuta nel modello DGUE prodotto dal mandante Ing. Andrea Cinocca per quanto attiene al

nominativo del tecnico esperto in materia antincendio. Si richiede pertanto un chiarimento in merito alla circostanza summenzionata.

- La documentazione prodotta dal concorrente n. 5 Ing. Nicola Franzese comprende tutti i modelli richiesti dalla stazione appaltante. Dall'esame del contenuto della documentazione stessa emergono però delle contraddizioni o delle indicazioni incomplete o poco chiare per quanto attiene alle dichiarazioni inerenti i requisiti speciali. Si ritiene pertanto indispensabile esperire la procedura di soccorso istruttorio nei confronti del concorrente nell'ambito della quale verranno richiesti allo stesso chiarimenti in merito all'importo indicato per gli incarichi professionali di cui al requisito B) del disciplinare di gara e l'integrazione delle indicazioni contenute nel "Modello di dichiarazioni in ordine al possesso dei requisiti di capacità economico finanziaria e tecnico professionale" dal quale non è possibile evincere il ruolo svolto dai tecnici indicati come "collaboratori dipendenti facenti parte del gruppo di lavoro" all'interno della struttura operativa minima, che, per espressa previsione della documentazione di gara, deve essere obbligatoriamente costituita da almeno cinque figure professionali. Verranno inoltre richiesti chiarimenti in merito alla natura dei rapporti con il Geologo Adolfo Principe, indicato come componente della struttura operativa.

- La documentazione prodotta dal concorrente n. 6 RTP CMT e altri formata da C.M.T. Studio Associato ingegneria in qualità di mandataria e Mattia Desideri Architetto, Martina Lucchesi Ingegnere, Corrado Ciurli Geologo, Studio Tecnico Ing. Silvia Gini in qualità di mandanti comprende tutti i modelli e la documentazione richiesta dalla stazione appaltante. Occorre tuttavia esperire la procedura del soccorso istruttorio in relazione ai seguenti

elementi:

- poiché, secondo quanto precisato dal Disciplinare di gara pagina 10 “i servizi di cui alla lettera B) sono quelli iniziati, ultimati e approvati nel decennio precedente la data di pubblicazione del bando, ovvero la parte di essi ultimata e approvata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente si chiede di chiarire quanto segue:

- se il servizio svolto per l’Azienda USL Toscana Ovest per l’importo di € 37.913,97 Categoria S03 è ultimato e approvato nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando;

- se l’importo riportato di € 70.000,00 relativo al servizio svolto per il Comune di Gambassi Terme, Cat. S03 si riferisce alla parte del servizio ultimata e approvata nel decennio antecedente alla pubblicazione del bando;

- se il servizio svolto per l’Azienda Agricola Fontana per l’importo di € 15.000,00 Cat. E20 è ultimato e approvato nel decennio antecedente alla pubblicazione del bando;

Si chiede inoltre di integrare le dichiarazioni omesse nei seguenti modelli:

- DGUE CMT: manca la dichiarazione sul subappalto;

- DGUE Martina Lucchesi: manca dichiarazione sull’avvalimento

- DGUE Silvia Gini: mancano dichiarazione sul subappalto, sull’avvalimento e sull’assenza di procedimenti per l’accertamento di liquidazione coatta amministrativa, concordato preventivo, concordato con continuità aziendale;

- DGUE Mattia Desideri: manca dichiarazione sull’avvalimento.

- La documentazione prodotta dal concorrente n. 7 RTP composta da Nicola Tamagnini Ingegnere (mandatario) e Marco del Monte Architetto, Roberto Maggiore Geologo, Valentina Chiocca Architetto, Valentina Belli Architetto,

Francesco Cattani Ingegnere, Iacopo Pellegrino Ingegnere, Nicola Graniglia

Ingegnere (mandanti) comprende tutti i modelli e la documentazione richiesta dalla stazione appaltante. Occorre tuttavia esperire la procedura del soccorso istruttorio in relazione ai seguenti elementi:

- poiché, secondo quanto precisato dal Disciplinare di gara pagina 10 “*i servizi di cui alla lettera B) sono quelli iniziati, ultimati e approvati nel decennio precedente la data di pubblicazione del bando, ovvero la parte di essi ultimata e approvata nello stesso periodo per il caso di servizi iniziati in epoca precedente*” si chiede di chiarire quanto segue:

- se il servizio svolto dall’Ing. Nicola Tamagnini di riqualificazione di immobile sito in viale Redi 19 Firenze per l’importo di € 30.000,00 Categoria S03 è ultimato e approvato nel decennio antecedente la data di pubblicazione del bando.

Si chiede inoltre di integrare le dichiarazioni omesse nei seguenti modelli:

DGUE Belli, Cattani, Maggiore, Graniglia, Tamagnini, Pellegrino: non è compilata la dichiarazione sul subappalto.

La documentazione prodotta dal concorrente n. 8 RTP composta da Studio di Ingegneria Lucchesi- Zambonini Associati (mandatario) e Studio di Geologia Barsanti, Sani e Associati, Mirko Giuntini Ingegnere, Lorenzo Della Vedova Ingegnere, Studio Bellandi e Petri srl (mandanti) comprende tutti i modelli e la documentazione richiesta dalla stazione appaltante. Occorre tuttavia esperire la procedura del soccorso istruttorio in relazione ai seguenti elementi: nel DGUE dell’Ing. Mirko Giuntini viene omessa la dichiarazione sul subappalto, la dichiarazione circa l’assenza delle situazioni di cui all’art.

80 comma 5 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 (fallimento, liquidazione coatta,

concordato preventivo, concordato con continuità aziendale), la dichiarazione di non essersi reso colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione e la dichiarazione di non aver occultato tali informazioni; nel DGUE dello studio di Geologia Barsanti, Sani & Ass.ti viene omessa la dichiarazione sul subappalto.

La documentazione prodotta dal concorrente n. 9 RTP Litos Progetti srl (mandataria) e Studio Buracchi Progetti di Corsi, Monachini, Goracci, Buracchi – Associati (mandante) risulta incompleta. Il “Modello dichiarazione in ordine al possesso dei requisiti di capacità economica finanziaria e tecnico – professionale” non è stato compilato e, per quanto attiene alle dichiarazioni in ordine ai requisiti di capacità tecnica di cui ai punti A) e B) del disciplinare, nel DGUE di Litos progetti si richiama un “modello di dichiarazione requisiti speciali Litos Progetti” che non risulta inserito fra la documentazione di gara, mentre in allegato al DGUE di Studio Buracchi progetti risulta solo un elenco relativo ai servizi svolti in categoria E22. Per quanto attiene alla dichiarazione in ordine al requisito di capacità tecnica di cui al punto C) del disciplinare di gara, in allegato al DGUE di Studio Buracchi Progetti risulta un elenco di professionisti senza specificazione del ruolo che ciascuno di essi dovrebbe svolgere nelle struttura operativa richiesta come requisito di partecipazione. In ossequio al principio del “favor participationis” si ritiene di esperire anche nei confronti di questo concorrente la procedura del soccorso istruttorio con espressa richiesta di integrazione/produzione della documentazione incompleta o mancante e con richiesta di specificazione dei profili ricoperti dai professionisti indicati nella

documentazione di gara e delle relative qualificazioni professionali.

La documentazione prodotta dal concorrente n. 10 RTP composto da Sicuring srl (mandante) e Studio Geologico Geol. Luca Tofacchi, Ing. Nicola Marsella, Ing. Simone Guarnieri, Architetto Luca Antonio Tartaglia (mandanti) risulta completa ed esauriente. Il concorrente ha prodotto tutta la documentazione richiesta dalla stazione appaltante e nell'ambito delle dichiarazioni presentate risultano soddisfatti i requisiti generali e speciali dai singoli componenti e dall'RTP nel suo complesso.

Le operazioni di esame della documentazione amministrativa vengono così concluse e si rinvia ad una successiva seduta, della quale verrà data notizia nelle forme consuete, per la comunicazione dell'esito del soccorso istruttorio e per la conseguente ammissione o esclusione dei concorrenti dalle fasi successive della procedura di gara.

Letto, confermato e sottoscritto

L'autorità che presiede i seggio di gara e segretario verbalizzante: Dott.ssa  
Dott.ssa Isabella Radicchi.

Testimone: Rag. Donella Iacomelli

Testimone: Rag. Anita Oppedisano