

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DLGS 50/2016 S.M.I. SUL SISTEMA START DELLA REGIONE TOSCANA PER

L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA

SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ PER I

LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE PALESTRA COMUNALE DI CASALGUIDI, CON RIQUALIFICAZIONE

FUNZIONALE, SISMICA ED ENERGETICA PER IL COMUNE DI SERRAVALLE P.SE.

VERBALE DI GARA n.4

L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 26 (ventisei) del mese di marzo, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 09:00:00 circa, preannunciata con Avviso sul profilo di committente al link della procedura di gara e sulla piattaforma START tramite la sezione “comunicazioni”, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Broglio Roberta quale Autorità che presiede la gara e che assume altresì la funzione di Segretario verbalizzante, assistita da due testimoni Rag. Silvia Cappellini e Paola Milaneschi del Servizio SUA, NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara

PREMESSO CHE

nella seduta pubblica di gara aperta sulla piattaforma START in data 24/02/2020, di cui al Verbale delle operazioni di gara n.3, al termine delle operazioni di gara afferenti la valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti ammessi, si è proceduto a prendere atto della classifica di gara disposta in automatico dal sistema START come segue:

1° classificato CITTA' FUTURA S.C. punti totali 94,78

2° classificato B.F.+MGA+BOJOLA punti totali 92,87

3° classificato DP Ingegneria Srl, Arch. Sergio Martinelli, Ing. Francesco Bartoli,

Per. Ind. Gabriele Bonofiglio, Geol. Zeno Giacomelli punti totali 84,60

4° classificato STUDIO BAFFO S.R.L - SAGEDIL S.R.L - SOCIETA' GEOLOGICA S.R.L - ING. GIORGIO MAURINI - ARCH. RENZO CHIOVELLI - ING. SERGIO BACCHIARRI punti totali 79,34

5° classificato Lotti RTP punti totali 63,01

6° classificato Delta Project RTI punti totali 56,38

7° classificato PROFESSIONISTI_SI punti totali 37,25.

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 co.3 Dlgs 50/2016 s.m.i l'offerta del concorrente risultato primo nella graduatoria di merito Società di professionisti CITTA' FUTURA S.C risultava anormalmente bassa in quanto riportava un punteggio superiore ai quattro quinti del punteggio massimo attribuibile sia relativamente all'offerta tecnica sia relativamente all'offerta economica, si disponeva quindi di procedere ai sensi dell'Art. 97 co. 5 e co.6 D.Lgs. 50/2106 s.m.i. alla verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata dando avvio del subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta procedendo con la richiesta dei giustificativi previsti ai dell'art. 97 co.1 Dlgs 50/2016 citato.

In seduta pubblica di data odierna si è proceduto dando atto di quanto appresso:

➔ con nota PEC ns.prot. n. 3869 del 24/02/2020, inviata alla prima classificata Società di professionisti CITTA' FUTURA S.C, si è proceduto alla richiesta di apposita documentazione a giustificazione dell'offerta presentata in quanto: *"l'offerta presentava sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara"*;

➔ il termine assegnato al concorrente per fornire la documentazione richiesta era fissato per il giorno 10/03/2020 ore 12.00;

➔ entro la scadenza del predetto termine, la società in parola, ai sensi dell'art. 97 co. 1 del

D.Lgs. 50/2016 s.m.i. ha inoltrato le *“spiegazioni sul prezzo proposto nell’offerta valutata anormalmente bassa, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell’offerta stessa”*, pervenuti al ns. Protocollo PEC n. 4366 del 02/03/2020;

➔ le giustificazioni così prodotte venivano trasmesse al RUP del procedimento dell’Ente committente per le sue valutazioni nel merito con nota PEC ns. prot. n. 4456 del 03/03/2020.

Con nota rimessa a questa SUA ns. Prot PEC n. 5433 del 19/03/2020 il RUP del procedimento, rappresentava le proprie conclusioni in merito alla verifica della congruità dell’offerta presentata dal concorrente primo classificato Società di professionisti CITTA' FUTURA S.C concludendo quanto segue:

...omississ... è stato verificato la congruità dell’offerta dell’operatore Città Futura s.c. sulla base di quanto dalla stessa prodotto a giustificazione. ...omississ..

A seguito di tale conclusione, si può quindi proporre l’aggiudicazione della procedura, nelle forme di *“designa”* sulla piattaforma START, in favore del concorrente Società di professionisti CITTA' FUTURA S.C quale migliore offerta con un punteggio totale di punti 94,78/100 per l’OEV presentata per un’offerta economica di € 90.989,16.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi dell’art.32 co.5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l’aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: Società di professionisti CITTA' FUTURA S.C, che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell’art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l’approvazione della proposta di aggiudicazione

così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Sig.ra Paola Milaneschi