

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

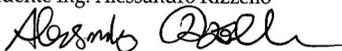
Procedura aperta ex art. 60 DLgs 50/2016 s.m.i. sul sistema START della Regione Toscana per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, direzione lavori e contabilità per i lavori di ristrutturazione palestra comunale di Casalguidi, con riqualificazione funzionale, sismica ed energetica per il Comune di Serravalle P.se.

In data 06/02/2020 dalle ore 9:30 alle ore 13:00 in data 13/02/2020 dalle ore 9:30 alle ore 13:15, in data 18/02/2020 dalle ore 14:50 alle ore 16:35 si è riunita per la valutazione dei progetti tecnici presentati, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta: Ing. Alessandro Rizzello in qualità di Presidente di commissione, Arch. Antonio Del Tozzotto e Geom. Federico Salvadeo in qualità di membri esperti in materia giusta Determina dirigenziale n. 78 del 05/02/2020.

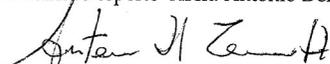
La Commissione si è espressa come da allegati al presente verbale

Letto firmato e sottoscritto

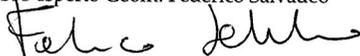
il Presidente Ing. Alessandro Rizzello



il membro esperto Arch. Antonio Del Tozzotto



il membro esperto Geom. Federico Salvadeo



Lavori di ristrutturazione PALESTRA di Serravalle con adeguamento sismico e riqualificazione energetica
APPALTO SERVIZI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONI E DI ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA'
TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

Parametri di aggiudicazione punteggi tecnici		Punteggio massimo	1		2		3		4		5		6		7	
			Operatore Economico Città Futura Sc	Operatore Economico RTI BF progetti	Operatore Economico RTI Massimiliano Poli Ing	Operatore Economico RTI Lotti Arch assoc	Operatore Economico RTI Studio Baifo	Operatore Economico RTI DP Ingegneria	Operatore Economico RTI Studio Buracchi	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio
Descrizione	descrizione		Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto	Coeffic. Medio	voto
A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla document. grafico-descrittiva/ fotografica, nonché dal C.V.	A1 - Contenuto tecnico e qualità progettuale delle proprie capacità professionali, documentate attraverso n. 3 servizi affini a quello oggetto di gara	20,00	0,90	18,00	0,80	16,00	0,30	6,00	0,50	10,00	0,5	10,00	0,75	15,00	0,2	4,00
	A2 - Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	10,00	1,00	10,00	0,70	7,00	0,20	2,00	0,45	4,50	0,52	5,20	0,75	7,50	0	0,00
	A3 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	5,00	0,80	4,00	0,70	3,50	0,20	1,00	0,45	2,25	0,45	2,25	0,7	3,50	0	0,00
	Totale punteggio parametro A	35,00		32,00		26,50		9,00		16,75		17,45		26,00		4,00
	Totale Punteggio Tecnico parametro A "Normalizzato"	35,00		35,00		28,98		9,84		18,32		19,09		28,44		4,38
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Qualità ed Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio e coerenza con concez. Progettuale	B.1.1. - Efficacia delle modalità di esecuzione del Serv. di Progettazione con riguardo alla descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, all'organizzaz. dell'ufficio, alle strumentazioni rese disponibili per lo stesso e alla produzione di un cronoprogramma della progettazione. Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli specifici e delle interferenze esistenti.	15,00	0,77	11,55	0,82	12,30	0,77	11,55	0,61	9,15	0,88	13,20	0,92	13,80	0,10	1,50
	B.1.2. - Precisione ed esaustività della proposta di organizzazione dei servizi dell'Ufficio di Direzione Lavori e Coordinamento Sicurezza in fase di Esecuzione. Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio, anche in relazione al numero di sopralluoghi settimanali in cantiere e alla rapida reperibilità delle figure coinvolte. Modalità di svolgimento del servizio di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione.	10,00	0,85	8,50	0,90	9,00	0,20	2,00	0,50	5,00	0,85	8,50	0,81	8,10	0,10	1,00
	B.1.3. - Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	2,00	0,82	1,64	0,82	1,64	0,20	0,40	0,70	1,40	0,90	1,80	0,81	1,62	0,01	0,02
B2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	B.2.1. - Consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti, personalmente responsabili all'espletamento delle varie parti del servizio di Progettazione, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza	8,00	0,90	7,20	0,85	6,80	0,50	4,00	0,82	6,56	0,85	6,80	0,90	7,20	0,40	3,20
	Totale punteggio parametro B1 + B2	35,00		28,89		29,74		17,95		22,11		30,30		30,72		5,72
Totale Punteggio Tecnico parametro B "Normalizzato"		35,00		32,92		33,88		20,45		25,19		34,52		35,00		6,52
Totale punteggio tecnico		70,00		67,92		62,87		30,29		43,51		53,61		63,44		10,89

La commissione giudicatrice:

Il Presidente Ing. ALESSANDRO RIZZELLO

Il membro esperto Arch. ANTONIO DEL TORZOTTO

Il membro esperto geom. Federico Salvadeo