

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

Procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. c) Dlgs 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei
Lavori adeguamento delle opere di protezione SP6 Quarrata, SP9 Montalbano e
sovrappassi della SP47 Tangenziale Est.

VERBALE DI GARA n.2

L'anno 2019 (duemiladiciannove) e questo giorno 02 (due) del mese di dicembre, in
una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone
n.1, alle ore 10:30:00 circa, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in
oggetto, presente il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Broglia Roberta quale
Autorità che presiede la gara e che assume altresì la funzione di Segretario
verbalizzante, assistita da due testimoni Rag. Silvia Cappellini e Paola Milaneschi del
Servizio SUA.

PREMESSO CHE

Come da “Verbale Operazioni 022159/2019” prodotto dal sistema START, di cui alla
seduta pubblica di gara aperta in data 14/11/2019, ove in primis si è constatato che,
successivamente al termine prescritto dalla Lettera d’invito quale scadenza per la
presentazione delle offerte, erano pervenute a sistema n.5 offerte come sotto elencate:

1. CPR s.r.l. P.Iva 02142670989 Via A. De Gasperi,28 25047 Darfo Boario Terme (BS)
Offerta inviata 13/11/2019 15:32:26
2. AD Ronzoni s.r.l. P.Iva 12099711009 Via Colle della Madonna, 4 00030
Montelanico (RM) Offerta inviata 13/11/2019 15:46:11
3. Conte Rino e Figli s.n.c. di Conte Ivo e Conte Pino & C. P.Iva 02041410289 Via
Cognaro, 355010 Villanova di Camposampiero (PD) Offerta inviata 13/11/2019
16:44:06
4. P.B.S. s.r.l. P.Iva 03817660230 .zza Umberto I, 91/A 37057 San Giovanni Lupatoto

(VR) Offerta inviata 13/11/2019 17:56:58

5. CIMS s.r.l. P.Iva 00814371209 Via del Mangano,11 40023 Castelguelfo di Bologna

(BO) Offerta inviata 14/11/2019 11:00:00

si è proceduto quindi a scaricare tutta la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti ed all'esame della stessa, e dato atto che questa è risultata completa e corretta per tutti i concorrenti, si è proceduto così all'approvazione di detta documentazione e quindi all'ammissione a successiva fase di gara tutti i concorrenti nessuno escluso.

A seguire si è proceduto a scaricare la documentazione afferente le offerte economiche presentate dai concorrenti ed all'esame ed alla approvazione delle stesse e si è dato atto della graduatoria di merito redatta in automatico dalla piattaforma

START con evidenza della soglia di anomalia calcolata come segue:

Offerta anomala * Soglia = 22,04 %

Classifica

Offerta anomala *Soglia =% 22,61

1. CIMS SRL € 221.085,06 Offerta anomala * Ribasso percentuale 23,67 %

2. CPR S.R.L. € 223.843,10 Offerta anomala * Ribasso percentuale 22,61 %

3. AD RONZONI S.R.L. € 238.439,92 Ribasso percentuale 17,00 %

4. P.B.S. SRL € 240.625,54 Ribasso percentuale 16,16 %

5. IMPRESA EDILE CONTE RINO & FIGLI SNC DI CONTE IVO E CONTE PINO & C. € 245.595,22 Ribasso percentuale 14,25 %.

Visto quanto sopra, dato atto che:

➔ ai sensi dell'art. 97 co.1 Dlgs 50/2016 s.m.i. ...*Gli operatori economici forniscono, su richiesta della stazione appaltante, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti nelle offerte se queste appaiono anormalmente basse, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità,*

serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta...

➔ ai sensi dell'art. 97 co.2-bis Dlgs 50/2016 s.m.i. ... *Quando il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso e il numero delle offerte ammesse è inferiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata...omississ...;*

➔ ai sensi dell'art. 97 co.3-bis Dlgs 50/2016 s.m.i. ...*Il calcolo di cui ai commi 2, 2-bis e 2-ter è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque...omississ...;*

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 co.5 e co.6 del richiamato D. Lgs.50/2016 s.m.i., veniva avviato il subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta presentata dal concorrente risultato primo nella graduatoria di merito: CIMS s.r.l. P.Iva 00814371209 Via del Mangano,11 40023 Castelguelfo di Bologna (BO) e veniva richiesto allo stesso di fornire le spiegazioni sul prezzo offerto in sede di gara nei termini di legge con nota PEC ns. prot. n. 21653 del 28/11/2019 .

Il detto concorrente CIMS s.r.l. P.Iva 00814371209 Via del Mangano,11 40023 Castelguelfo di Bologna (BO) con nota PEC ns. prot. n. 21653 del 28/11/2019, inviava una relazione a giustificazione del prezzo e delle condizioni praticate in sede di offerta così come richiesto nei termini concessi, che veniva inviata al RUP del procedimento per le sue valutazioni.

Con nota rimessa a questa SUA, il RUP del procedimento, rappresentava le proprie conclusioni in merito alla verifica della congruità dell'offerta presentata dal concorrente primo classificato CIMS SRL concludendo quanto segue:

...omississ... ritiene che le giustificazioni prodotte dalla ditta CIMS S.r.l. siano sufficienti a dimostrare la NON ANOMALIA dell'offerta presentata risultata prima nella graduatoria finale di merito con il ribasso del 23,67% sull'importo dei lavori a base di gara. ...omississ..

A seguito di tale conclusione, si può quindi proporre l'aggiudicazione della procedura, nelle forme di "designa" sulla piattaforma START, in favore del concorrente CIMS s.r.l. P.Iva 00814371209 Via del Mangano,11 40023 Castelguelfo di Bologna (BO) quale migliore offerta con il ribasso del 23,67% per un importo di aggiudicazione di € 198.605,20 al quale sommati gli oneri per la sicurezza stimati in € 22.479,86 comporta un importo contrattuale di € 221.085,06 oltre IVA.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi dell'art.32 co.5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: CIMS s.r.l. P.Iva 00814371209 Via del Mangano,11 40023 Castelguelfo di Bologna (BO), che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Sig.ra Paola Milaneschi