

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI GARA n.1

SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, MISURE DI CONTABILITÀ E

COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE PER N. 4 L O T T I .

L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 13 (tredici) del mese di agosto, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:40 si apre la prima seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione alla Determinazione a contrattare n. 507 del 13/07/2018 del Responsabile Area di coordinamento per la Governance territoriale di Area vasta Servizio Viabilità, e della Determinazione di approvazione atti di gara e indizione procedura n. 515 del 17/07/2018 del Dirigente Area di coordinamento governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nella Lettera d'invito di ogni singolo Lotto e nella documentazione tutta di gara inviata tramite PEC, distintamente per Lotto di partecipazione in data 02/08/2018 agli operatori economici che avevano manifestato interesse alla partecipazione così come disposto.

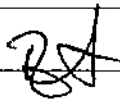
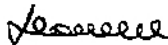
Si è costituita la Commissione giudicatrice nominata in conformità all'art. 77 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. con provvedimento dirigenziale n. 581 del 13/08/2018 così composta:

Arch. Saskia Cavazza del Comune di Pionte Buggianese in qualità di Presidente,

Arch. Francesca Simonetti della Provincia di Pistoia in qualità di membro esperto,

Dr. Bert D'Arragon della Provincia di Pistoia in qualità di membro esperto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità né tra i membri della Commissione stessa, né tra i candidati ai



sensi dell'art. 77 del sopra richiamato Decreto 50/2016 e s.m.i., come da accettazione sottoscritta in fase di nomina in atti.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla D.ssa Roberta Broglia Funzionario P.O. del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Sono presenti in sala per assistere alla seduta pubblica i seguenti signori: Chioni Carlo Libero professionista per il Lotto 2.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta specificando che trattasi di appalto di Servizi (Cat.12 – CPC 867) – Servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria - da espletarsi a procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett.a) e art. 157 co.2 Dlgs 50/2016 s.m.i, tra agli operatori economici che hanno manifestato interesse alla partecipazione per l'affidamento dei servizi di Progettazione Esecutiva, Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori, misure di Contabilità e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95 comma 3 lettera b) del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 s.m.i., così come disposto dal Servizio richiedente nella propria Determinazione a contrattare, e da valutarsi sulla base dei criteri stabiliti dallo stesso Servizio e per un importo complessivo stimato distinto per Lotto come segue:

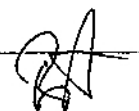
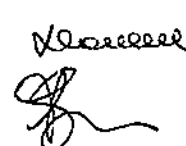
1.Lotto 1 - Intervento 2 € 27.300,00, comprensivo IVA e CPA di legge,

2.Lotto 2 - Intervento 4 € 31.500,00, comprensivo IVA e CPA di legge,

3.Lotto 3 - Intervento 5 € 23.000,00, comprensivo IVA e CPA di legge,

4.Lotto 4 - Intervento 6 € 22.000,00, comprensivo IVA e CPA di legge.

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto, dal competente Servizio SUA che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte stabilito nelle Lettere d'invito e fissato per le ore 11:00 del giorno 13/08/2018, sono pervenuti



MB

all'Ufficio Protocollo Generale della Provincia di Pistoia i seguenti plichi così come sotto elencati:

Lotto 1 SP24 Pistoia Riola

1. Studio Associato GSZ Ing: Simone Guidoni Via K. Marx,35 – 51037 Montale CF GDNSMN78C24D612W Prot. n. 15808 del 08/08//2018

2. Ing. David Bertacco Via Sbarra,205 -55016 Porcari (LU) CF BRT DVD 74Co4 E715N P.iva 01860680469 Prot. n. 15935 del 10/08/2018.

Lotto 2 SP31 Massa e Cozzile Machino

1. Ing. Alessandro Nanni Via T. Bandettini, 132 – 55100 Lucca CF NNNLSN79To5E715V P.iva 01986940466 Prot. n. 15950 del 10/08/2018

2. Ediling s.r.l Via Vigne,3 – 84040 Castelnuovo Cilento (SA) CF/P.iva 04467780658 Prot.n. 15963 del 10/08/2018

3. Studio tecnico Del Tozzotto Alessandro e Antonio Ingegneri e architetti-associati Via L. da Vinci, 5b – 51011 Buggiano P.iva 01250650478 Prot. n. 16031 del 13/08/2018

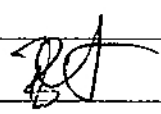
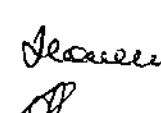
4. Team Project s.r.l. sede operativa Via C.A. dalla Chiesa,10/42 – 24048 Treviolo (BG) CF 01852730983 P.iva 02746590161 Prot. n. 16032 del 13/08/2018

5. Ing. Cristiano Remorini Via Di Mezzo,60 – 56012 Calcinaia (PI) CF RMRCST7oT19B95oM P.iva 02240440509 Prot.n. 16036 del 13/08/2018.

6. Ing. Carlo Chioni Via O. Lenzetti,1 – 54038 Montignoso (MS) CF CHNCRL61D14F679E P.iva 00293870457 Prot.n. 16040 del 13/08/2018

7. Hyper SPT s.r.l. Via Fra' D. Buonvicini,21 – 50132 Firenze CF/P.iva 06398870482 Prot.n. 16042 del 13/08/2018;

8. Ing. Andrea Naticchioni Via Spoletini,9 – 06019 Umbertide (PG) CF NTCNDR81D24D786G P.iva 03356390546 Prot.n. 16044 del 13/08/2018.


Lotto 3 SP34 Val di Forfora

1. TPC Progetti s.n.c. Via Roma,55 - 55022 Bagni di Lucca (LU) CF/P.iva

01859160465 Prot.n. 15952 del 10/08/2018;

2. RTI Studio Baffo s.r.l. Loc. San Lazzaro,snc 01022 Bagnoregio (VT) CF/P.iva

02136930563 - Società Geologica srl via Giandimartalo di Vitalone, 18 05100 Terni -

Sa.G.Edil srl via Giovanni Falcone, 51/C 02032 Fara in Sabina (RI) Prot.n. 15959 del

10/08/2018;

3. Città Futura s.c. Via Santa Chiara, 9 - 55100 Lucca P.IVA 00432690469 Prot. n.

16033 del 13/08/2018;

4. Ing. Stefano Nadotti Via Carducci,72 - 54100 Massa (MS) CF

NDTSFN73H22L833J P.iva 01098290453 Prot.n. 16041del 13/08/2018;

5. Verifica e Progetti s.r.l. Via J.F. Kennedy,2 - 84015 Nocera Superiore (SA)

CF/P.iva 05721420650 Prot.n. 16043 del 13/08/2018..

Lotto 4 SP52 Taviano Badi

1. Ing. Enrico Bennati Via G. Valdarnini,25 - 52043 Castiglio Fiorentino (AR) CF

BNNNRC81A04A390Z P. iva 01943790517 Prot.n. 15785 del 09/08/2018;

2. Ing. Lucchesi Maurizio Via Cerbaia,398 - 51035 Lamporecchio CF

LCCMRZ60L13E432A P.iva 01057420471 Prot.n. 15413 del 02/08/2018.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, previa constatazione della integrità dei plichi pervenuti, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici offerenti ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla procedura di gara, e rileva quanto segue:

Lotto 1 SP24 Pistoia Riola

concorrente n. 1) Studio Associato GSZ Ing: Simone Guidoni Via K. Marx,35 -

51037 Montale CF GDNSMN78C24D612W.

84
devenne
84
AB

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di associazione di professionisti.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è ammesso alle fasi successive della gara.

concorrente n. 2) Ing. David Bertacco Via Sbarra,205 -55016 Porcari (LU) CF BRT DVD 74C04 E715N P.iva 01860680469.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

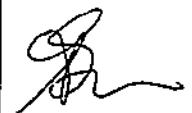
All'interno del plico sono presenti cinque distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si



decreto



1/16

verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di singolo professionista.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

Nella busta "D" Mezzi di prova l'operatore economico ha altresì fornito quanto richiesto conformemente alle disposizioni della Lettera d'invito ai fini della prova dei Requisiti di carattere speciale richiesti dalla lex specialis di gara.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

Lotto 2 SP31 Massa e Cozzile Machino

concorrente n. 1) Ing. Alessandro Nanni Via T. Bandettini, 132 -55100 Lucca CF NNNLSN79T05E715V P.iva 01986940466.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di

72/

okavere

B

MB

che trattasi in forma di singolo professionista.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

concorrente n. 2) Ediling s.r.l Via Vigne,3 – 84040 Castelnuovo Cilento (SA)

CF/P.iva 04467780658.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti cinque distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di società di ingegneria.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione

2X
decelere
NB

sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

Nella busta "D" Mezzi di prova l'operatore economico ha altresì fornito quanto richiesto conformemente alle disposizioni della Lettera d'invito ai fini della prova dei Requisiti di carattere speciale richiesti dalla lex specialis di gara.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

concorrente n. 3) Studio tecnico Del Tozzotto Alessandro e Antonio Ingegneri e architetti associati Via L. da Vinci, 5b – 51011 Buggiano P.iva 01250650478.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

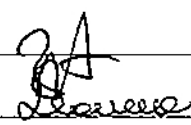
Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di studio associato.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.



concorrente n. 4) Team Project s.r.l. sede operativa Via C.A. dalla Chiesa,10/42 –
24048 Treviolo (BG) CF 01852730983 P.iva 02746590161.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle
prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno,
da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si
verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di
partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di
che trattasi in forma di società di ingegneria

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di
competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di
gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di
esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione
sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

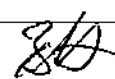
La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e
pertanto il concorrente è ammesso alle fasi successive della gara.

concorrente n. 5) Ing. Cristiano Remorini Via Di Mezzo,60 – 56012 Calcinaia (PI)
CF RMRCST70T19B950M P.iva 02240440509

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle
prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno,



da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di singolo professionista.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è ammesso alle fasi successive della gara.

concorrente n. 6) Ing. Carlo Chioni Via O. Lenzetti,1 – 54038 Montignoso (MS)
CF CHNCRL61D14F679E P.iva 00293870457.

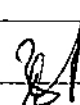
Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di singolo professionista.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di


Severino



competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

concorrente n. 7) Hyper SPT s.r.l. Via Fra' D. Buonvicini,21 – 50132 Firenze
CF/P.iva 06398870482.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di società di professionisti.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e


decurato

NR

pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

concorrente n. 8) Ing. Andrea Naticchioni Via Spoletini,9 – 06019 Umbertide (PG) CF NTCNDR81D24D786G P.iva 03356390546.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di singolo professionista.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

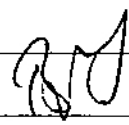
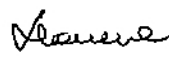
La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

Lotto 3 SP34 Val di Forfora

concorrente n. 1) TPC Progetti s.n.c. Via Roma,55 – 55022 Bagni di Lucca (LU) CF/P.iva 01859160465.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle



prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di società di professionisti.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

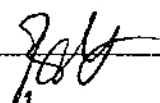
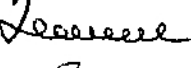
concorrente n. 2) RTI Studio Baffo s.r.l. Loc. San Lazzaro,snc 01022 Bagnoregio (VT) CF/P.iva 02136930563 (Mandataria) - Società Geologica srl via Giandimartalo di Vitalone, 18 05100 Terni (Mandante) - Sa.G.Edil srl via Giovanni Falcone, 51/C 02032 Fara in Sabina (RI) (Mandante).

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti cinque distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si



verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di RTP costituenda e produce giusta dichiarazione di impegno alla costituzione.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

Nella busta "D" Mezzi di prova l'operatore economico ha altresì fornito quanto richiesto conformemente alle disposizioni della Lettera d'invito ai fini della prova dei Requisiti di carattere speciale richiesti dalla lex specialis di gara.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è ammesso alle fasi successive della gara.

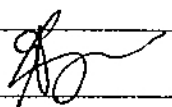
concorrente n. 3) Città Futura s.c. Via Santa Chiara, 9 - 55100 Lucca P.IVA 00432690469.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti cinque distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di



Levere


che trattasi in forma di società di professionisti.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

Nella busta "D" Mezzi di prova l'operatore economico ha altresì fornito quanto richiesto conformemente alle disposizioni della Lettera d'invito ai fini della prova dei Requisiti di carattere speciale richiesti dalla lex specialis di gara.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è ammesso alle fasi successive della gara.

concorrente n. 4) Ing. Stefano Nadotti Via Carducci,72 – 54100 Massa (MS) CF NDTSFN73H22L833J P.iva 01098290453.

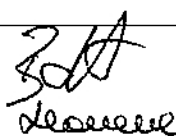
Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di singolo professionista.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.


Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

concorrente n. 5) Verifica e Progetti s.r.l. Via J.F. Kennedy,2 – 84015 Nocera Superiore (SA) CF/P.iva 05721420650.

All'interno del plico sono presenti cinque distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

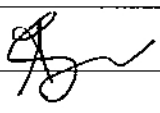
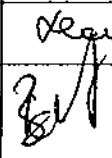
Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di società di ingegneria.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

Nella busta "D" Mezzi di prova l'operatore economico ha altresì fornito quanto richiesto conformemente alle disposizioni della Lettera d'invito ai fini della prova dei

Requisiti di carattere speciale richiesti dalla lex specialis di gara.


Requiescit



La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

Lotto 4 SP52 Taviano Badi

concorrente n. 1) Ing. Enrico Bennati Via G. Valdarnini,25 - 52043 Castiglio Fiorentino (AR) CF BNNNRC81A04A390Z P. iva 01943790517

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti cinque distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A - Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di singolo professionista.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

Nella busta "D" Mezzi di prova l'operatore economico ha altresì fornito quanto richiesto conformemente alle disposizioni della Lettera d'invito ai fini della prova dei Requisiti di carattere speciale richiesti dalla lex specialis di gara.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.



Deagere
2/10

1/10

concorrente n. 2) Ing. Lucchesi Maurizio Via Cerbaia,398 – 51035 Lamporecchio

CF LCCMRZ60L13E432A P.iva 01057420471 Si procede con l'apertura del plico
inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti quattro distinte buste, perfettamente conformi alle
prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno,
da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si
verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di
partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di
che trattasi in forma di singolo professionista.

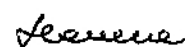
Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di
competenza, ha prodotto quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis di
gara, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di
esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i e la dichiarazione
sul possesso dei requisiti speciali richiesti.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e
pertanto il concorrente è **ammesso** alle fasi successive della gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, in attuazione a quanto previsto dagli
atti di gara, procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica dei
concorrenti ammessi, al fine di constatare il rispetto delle prescrizioni di cui al
Disciplinare di gara per la predisposizione della stessa e rileva che questa è stata
correttamente predisposta nella forma richiesta.

Il Presidente della Commissione ricorda che, la Commissione a seguire la seduta



pubblica proseguirà, in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche presentate e dispone per la riconvocazione degli operatori economici offerenti in seduta pubblica per la continuazione delle operazioni di gara via PEC nella data che sarà definita dalla stessa Commissione.

Alle ore 13:50 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara terminata la prima seduta pubblica di ammissione dei concorrenti alla procedura di gara, congeda il pubblico presente, e passa i lavori alla Commissione giudicatrice che prosegue in seduta riservata per l'inizio dell'esame delle offerte tecniche presentate.

Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante come in appresso.

Presidente della Commissione giudicatrice Arch. Saskia Cavazza *Saskia Cavazza*

Commissario membro esperto Arch. Francesca Simonetti *Francesca Simonetti*

Commissario membro esperto Dr. Bert D'arragon *Bert D'arragon*

Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia *Roberta Broglia*

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI GARA n.2

SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN

FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, MISURE DI CONTABILITÀ E

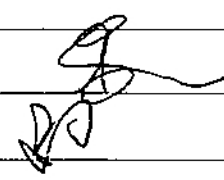
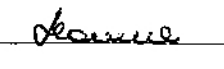
COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

PER N. 4 L O T T I .

L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 14 (quattordici) del mese di agosto, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 15:30 si apre la seconda seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione alla Determinazione a contrattare n. 507 del 13/07/2018 del Responsabile Area di coordinamento per la Governance territoriale di Area vasta Servizio Viabilità, e della Determinazione di approvazione atti di gara e indizione procedura n. 515 del 17/07/2018 del Dirigente Area di coordinamento governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nella Lettera d'invito di ogni singolo Lotto e nella documentazione tutta di gara inviata tramite PEC, distintamente per Lotto di partecipazione in data 02/08/2018 agli operatori economici che avevano manifestato interesse alla partecipazione così come disposto.

Si ripresenta la Commissione giudicatrice così come nominata nella sua originaria composizione che, constatata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, da avvio alla seconda seduta pubblica di gara, per la prosecuzione delle operazioni di apertura delle offerte economiche e offerte tempo ed aggiudicazione della gara distintamente per Lotto di partecipazione.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla D.ssa Roberta Broglia Funzionario P.O. del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.


Sono presenti in sala per assistere alla seduta pubblica i seguenti signori: NESSUNO.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta pubblica, dando atto che la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data 13 agosto u.s., a seguire della seduta pubblica di pari data e fino alle ore 17:00 circa, con l'interruzione per una una breve pausa pranzo, e successivamente in data odierna dalle ore 12:00 circa alle ore 14:50 con una breve interruzione per la pausa pranzo, per l'esame delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi ed attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, riassunto brevemente l'iter di gara, dà lettura al pubblico presente dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche dei concorrenti ammessi e valutati nelle sedute riservate e distintamente per Lotto di partecipazione per un max di punti da attribuire per l'**OFFERTA TECNICA DI PUNTI 70** così come segue:

Lotto 1 SP24 Pistoia Riola

1. Studio Associato GSZ Ing: Simone Guidoni Via K. Marx,35 – 51037 Montale CF GDNSMN78C24D612W **punteggio totale offerta tecnica punti 39,5/70** ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

2. Ing. David Bertacco Via Sbarra,205 -55016 Porcari (LU) CF BRT DVD 74Co4 E715N P.iva 01860680469 **punteggio totale offerta tecnica punti 54/70** ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

Lotto 2 SP31 Massa e Cozzile Machino

1. Ing. Alessandro Nanni Via T. Bandettini, 132 -55100 Lucca CF NNNLSN79To5E715V P.iva 01986940466 **punteggio totale offerta tecnica punti 49/70** ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.


decreto
1/2

2. Ediling s.r.l Via Vigne,3 – 84040 Castelnuovo Cilento (SA) CF/P.iva 04467780658

punteggio totale offerta tecnica punti 44,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

3. Studio tecnico Del Tozzotto Alessandro e Antonio Ingegneri e architetti associati

Via L. da Vinci, 5b – 51011 Buggiano P.iva 01250650478 **punteggio totale offerta**

tecnica punti 53/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

4. Team Project s.r.l. sede operativa Via C.A. dalla Chiesa,10/42 – 24048 Treviolo

(BG) CF 01852730983 P.iva 02746590161 **punteggio totale offerta tecnica**

punti 44,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

5. Ing. Cristiano Remorini Via Di Mezzo,60 – 56012 Calcinaia (PI) CF

RMRCST70T19B950M P.iva. 02240440509 **punteggio totale offerta tecnica**

punti 45,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

6. Ing. Carlo Chioni Via O. Lenzetti,1 – 54038 Montignoso (MS) CF

CHNCRL61D14F679E P.iva 00293870457 **punteggio totale offerta tecnica**

punti 53,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

7. Hyper SPT s.r.l. Via Fra' D. Buonvicini,21 – 50132 Firenze CF/P.iva 06398870482

punteggio totale offerta tecnica punti 53,5/70 ripartiti come indicato

nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

8. Ing. Andrea Naticchioni Via Spoletini,9 – 06019 Umbertide (PG) CF

NTCNDR81D24D786G P.iva 03356390546 **punteggio totale offerta tecnica**

punti 42,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di

gara.

Lotto 3 SP34 Val di Forfora

1. TPC Progetti s.n.c. Via Roma,55 - 55022 Bagni di Lucca (LU) CF/P.iva

01859160465 **punteggio totale offerta tecnica punti 51/70** ripartiti come

indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

2. RTI Studio Baffo s.r.l. Loc. San Lazzaro,snc 01022 Bagnoregio (VT) CF/P.iva

02136930563 - Società Geologica srl via Giandimartalo di Vitalone, 18 05100 Terni -

Sa.G.Edil srl via Giovanni Falcone, 51/C 02032 Fara in Sabina (RI) **punteggio**

totale offerta tecnica punti 52,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato

esemplare al presente Verbale di gara.

3. Città Futura s.c. Via Santa Chiara, 9 - 55100 Lucca P.IVA 00432690469

punteggio totale offerta tecnica punti 47,5/70 ripartiti come indicato

nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

4. Ing. Stefano Nadotti Via Carducci,72 - 54100 Massa (MS) CF

NDTSFN73H22L833J P.iva 01098290453 **punteggio totale offerta tecnica**

punti 51,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di

gara.

5. Verifica e Progetti s.r.l. Via J.F. Kennedy,2 - 84015 Nocera Superiore (SA)

CF/P.iva 05721420650 **punteggio totale offerta tecnica punti 54/70** ripartiti

come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.

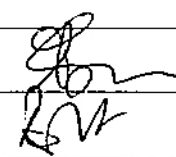
Lotto 4 SP52 Taviano Badi

1. Ing. Enrico Bennati Via G. Valdarnini,25 - 52043 Castiglio Fiorentino (AR) CF

BNNNRC81A04A390Z P. iva 01943790517 **punteggio totale offerta tecnica**

punti 48,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di

gara.



decece

NB

2. Ing. Lucchesi Maurizio Via Cerbaia, 39 851035 Lamporecchio (PT) CF
LCCMRZ60L13E432A P.iva 0105742047 **punteggio totale offerta tecnica punti**
37,5/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente Verbale di gara.
Si passa così all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti
ammessi ed alla lettura dell'offerta stessa ed attribuzione del punteggio.

OFFERTA ECONOMICA max punti 20.

Lotto 1 SP24 Pistoia Riola

1. Studio Associato GSZ Ing: Simone Guidoni Via K. Marx,35 - 51037 Montale CF
GDNSMN78C24D612W offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto il
ribasso del 27,96% ed ottiene **punti 13,98/20.**

2. Ing. David Bertacco Via Sbarra,205 -55016 Porcari (LU) CF BRT DVD 74C04
E715N P.iva 01860680469 offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto
il ribasso del 40,00% ed ottiene **punti 20/20.**

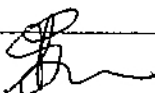
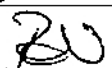
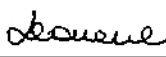
Lotto 2 SP31 Massa e Cozzile Machino

1. Ing. Alessandro Nanni Via T. Bandettini, 132 -55100 Lucca CF
NNNLSN79To5E715V P.iva 01986940466 offre, per lo svolgimento del servizio
di cui in oggetto il ribasso del 18,57% ed ottiene **punti 8,76/20.**

2. Ediling s.r.l Via Vigne,3 - 84040 Castelnuovo Cilento (SA) CF/P.iva 04467780658
offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto il ribasso del 38,10% ed
ottiene **punti 17,96/20.**

3. Studio tecnico Del Tozzotto Alessandro e Antonio Ingegneri e architetti associati
Via L. da Vinci, 5b - 51011 Buggiano P.iva 01250650478 offre, per lo svolgimento
del servizio di cui in oggetto il ribasso del 38,00% ed ottiene **punti 17,92/20.**

4. Team Project s.r.l. sede operativa Via C.A. dalla Chiesa,10/42 - 24048 Treviolo
(BG) CF 01852730983 P.iva 02746590161 offre, per lo svolgimento del servizio di


cui in oggetto il ribasso del 42,42% ed ottiene **punti 20/20.**

5. Ing. Cristiano Remorini Via Di Mezzo,60 - 56012 Calcinaia (PI) CF
RMRCST70T19B950M P.iva 02240440509 offre, per lo svolgimento del servizio
di cui in oggetto il ribasso del 12,09% ed ottiene **punti 5,70/20.**

6. Ing. Carlo Chioni Via O. Lenzetti,1 - 54038 Montignoso (MS) CF
CHNCRL61D14F679E P.iva 00293870457 offre, per lo svolgimento del servizio di
cui in oggetto il ribasso del 34,35% ed ottiene **punti 16,20/20.**

7. Hyper SPT s.r.l. Via Fra' D. Buonvicini,21 - 50132 Firenze CF/P.iva 06398870482
offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto il ribasso del 25,62% ed
ottiene **punti 12,08/20.**

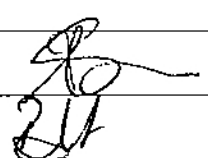
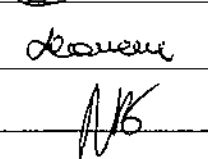
8. Ing. Andrea Naticchioni Via Spoletini,9 - 06019 Umbertide (PG) CF
NTCNDR81D24D786G P.iva 03356390546 offre, per lo svolgimento del servizio
di cui in oggetto il ribasso del 21,75% ed ottiene **punti 10,25/20.**

Lotto 3 SP34 Val di Forfora

1. TPC Progetti s.n.c. Via Roma,55 - 55022 Bagni di Lucca (LU) CF/P.iva
01859160465 offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto il ribasso
del 22,74% ed ottiene **punti 8,05/20.**

2. RTI Studio Baffo s.r.l. Loc. San Lazzaro, snc 01022 Bagnoregio (VT) CF/P.iva
02136930563 - Società Geologica srl via Giandimartalo di Vitalone, 18 05100 Terni -
Sa.G.Edil srl via Giovanni Falcone, 51/C 02032 Fara in Sabina (RI) offre, per lo
svolgimento del servizio di cui in oggetto il ribasso del 17,18% ed ottiene **punti**
6,08/20.

3. Città Futura s.c. Via Santa Chiara, 9 - 55100 Lucca P.IVA 00432690469 offre,
per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto il ribasso del 21,73% ed ottiene
punti 7,69/20.

4. Ing. Stefano Nadotti Via Carducci,72 - 54100 Massa (MS) CF
NDTSFN73H22L833J P.iva 01098290453 offre, per lo svolgimento del servizio
di cui in oggetto il ribasso del 30,11% ed ottiene **punti 10,65/20.**

5. Verifica e Progetti s.r.l. Via J.F. Kennedy,2 - 84015 Nocera Superiore (SA)
CF/P.iva 05721420650 offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto il
ribasso del 56,52% ed ottiene **punti 20/20.**

Lotto 4 SP52 Taviano Badi

1. Ing. Enrico Bennati Via G. Valdarnini,25 - 52043 Castiglio Fiorentino (AR) CF
BNNNRC81A04A390Z P. iva 01943790517 offre, per lo svolgimento del servizio
di cui in oggetto il ribasso del 55,55% ed ottiene **punti 20/20.**

2. Ing. Lucchesi Maurizio Via Cerbaia,398 - 51035 Lamporecchio CF
LCCMRZ60L13E432A P.iva 01057420471 offre, per lo svolgimento del servizio di
cui in oggetto il ribasso del 28,20% ed ottiene **punti 10,15/20.**

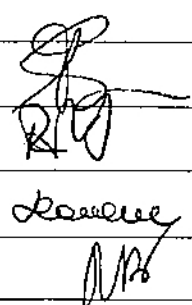
Si passa infine all'apertura della busta contenente l'offerta tempo dei concorrenti
ammessi ed alla lettura al pubblico presente delle offerte stesse ed attribuzione del
punteggio.

OFFERTA TEMPO max punti 10.

Lotto 1 SP24 Pistoia Riola

1. Studio Associato GSZ Ing: Simone Guidoni Via K. Marx,35 - 51037 Montale CF
GDNSMN78C24D612W presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio
di cui in oggetto di giorni 3 (tre) quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti**
3,75/10.

2. Ing. David Bertacco Via Sbarra,205 -55016 Porcari (LU) CF BRT DVD 74C04
E715N P.iva 01860680469 presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del
servizio di cui in oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi previsti ed



ottiene **punti 10/10.**

Lotto 2 SP31 Massa e Cozzile Machino

1. Ing. Alessandro Nanni Via T. Bandettini, 132 -55100 Lucca CF
NNNLSN79T05E715V P.iva 01986940466 presenta un'offerta tempo, per lo
svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi
previsti ed ottiene **punti 10/10.**

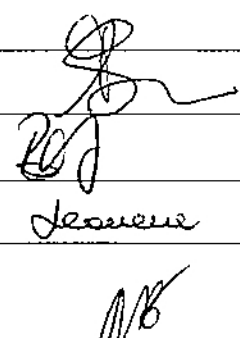
2. Ediling s.r.l Via Vigne,3 - 84040 Castelnuovo Cilento (SA) CF/P.iva 04467780658
presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni
8 (otto) quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti 10/10.**

3. Studio tecnico Del Tozzotto Alessandro e Antonio Ingegneri e architetti associati
Via L. da Vinci, 5b - 51011 Buggiano P.iva 01250650478 presenta un'offerta tempo,
per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 2 (due) quale riduzione sui
tempi previsti ed ottiene **punti 2,5/10.**

4. Team Project s.r.l. sede operativa Via C.A. dalla Chiesa,10/42 - 24048 Treviolo
(BG) CF 01852730983 P.iva 02746590161 presenta un'offerta tempo, per lo
svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 6 (sei) quale riduzione sui tempi
previsti ed ottiene **punti 7,5/10.**

5. Ing. Cristiano Remorini Via Di Mezzo,60 - 56012 Calcinaia (PI) CF
RMRCST70T19B950M P.iva 02240440509 presenta un'offerta tempo, per lo
svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 1 (uno) quale riduzione sui tempi
previsti ed ottiene **punti 1,25/10.**

6. Ing. Carlo Chioni Via O. Lenzetti,1 - 54038 Montignoso (MS) CF
CHNCRL61D14F679E P.iva 00293870457 presenta un'offerta tempo, per lo
svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi
previsti ed ottiene **punti 10/10.**



Handwritten signature and initials, possibly reading 'Jeane' and 'NB'.

7. Hyper SPT s.r.l. Via Fra' D. Buonvicini,21 – 50132 Firenze CF/P.iva 06398870482

presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni

8 (otto) quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti 10/10.**

8. Ing. Andrea Naticchioni Via Spoletini,9 – 06019 Umbertide (PG) CF

NTCNDR81D24D786G P.iva 03356390546 presenta un'offerta tempo, per lo

svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 2 (due) quale riduzione sui tempi

previsti ed ottiene **punti 2,5/10.**

Lotto 3 SP34 Val di Forfora

1. TPC Progetti s.n.c. Via Roma,55 – 55022 Bagni di Lucca (LU) CF/P.iva

01859160465 presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di cui in

oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti 10/10.**

2. RTI Studio Baffo s.r.l. Loc. San Lazzaro, snc 01022 Bagnoregio (VT) CF/P.iva

02136930563 - Società Geologica:srl via Giandimartalo di Vitalone, 18 05100 Terni.-

Sa.G.Edil srl via Giovanni Falcone, 51/C 02032 Fara in Sabina (RI) presenta

un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 8 (otto)

quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti 10/10.**

3. Città Futura s.c. Via Santa Chiara, 9 - 55100 Lucca P.IVA 00432690469 presenta

un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 8 (otto)

quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti 10/10.**

4. Ing. Stefano Nadotti Via Carducci,72 54100 Massa (MS) CF NDTSFN73H22L833J

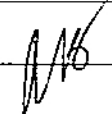
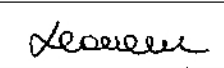
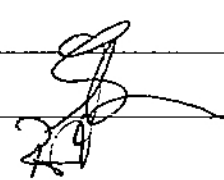
P.iva 01098290453 presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di cui

in oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti**

10/10.

5. Verifica e Progetti s.r.l. Via J.F. Kennedy,2 – 84015 Nocera Superiore (SA)

CF/P.iva 05721420650 presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di



cui in oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene punti
10/10.

Lotto 4 SP52 Taviano Badi

1. Ing. Enrico Bennati Via G. Valdarnini,25 - 52043 Castiglio Fiorentino (AR) CF
BNNNRC81A04A390Z P. iva 01943790517 presenta un'offerta tempo, per lo
svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi
previsti ed ottiene punti **10/10.**

2. Ing. Lucchesi Maurizio Via Cerbaia,398 - 51035 Lamporecchio CF
LCCMRZ60L13E432A P.iva 01057420471 presenta un'offerta tempo, per lo
svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 3 (otto) quale riduzione sui tempi
previsti ed ottiene punti **3,75/10.**

Sommando infine i punteggi ottenuti dai concorrenti per le offerte tecniche, per le
offerte economiche e per le offerte tempo si ottiene la seguente graduatoria di merito
distintamente per Lotto:

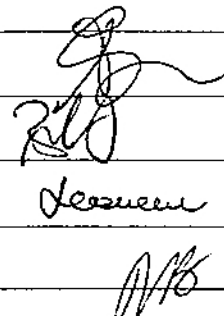
Lotto 1 SP24 Pistoia Riola

1° classificato: Ing. David Bertacco Via Sbarra,205 -55016 Porcari (LU) CF BRT
DVD 74C04 E715N P.iva 01860680469 **punteggio totale ottenuto punti**
84/100.

2° classificato: Studio Associato GSZ Ing: Simone Guidoni Via K. Marx,35 - 51037
Montale CF GDNSMN78C24D612W **punteggio totale ottenuto punti**
57,23/100.

Lotto 2 SP31 Massa e Cozzile Machino

1° classificato: Ing. Carlo Chioni Via O. Lenzetti,1 - 54038 Montignoso (MS) CF
CHNCRL61D14F679E P.iva 00293870457 **punteggio totale ottenuto punti**
79,70/100.

Handwritten signatures and initials in the right margin of the table, corresponding to the entries in the 'Lotto 2' section.

2° classificato: Hyper SPT s.r.l. Via Fra' D. Buonvicini, 21 – 50132 Firenze CF/P.iva

06398870482 **punteggio totale ottenuto punti 75,58/100.**

3° classificato: Studio tecnico Del Tozzotto Alessandro e Antonio Ingegneri e

architetti associati Via L. da Vinci, 5b – 51011 Buggiano P.iva 01250650478

punteggio totale ottenuto punti 73,42/100.

4° classificato: Ediling s.r.l Via Vigne, 3 – 84040 Castelnuovo Cilento (SA) CF/P.iva

04467780658 **punteggio totale ottenuto punti 72,46/100.**

5° classificato: Team Project s.r.l. sede operativa Via C.A. dalla Chiesa, 10/42 –

24048 Treviolo (BG) CF 01852730983 P.iva 02746590161 **punteggio totale**

ottenuto punti 72/100.

6° classificato: Ing. Alessandro Nanni Via T. Bandettini, 132 – 55100 Lucca CF

NNNLSN79To5E715V P.iva 01986940466 **punteggio totale ottenuto punti**

67,76/100.

7° classificato: Ing. Andrea Naticchioni Via Spoletini, 9 – 06019 Umbertide (PG)

CF NTCNDR81D24D786G P.iva 03356390546 **punteggio totale ottenuto punti**

55,25/100.

8° classificato: Ing. Cristiano Remorini Via Di Mezzo, 60 – 56012 Calcinai (PI) CF

RMRCST70T19B950M P.iva 02240440509 **punteggio totale ottenuto punti**

52,45/100.

Lotto 3 SP34 Val di Forfora

1° classificato: Verifica e Progetti s.r.l. Via J.F. Kennedy, 2 – 84015 Nocera

Superiore (SA) CF/P.iva 05721420650 **punteggio totale ottenuto punti**

84/100.

2° classificato: Ing. Stefano Nadotti Via Carducci, 72 54100 Massa (MS) CF

NDTSFN73H22L833J P.iva 01098290453 **punteggio totale ottenuto punti**

72,15/100.

3° classificato: TPC Progetti s.n.c. Via Roma,55 - 55022 Bagni di Lucca (LU)

CF/P.iva 01859160465 **punteggio totale ottenuto punti 69,05/100.**

4° classificato: RTI Studio Baffo s.r.l. Loc. San Lazzaro, snc 01022 Bagnoregio

(VT) CF/P.iva 02136930563 - Società Geologica srl via Giandimartalo di Vitalone,

18 05100 Terni Sa.G.Edil srl via Giovanni Falcone, 51/C 02032 Fara in Sabina (RI)

punteggio totale ottenuto punti 68,58/100.

5° classificato: Città Futura s.c. Via Santa Chiara, 9 - 55100 Lucca P.IVA

00432690469 **punteggio totale ottenuto punti 65,19/100.**

Lotto 4 SP52 Taviano Badi

1° classificato: Ing. Enrico Bennati Via G. Valdarnini,25 - 52043 Castiglio

Fiorentino (AR) CF BNNNRC81A04A390Z P.iva 01943790517 **punteggio totale**

ottenuto punti 78,5/100.

2° classificato: Ing. Lucchesi Maurizio Via Cerbaia,398 - 51035 Lamporecchio CF

LCCMRZ60L13E432A P.iva 01057420471 **punteggio totale ottenuto punti**

51,40/100.

La Commissione giudicatrice, non ravvisando alcun elemento che possa indurre a

ritenere anormalmente bassa l'offerta della prima classificata per ogni singolo Lotto,

le dichiara congrue e convenienti all'espletamento dei servizi oggetto di gara.

Ciò posto, la Commissione giudicatrice può così formalizzare, col presente Verbale, la

propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto

di cui in oggetto e così, distintamente per Lotto

PROPONE

ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. che l'aggiudicazione della

procedura di cui in oggetto venga disposta in favore dei seguenti offerenti:

Lotto 1 SP24 Pistoia Riola**1° classificato:** Ing. David Bertacco Via Sbarra,205 -55016 Porcari (LU) CF BRTDVD 74Co4 E715N P.iva 01860680469 **punteggio totale ottenuto punti****84/100.****Lotto 2 SP31 Massa e Cozzile Machino****1° classificato:** Ing. Carlo Chioni Via O. Lenzetti,1 - 54038 Montignoso (MS) CFCHNCRL61D14F679E P.iva 00293870457 **punteggio totale ottenuto punti****79,70/100****Lotto 3 SP34 Val di Forfora****1° classificato:** Verifica e Progetti s.r.l. Via J.F. Kennedy,2 - 84015 NoceraSuperiore (SA) CF/P.iva 05721420650 **punteggio totale ottenuto punti****84/100.****Lotto 4 SP52 Taviano Badi****1° classificato:** Ing. Enrico Bennati Via G. Valdarnini,25 - 52043 CastiglioFiorentino (AR) CF BNNNRC81A04A390Z P.iva 01943790517 **punteggio totale****ottenuto punti 78,5/100.**

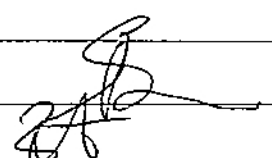
Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone così per la trasmissione del presente Verbale e degli atti di gara, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs.

50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della presente proposta di aggiudicazione.

L'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016, diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La seduta è tolta alle ore 16:50.

Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.


Leavene
NB

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione giudicatrice e dal Segretario

Verbalizzante come in appresso:

Presidente della Commissione giudicatrice Arch. Saskia Cavazza *Saskia Cavazza*

Commissario membro esperto Arch. Francesca Simonetti

Commissario membro esperto Dr. Bert D'arragon

Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Francesca Simonetti
Bert d'Arragon
Roberta Broglia

		Studio Associato CSZ Ing. Simone Bertacco		Ing. David	
		coefficienti attribuiti	Guidoni		
A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione grafica/descrittiva/fotografica, nonché dal curriculum vitae max punti 40	S. Cavazza	23,00		33,00	
	F. Simonetti	23,00		33,00	
	B. D'Arragon	23,00		33,00	
	media	23,00		33,00	
	punteggio	23,00		33,00	
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla Relazione tecnica illustrativa max punti 30					
B1) Illustrazione delle modalità di gestione dei rapporti con l'Ente Appaltante durante le fasi della Progettazione Esecutiva: max 10 punti;	S. Cavazza	7,00		7,00	
	F. Simonetti	7,00		7,00	
	B. D'Arragon	7,00		7,00	
	media	7,00		7,00	
	punteggio	7,00		7,00	
B2) Illustrazione delle modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere, con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere: max 10 punti;	S. Cavazza	6,00		7,00	
	F. Simonetti	6,00		7,00	
	B. D'Arragon	6,00		7,00	
	media	6,00		7,00	
	punteggio	6,00		7,00	
B3) descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza durante l'esecuzione dei lavori nonché delle misure e degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita: max 5 punti;	S. Cavazza	1,50		3,00	
	F. Simonetti	1,50		3,00	
	B. D'Arragon	1,50		3,00	
	media	1,50		3,00	
	punteggio	1,50		3,00	
B4) descrizione della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi: max 5 punti;	S. Cavazza	2,00		4,00	
	F. Simonetti	2,00		4,00	
	B. D'Arragon	2,00		4,00	
	media	2,00		4,00	
	punteggio	2,00		4,00	
Totale offerta tecnica			39,50	54,00	

soglia anomalia
56

Deaure

[Handwritten signatures and marks]

	coefficienti attribuiti	Ing. Alessandro Nanni	Ediling s.r.l	Studio tecnico Del Tozzotto Alessandro e Antonio	Team Project s.r.l.	Ing. Cristiano Remorini	Ing. Carlo Chioni	Hyper SPT s.r.l.	Ing. Andrea Nuticcioni
A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione grafica/descrittiva/fotografica, nonché dal curriculum vitae max punti 40	S. Cavazza	28,00	22,00	32,00	32,00	25,00	34,00	32,00	22,00
	F. Simonetti	28,00	22,00	32,00	32,00	25,00	34,00	32,00	22,00
	B. D'Arragon	28,00	22,00	32,00	32,00	25,00	34,00	32,00	22,00
	media	28,00	22,00	32,00	32,00	25,00	34,00	32,00	22,00
	punteggio	28,00	22,00	32,00	32,00	25,00	34,00	32,00	22,00
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla Relazione tecnica illustrativa max punti 30	S. Cavazza	6,50	8,00	7,00	3,00	6,50	5,00	7,00	6,00
	F. Simonetti	6,50	8,00	7,00	3,00	6,50	5,00	7,00	6,00
	B. D'Arragon	6,50	8,00	7,00	3,00	6,50	5,00	7,00	6,00
	media	6,50	8,00	7,00	3,00	6,50	5,00	7,00	6,00
	punteggio	6,50	8,00	7,00	3,00	6,50	5,00	7,00	6,00
B1) Illustrazione delle modalità di gestione dei rapporti con l'Ente Appaltante durante le fasi della Progettazione Esecutiva: max 10 punti;	S. Cavazza	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	F. Simonetti	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	B. D'Arragon	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	media	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	punteggio	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
B2) Illustrazione delle modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere, con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere: max 10 punti;	S. Cavazza	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	F. Simonetti	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	B. D'Arragon	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	media	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
	punteggio	6,50	6,50	6,50	5,00	6,50	6,50	6,00	6,50
B3) descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza durante l'esecuzione dei lavori nonché delle misure e degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita: max 5 punti;	S. Cavazza	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	F. Simonetti	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	B. D'Arragon	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	media	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	punteggio	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
B4) descrizione della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi: max 5 punti;	S. Cavazza	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	F. Simonetti	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	B. D'Arragon	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	media	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
	punteggio	4,00	4,00	3,50	2,00	3,50	4,00	4,00	4,00
Totale offerta tecnica		49,00	44,50	53,00	44,50	45,50	53,50	53,50	42,50
soglia anomalia 56									

decreto

10/10

	RTI Studio Baffo	TPC Progetti s.n.c.		Città Futura s.c.	Ing. Stefano Nadotti	Verifica e Progetti s.r.l.
		s.r.l. Società Geologica srl	Sa.G.Edil srl			
A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione grafica/descrittiva/fotografica, nonché dal curriculum vitae max punti 40	coefficienti attribuiti					
	S. Cavazza	30,00	30,00	25,00		30,00
	F. Simonetti	30,00	30,00	25,00		30,00
	B. D'Arragon	30,00	30,00	25,00		30,00
	media	30,00	30,00	25,00		30,00
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla Relazione tecnica illustrativa max punti 30	punteggio	30,00	30,00	25,00		30,00
B1) illustrazione delle modalità di gestione dei rapporti con l'Ente Appaltante durante le fasi della Progettazione Esecutiva: max 10 punti;	S. Cavazza	7,50	7,50	8,00		8,00
	F. Simonetti	7,50	7,50	8,00		8,00
	B. D'Arragon	7,50	7,50	8,00		8,00
	media	7,50	7,50	8,00		8,00
	punteggio	7,50	7,50	8,00		8,00
B2) illustrazione delle modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere, con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere: max 10 punti;	S. Cavazza	5,00	6,50	6,50		8,00
	F. Simonetti	5,00	6,50	6,50		8,00
	B. D'Arragon	5,00	6,50	6,50		8,00
	media	5,00	6,50	6,50		8,00
	punteggio	5,00	6,50	6,50		8,00
B3) descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza durante l'esecuzione dei lavori nonché delle misure e degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita: max 5 punti;	S. Cavazza	4,00	4,00	4,00		4,00
	F. Simonetti	4,00	4,00	4,00		4,00
	B. D'Arragon	4,00	4,00	4,00		4,00
	media	4,00	4,00	4,00		4,00
	punteggio	4,00	4,00	4,00		4,00
B4) descrizione della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi: max 5 punti;	S. Cavazza	4,50	4,50	4,00		4,00
	F. Simonetti	4,50	4,50	4,00		4,00
	B. D'Arragon	4,50	4,50	4,00		4,00
	media	4,50	4,50	4,00		4,00
	punteggio	4,50	4,50	4,00		4,00
Totale offerta tecnica		51,00	52,50	47,50		54,00
soglia anomalia 56						

Deasare

	coefficienti attribuiti	Ing. Enrico Benatti		Ing. Lucchese Maurizio	
A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla documentazione grafica/descrittiva/fotografica, nonché dal curriculum vitae max punti 40	S. Cavazza		30,00		20,00
	F. Simonetti		30,00		20,00
	B. D'Arragon		30,00		20,00
	media		30,00		20,00
B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla Relazione tecnica illustrativa max punti 30	punteggio		30,00		20,00
B1) illustrazione delle modalità di gestione dei rapporti con l'Ente Appaltante durante le fasi della Progettazione Esecutiva: max 10 punti;	S. Cavazza		6,00		6,00
	F. Simonetti		6,00		6,00
	B. D'Arragon		6,00		6,00
	media		6,00		6,00
B2) illustrazione delle modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere, con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere: max 10 punti;	punteggio		6,00		6,00
B3) descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza durante l'esecuzione dei lavori nonché delle misure e degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita: max 5 punti;	S. Cavazza		7,00		6,00
	F. Simonetti		7,00		6,00
	B. D'Arragon		7,00		6,00
	media		7,00		6,00
B4) descrizione della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi: max 5 punti;	punteggio		7,00		6,00
Totale offerta tecnica			48,50		37,50

soglia anomalia 56

--	--	--

[Handwritten signatures and marks]

