

PROVINCIA PISTOIA
AREA PROGRAMMAZIONE E SERVIZI FINANZIARI
STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) - UFFICIO CONTRATTI

Procedura negoziata su START per l'affidamento dei lavori di adeguamento sismico antincendio, igienico sanitario, di sicurezza e riqualificazione funzionale per edificio scolastico I.P.S. Einaudi n. START 029917/2022
PNRR - INTERVENTO "FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXTGENERATIONEU"
MISSIONE 4 C.1 I.3.3.

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

N. 1 – 03/03/2023

In data **03.03.2023 alle ore 11.00** con modalità in presenza, su invito del RUP, Dott.ssa Elena Zollo, si apre la prima seduta della Commissione Giudicatrice per la gara in oggetto.

Sono presenti i membri della Commissione: ing. Oreste Benigni (Presidente), ing. Gerardo Masiello (Membro) e ing. Carlo Savelli (Membro). Il presidente comunica e da lettura del verbale n. 1 di gara n. 1, del 31.01.2023, in base al quale veniva ammesso alla fase di esame offerta tecnica n. 1 concorrente, in quanto unico a presentare offerta entro i termini previsti dal Bando.

Tale concorrente è identificato come **0001 RTI costituendo Itaf S.r.l. - TCI S.r.l. Unipersonale.**

Di tale concorrente, mediante il verbale di cui sopra, veniva valutata la documentazione amministrativa con giudizio di completezza e correttezza che permetteva di ammettere il Concorrente stesso alle fasi successive. Essendo pertanto presente un unico concorrente, il Presidente comunica di avere esperito una verifica con RUP in merito alla concreta applicabilità della metodologia di valutazione della offerta tecnica, prevista nei documenti di Gara, e ciò in particolare per il previsto calcolo di riparametrazione al valore più elevato dei coefficienti assegnati ai singoli concorrenti (punto 3.2.2 del documento relativo ai criteri).

Il RUP, con nota trasmessa via mail del 03/03/2023, rispondeva puntualmente richiedendo la *"effettuazione di assegnazione al concorrente preliminarmente di punteggi effettivi non riparametrati e successivamente effettuazione della riparametrazione prevista. In base al punteggio risultante dalla predetta riparametrazione, verificare il raggiungimento della soglia di sbarramento indicata."* nonché suggerendo *"nell'ottica della massima trasparenza ed imparzialità, di dare atto nel verbale di entrambi i punteggi"*.

La Commissione prende atto del metodo indicato e viene pertanto deciso che le operazioni saranno svolte in base a tale metodo. Il Presidente comunica inoltre la ricezione della documentazione della Offerta Tecnica, relativa a tale singolo concorrente, e quindi – in base a quanto premesso - da lettura del documento "Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" nella parte di interesse della Commissione.

Il Presidente ricorda infine che – come previsto da art. 7.1.1 della "Lettera di Invito", la Commissione è responsabile della valutazione delle sole offerte tecniche e fornisce ausilio al RUP nella valutazione della congruità delle offerte tecniche stesse.

La Commissione sulla base dell'analisi della metodologia di assegnazione dei punteggi di cui al paragrafo 3.2 del documento "Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" provvede a redigere una apposita tabella di calcolo sulla quale i membri concordano; tale tabella di

