

Prot.n. 2385 (11/7)
da citare nella risposta

Pescia, 18 MAG 2021

A: Provincia di Pistoia
P.O. Stazione Unica Appaltante
Dott.ssa Roberta Broglia
Piazza San Leone, 1
51100 Pistoia



Direttore
Dott.ssa Patrizia Baldi
direttore.sdsvaldinievole@uslcentro.toscana.it

Pec: provincia.pistoia@postacert.toscana.it

Cc: sua@provincia.pistoia.it

Direzione
Via Cesare Battisti, 31
51017 Pescia (PT)
Tel. 0572 460475-464
Fax 0572 460404
segreteria.sdsvaldinievole@usl.centro.toscana.it
www.sdsvaldinievole.it

Oggetto: Procedura aperta sopra soglia comunitaria ex art. 60 del dlgs. 50/2016 s.m.i. per l'appalto dei servizi di accoglienza e integrazione - sistema sai (ex Siproimi) ai sensi del d.l. n. 130/2020 - categoria ordinari - a valere sul finanziamento di cui al decreto del ministro dell'interno del 01 ottobre 2020-

Si trasmette il verbale della Commissione Tecnica esaminatrice inerente alla valutazione delle Offerte Tecniche prevenute per l'appalto del servizio in oggetto.

In allegato la Tabella di Valutazione (Allegato A).

Il Presidente della Commissione
Dott.ssa Patrizia Baldi

Oggetto: Procedura aperta sopra soglia comunitaria ex art. 60 del dlgs. 50/2016 s.m.i. per l'appalto dei servizi di accoglienza e integrazione - sistema sai (ex Siproimi) ai sensi del d.l. n. 130/2020 - categoria ordinari - a valere sul finanziamento di cui al decreto del ministro dell'interno del 01 ottobre 2020-

- **determina del Direttore n. 77 del 30.12.2020 della SdS Valdinievole** avente per oggetto: procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del decreto legislativo n. 50/2016, e ss.mm.ii., per l'affidamento dei servizi di accoglienza e integrazione nell'ambito del sistema SAI (ex Siproimi) di cui al decreto-legge n. 130/2020 - categoria ordinari - a valere sul finanziamento di cui al decreto del Ministero dell'Interno del 1° ottobre 2020 – CUP I91H20000110001 – CPV 85311000-2 – Determina a contrarre

- **determina dirigenziale n. 1 del 05.01.2021 della Provincia di Pistoia** con la quale veniva dato avvio alla procedura in oggetto, così come richiesto dalla SdS Valdinievole, nei modi e termini di cui alla Determina a contrattare citata-

- la procedura di gara, nelle forme della procedura aperta ex art. 60 Dlgs. 50/2016 s.m.i., è stata pubblicata ai sensi di legge così come segue:

- sulla GUUE Bando n. 2021/S 005-006214 del 08/01/2021
- sulla GURI V° Serie Speciale Contratti Pubblici n. 5 del 125/01/2021
- sul sito dell'Osservatorio Regionale sui Contratti Pubblici della Regione Toscana
- all'Albo pretorio della Provincia di Pistoia ed all'Albo pretorio dell'Ente committente dal 15/01/2021
- sul profilo di committente sito internet della Provincia di Pistoia www.provincia.pistoia.it/gare
- sulla piattaforma START della Regione Toscana contraddistinta al num. 000602/2021 del 15/01/2021;

- **determina dirigenziale della Provincia di Pistoia n. 333 del 8.04.2021** avente per oggetto: procedura aperta sopra soglia comunitaria ex art. 60 del dlgs. 50/2016 s.m.i. per l'appalto dei servizi di accoglienza e integrazione - sistema sai (ex Siproimi) ai sensi del d.l. n. 130/2020 - categoria ordinari - a valere sul finanziamento di cui al decreto del ministro dell'interno del 01 ottobre 2020- Determinazione di nomina della commissione giudicatrice ex art. 77 d.lgs 50/2016 s.m.i.

Nei giorni 29.04.2021 dalle 9,00 alle 11,30, e 05.05.2021 dalle ore 10,00 alle ore 12,00 presso i locali della SdS Valdinievole siti in Via Cesare Battisti, 31 a Pescia (PT), si è riunita in presenza la commissione tecnica nominata con determinazione dirigenziale della Provincia di Pistoia nr. 1 del 5.01.2021 per l'esame delle offerte tecniche relative alla gara in oggetto.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione:

Dott. Baldi Patrizia – in qualità di Presidente;
Dott. Martina Donzellini – in qualità di membro esperto;
Dott. Giovanni Natali– in qualità di membro esperto.

È pervenuta, entro il termine previsto del 18.02.2021, una sola offerta tecnica presentata da CO&SO - Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di cooperative sociali – Società cooperativa sociale C.F. e P. IVA 04876970486.

RILEVATO che nel Capitolato di gara, Parte seconda, Procedura e Criteri di aggiudicazione sono presenti delle incongruenze tra la tabella di cui all'art.4, Offerta Tecnica e l'art.5, Criteri di valutazione dell'offerta tecnica;

RITENUTO pertanto necessario, per procedere con la valutazione dell'offerta tecnica ricevuta, alla variazione dei punteggi totali attribuibili alle varie sezioni di cui alla tabella dell'Art.4, per allinearli ai punteggi di cui alla tabella dell'Art.5, nel seguente modo:

A. QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE	52 PUNTI
B. COMPETENZA E QUALIFICAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE E DEGLI OPERATORI IMPIEGATI	39 PUNTI
C. INNOVAZIONE	9 PUNTI
TOTALE	100 PUNTI

La Commissione prende preliminarmente atto che il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica è di 100 punti.

RILEVATO che la tabella di cui all'Art.5 presenta una incongruenza nei punteggi attribuibili per le singole sezioni relative ai sub-criteri di valutazione;

DA ATTO di procedere ad una rimodulazione dei punteggi di cui alla tabella Art.5, mantenendo la proporzione stabilita e portando da 12 punti a 13 punti il punteggio massimo attribuibile a ciascuna sotto-sezione relativa al criterio di valutazione B, sub-criterio B1, B2 e B3;

I 100 punti a disposizione verranno pertanto assegnati sulla base delle modalità di seguito riportate:

<p>A) QUALITÀ DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</p> <p>(52 punti)</p>	<p>A1. Modalità di realizzazione delle attività quotidiane e proposta organizzativa finalizzata all'auto-attivazione delle persone ospitate: sarà valorizzata la proposta organizzativa che garantisce e prevede una maggiore flessibilità rispetto alle esigenze e ai bisogni che si manifesteranno e meglio risponde all'obiettivo di favorire l'apprendimento pratico delle routine quotidiane, dei processi di autonomia e della convivenza non conflittuale</p>	<p>Punteggio massimo 12 punti</p>
	<p>A2: Modalità organizzative dei servizi minimi da garantire, con particolare riferimento alla capacità della proposta progettuale di perseguire e conseguire i risultati attesi in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla formazione professionale e all'inserimento lavorativo, da valutarsi anche rispetto alle modalità di attivazione /organizzazione dei servizi di orientamento, formazione e inserimento lavorativo (saranno valorizzate le strategie che nel complesso rilusteranno più performanti); - l'inserimento abitativo, da valutarsi anche rispetto alla capacità di garantire un accompagnamento all'uscita in termini abitativi, che di inserimento nella vita comunitaria (saranno valorizzate le proposte che già contengono propri percorsi di autonomia abitativa) 	<p>Punteggio massimo 12 punti</p>

	<p>A3 Coerenza della proposta con i bisogni dei beneficiari e del territorio: rete di relazioni territoriali, documentata con accordi, protocolli d'intesa e convenzioni con associazioni, enti del privato sociale e/o soggetti presenti sul territorio in cui sono ubicate le strutture, Sarà valorizzata la qualità degli accordi/protocolli/convenzioni (l'operatore deve allegare i protocolli/accordi/convenzioni, in assenza dei quali al concorrente saranno attribuiti punti 0)</p>	<p>Punteggio massimo 10 punti</p>
	<p>A4. Definizione dei progetti individualizzati: modalità di redazione, conduzione e gestione dei progetti individuali di integrazione sociale, qualità dei processi di accompagnamento in relazione agli obiettivi perseguiti. Sarà valorizzata la proposta che insiste sulle potenzialità individuali.</p>	<p>Punteggio massimo 10 punti</p>
	<p>A5. Apprendimento della lingua italiana: saranno valorizzate le proposte che offrono il miglior rapporto ore docente/studente e l'esperienza dei docenti nell'insegnamento a persone straniere (l'operatore deve allegare il curriculum vitae dei docenti dei corsi di lingua italiana senza dei quali al concorrente saranno attribuiti 0 punti</p>	<p>Punteggio massimo 6 punti</p>
<p>B) COMPETENZA E QUALIFICAZIONE DELL'ORGANIZZAZIONE E DEGLI OPERATORI (39 punti)</p>	<p>B1 Equipe multidisciplinare: sarà valorizzata l'équipe che presenta il maggior grado di multidisciplinarietà, che consenta di far fronte a criticità o esigenze particolari</p>	<p>Punteggio massimo 13 punti</p>
	<p>B2. Formazione, competenza ed esperienza dell'équipe in relazione all'accoglienza delle persone richiedenti o titolari di protezione internazionale. Saranno valorizzati i punteggi come di seguito: - formazione (max 4 punti) - competenza ed esperienza (max 8 punti) (l'operatore deve allegare all'offerta tecnica il curriculum vitae del coordinatore e dei componenti dell'équipe multidisciplinare, in assenza dei quali saranno attribuiti punti 0 al sub-criterio)</p>	<p>Punteggio massimo 13 punti</p>
	<p>B3 Coordinamento dell'équipe: sarà valorizzata l'articolazione della programmazione dei lavori dell'équipe, in relazione alle attività da gestire e alle eventuali criticità</p>	<p>Punteggio massimo 13 punti</p>
<p>C) INNOVAZIONE (9 punti)</p>	<p>Proposte di interventi o azione aggiuntive ulteriori rispetto agli standard minimi previsti dall'art.6 del capitolato e coerenti con le finalità del progetto: saranno valorizzate le innovazioni che apportano migliorie ai servizi offerti nei limiti dell'effettiva utilità e della sostenibilità economica delle proposte formulate nonché della coerenza con l'oggetto</p>	<p>Punteggio massimo 9 punti</p>

	<p>dell'appalto. A titolo solamente indicativo, ma non esaustivo, si indicano i servizi che saranno oggetto di valorizzazione in sede di valutazione dell'offerta tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presenza di attività collaterali che favoriscano l'apprendimento della lingua italiana e la partecipazione delle persone beneficiarie; - altre figure professionali e specialistiche, oltre a quelle previste dal capitolato; - incremento del monte ore delle figure professionali e specialistiche previste dal capitolato; - i sistemi di monitoraggio (il concorrente deve definire come assicura il processo di inclusione, definendo la batteria di indicatori per la verifica del progetto che siano efficaci e, soprattutto, misurabili nel modo più oggettivo possibile, nonché gli strumenti che saranno utilizzati per adattare il progetto agli esiti del monitoraggio); - attività di socializzazione e di intrattenimento all'interno e all'esterno delle strutture; - inserimento delle persone beneficiarie in attività culturali o sportive; - attività di sostegno e valutazione tramite figure specialistiche in campo psicologico e psichiatrico per i soggetti con particolari problemi comportamentali gravi. 	
TOTALE PUNTI		100

Il punteggio assegnato per ogni elemento o sub-criterio indicato sopra sarà ottenuto moltiplicando il numero massimo attribuibile all'elemento o sub-criterio medesimo, per un coefficiente compreso tra 0 e 1 stabilito nel seguente modo:

Valore Coefficiente Criteri di giudizio

Descrizione livello delle prestazioni	Coefficiente
Livello ottimo, con proposta giudicata eccellente in quanto molto dettagliata, esaustiva e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa e, pertanto, rispondente in maniera molto superiore agli standard richiesti	1,00
Livello buono, con proposta giudicata ampia e corretta, in quanto completa e abbastanza dettagliata e, pertanto, rispondente in maniera superiore agli standard richiesti	0,80
Livello discreto, con proposta giudicata adeguata e significativa, ma appena esauriente o, seppure esauriente, non del tutto completa e, pertanto, in linea con gli standard richiesti	0,60
Livello sufficiente, con proposta giudicata essenziale, in quanto molto semplice, sintetica, con pochi aspetti e alcune lacune e, pertanto, rispondente in maniera solo sufficiente agli standard richiesti	0,40
Livello insufficiente, con proposta giudicata carente, in quanto priva di dettagli, con pochissimi aspetti e descrizioni lacunose e, pertanto, rispondente in maniera inferiore agli standard richiesti	0,20

Livello totalmente inadeguato, senza alcuna proposta o con proposta giudicata del tutto inadeguata rispetto agli standard richiesti	0,00
---	------

Il punteggio complessivo per l'offerta tecnica verrà ottenuto dalla somma di tutti i punteggi ottenuti per ogni singolo elemento o sub-criterio, come sopra determinato.

L'offerta tecnica che non otterrà il punteggio minimo di 50 punti sugli 100 disponibili non verrà ammessa alle fasi successive.

Il giudizio della commissione sarà basato unicamente sui dati e sugli elementi disponibili e ricavabili dalla documentazione presentata a corredo dell'offerta con esclusione di qualsiasi ipotesi di integrazione, in quanto significherebbe di fatto violare la par-condicio a favore di un partecipante.

Gli elaborati componenti l'offerta non potranno essere integrati successivamente; la commissione di gara potrà chiedere unicamente chiarimenti interpretativi, per iscritto e con riguardo unicamente a notizie, dati e informazioni già presenti nella documentazione presentata, che non siano immediatamente intelligibili e che dovranno essere forniti per iscritto entro cinque giorni dalla richiesta.

La Commissione di Valutazione per l'aggiudicazione dell'Appalto della Gara per l'Appalto della gestione di servizi di accoglienza e integrazione - sistema sai (ex Siproimi) ai sensi del d.l. n. 130/2020 - categoria ordinari, a valere sul finanziamento di cui al decreto del ministro dell'interno del 01 ottobre 2020,- ha esaminato la documentazione di gara pervenuta tramite posta elettronica certificata in data 08.04.2021.

Per esaminare l'Offerta Tecnica presentata da CO&SO - Consorzio per la Cooperazione e la Solidarietà - Consorzio di cooperative sociali – Società cooperativa sociale C.F. e P. IVA 04876970486, i membri della Commissione Aggiudicatrice si sono riuniti in presenza nei seguenti giorni:

- 29.04.2021 dalle 9,00 alle 11,30

- 5.05.2021 dalle ore 10,00 alle ore 12.00, per la chiusura dei lavori.

La Commissione tecnica inizia con la lettura del progetto organizzativo del servizio per poi procedere gradualmente ad esaminare la proposta globale: modello valutativo del servizio, gestione delle risorse umane/servizi, servizi migliorativi.

La lettura avviene in modalità condivisa, con relativo confronto all'interno della commissione sulla rispondenza dell'offerta al disciplinare e al capitolato proposto.

Qui in allegato la tabella riepilogativa:

		Baldi	Donzellini	Natali	Coefficiente da applicare
	<p>A1. Modalità di realizzazione delle attività quotidiane e proposta organizzativa finalizzata all'auto-attivazione delle persone ospitate: sarà valorizzata la proposta organizzativa che garantisce e prevede una maggiore flessibilità rispetto alle esigenze e ai bisogni che si manifesteranno e meglio risponde all'obiettivo di favorire l'apprendimento pratico delle routine quotidiane, dei processi di autonomia e della convivenza non conflittuale</p> <p>A2. Modalità organizzative dei servizi minimi da garantire, con particolare riferimento alla capacità della proposta progettuale di perseguire e conseguire i risultati attesi in merito a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alla formazione professionale e all'inserimento lavorativo, da valutarsi anche rispetto alle modalità di attivazione /organizzazione dei servizi di orientamento, formazione e inserimento lavorativo (saranno valorizzate le strategie che nel complesso rilusteranno più performanti); - l'inserimento abitativo, da valutarsi anche rispetto alla capacità di garantire un accompagnamento all'uscita in termini abitativi, che di inserimento nella vita comunitaria (saranno valorizzate le proposte che già contengono propri percorsi di autonomia abitativa) <p>A3 Coerenza della proposta con i bisogni dei beneficiari e del territorio: rete di relazioni territoriali, documentata con accordi, protocolli d'intesa e convenzioni con associazioni, enti del privato sociale e/o soggetti presenti sul territorio in cui sono ubicate le strutture, Sarà valorizzata la qualità degli accordi/protocolli/convenzioni (l'operatore deve allegare i protocolli/accordi/convenzioni, in assenza dei quali al concorrente saranno attribuiti punti 0)</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p> <p>12,00 (coeff. 1) Ottimo Proposta eccellente, molto dettagliata, esaustiva e ricca di aspetti e soluzioni elaborate in maniera complessa, molto superiore agli standard richiesti</p> <p>8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p> <p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p> <p>8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>9,6 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p> <p>12,00 (coeff. 1) Ottimo Proposta eccellente, molto dettagliata, esaustiva e ricca di aspetti e soluzioni elaborate in maniera complessa, molto superiore agli standard richiesti</p> <p>6,00 (coeff 0,6) Dicreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti</p>	<p>0,80</p> <p>0,93</p> <p>0,73</p>
<p>A) QUALITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE (52 punti)</p>		<p>Punteggio massimo 12 punti</p> <p>Punteggio massimo 12 punti</p> <p>Punteggio massimo 10 punti</p>			

	<p>A4. Definizione dei progetti individualizzati: modalità di redazione, conduzione e gestione dei progetti individuali di integrazione sociale, qualità dei processi di accompagnamento in relazione agli obiettivi perseguiti. Sarà valorizzata la proposta che insiste sulle potenzialità individuali.</p>	<p>Punteggio massimo 10 punti</p>	<p>8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>6,00 (coeff 0,6) Dicreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti</p>	<p>8,00 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0,73</p>
	<p>A5. Apprendimento della lingua italiana: saranno valorizzate le proposte che offrono il miglior rapporto ore docente/studente e l'esperienza dei docenti nell'insegnamento a persone straniere (l'operatore deve allegare il curriculum vitae dei docenti dei corsi di lingua italiana senza dei quali al concorrente saranno attribuiti 0 punti</p>	<p>Punteggio massimo 8 punti</p>	<p>6,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>6,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>4,8 (coeff. 0,6) Dicreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti</p>	<p>0,73</p>
<p>B) COMPETENZA E QUALIFICAZIONE DELL' ORGANIZZAZIONE E DEGLI OPERATORI (36 punti)</p>	<p>B1 Equipe multidisciplinare: sarà valorizzata l'équipe che presenta il maggior grado di multidisciplinarietà, che consenta di far fronte a criticità o esigenze particolari</p> <p>B2. Formazione, competenza ed esperienza dell'équipe in relazione all'accoglienza delle persone richiedenti o titolari di protezione internazionale. Saranno valorizzati i punteggi come di seguito: - formazione (max 4 punti) - competenza ed esperienza (max 8 punti) (l'operatore deve allegare all'offerta tecnica il curriculum vitae del coordinatore e dei componenti dell'équipe multidisciplinare, in assenza dei quali saranno attribuiti punti 0 al subcriterio)</p>	<p>Punteggio massimo 13 punti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0,80</p>
		<p>Punteggio massimo 13 punti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0,80</p>


<p>C) INNOVAZIONE (9 punti)</p>	<p>B3 Coordinamento dell'équipe: sarà valorizzata l'articolazione della programmazione dei lavori dell'équipe, in relazione alle attività da gestire e alle eventuali criticità</p>	<p>Punteggio massimo 13 punti</p>	<p>7,8 (coeff. 0,6) Dicreto Proposta adeguata e significativa ma appena esauriente o non completa e in linea con gli standard richiesti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>10,4 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0,73</p>
<p>C) INNOVAZIONE (9 punti)</p>	<p>Proposte di interventi o azione aggiuntive ulteriori rispetto agli standard minimi previsti dall'art.6 del capitolato e coerenti con le finalità del progetto: saranno valorizzate le innovazioni che apportano migliori ai servizi offerti nei limiti dell'effettiva utilità e della sostenibilità economica delle proposte formulate nonché della coerenza con l'oggetto dell'appalto. A titolo solamente indicativo, ma non esaustivo, si indicano i servizi che saranno oggetto di valorizzazione in sede di valutazione dell'offerta tecnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - presenza di attività collaterali che favoriscano l'apprendimento della lingua italiana e la partecipazione delle persone beneficiarie; - altre figure professionali e specialistiche, oltre a quelle previste dal capitolato; - incremento del monte ore delle figure professionali e specialistiche previste dal capitolato; - i sistemi di monitoraggio (il concorrente deve definire come assicura il processo di inclusione, definendo la batteria di indicatori per la verifica del progetto che siano efficaci e, soprattutto, misurabili nel modo più oggettivo possibile, nonché gli strumenti che saranno utilizzati per adattare il progetto agli esiti del monitoraggio; - attività di socializzazione e di intrattenimento all'interno e all'esterno delle strutture; - inserimento delle persone beneficiarie in attività culturali o 	<p>Punteggio massimo 9 punti</p>	<p>9,00 (coeff. 1) Ottimo Proposta eccellente, molto dettagliata, esaustiva e ricca di aspetti e soluzioni elaborate in maniera complessa, molto superiore agli standard richiesti</p>	<p>7,20 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>7,20 (coeff. 0,8) Buono Proposta ampia e corretta, completa e abbastanza dettagliata, superiore agli standard richiesti</p>	<p>0,86</p>

	<p>sportive; - attività di sostegno e valutazione tramite figure specialistiche in campo psicologico e psichiatrico per i soggetti con particolari problemi comportamentali gravi.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--


Il punteggio totale provvisorio di valutazione dell'offerta tecnica è di 79,23.

La Commissione termina i lavori alle ore 12,00 del giorno 5 maggio 2021.

I Componenti della Commissione

Il Presidente Dott.ssa Baldi Patrizia 

I Membri esperti:

- Dott. Martina Donzellini 

- Dott. Giovanni Natali 