

## VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO AI SENSI DELL'ART. 63 DEL D.LGS 50/2016 E DELL'ART.1 CO.2 DEL D.L. 76/2020 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI L'INGEGNERIA E L'ARCHITETTURA RELATIVI A "CENSIMENTO, ISPEZIONI E INDAGINI DEI PONTI ED OPERE D'ARTE PRESENTI SULLA STRADA PROVINCIALI DI PRATO" PER LA PROVINCIA DI PRATO

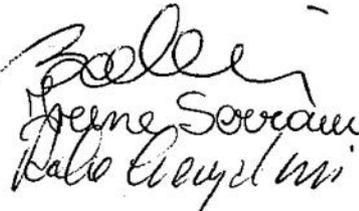
In data 18/03/2021 dalle ore 9:45 alle ore 11:50, presso la sala posta al piano 3° della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, si è riunita la Commissione giudicatrice in seduta riservata per la valutazione del progetto tecnico presentato.

La Commissione giudicatrice è così composta: la Dott.ssa Rossella Bonciolini, della Provincia di Prato, in qualità di Presidente, l' Ing. Irene Serrau, della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto e l'Arch. Paolo Ciampolini, della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto, giusta Determina di nomina n. 209 del 03/03/2021

La Commissione, riunitasi come sopra illustrato si è espressa come da tabelle allegate

Letto firmato e sottoscritto

La Presidente: Dott.ssa Rossella Bonciolini  
I membri esperti: Ing. Irene Serrau  
Arch. Paolo Ciampolini





## PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica

*Servizio assetto e gestione del territorio*

59100 Prato, via Ricasoli 25

tel 0574 5341

*Procedura negoziata senza pubblicazione del bando ai sensi dell'art. 63 del D.lgs 50/2016 e dell'art.1 c.2 del D.L. 76/2020 per l'affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato*

CUP: I67H20002590001

**VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA ai sensi dell'art 95 del Dlgs 50/2016**

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE del 18/03/2021

ALLEGATO ° 1 : VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

OPERATORI ECONOMICI AMMESSI ALL'APERTURA DELL'OFFERTA TECNICA come da nota prot xxx della SUA di Pistoia

N°	Descrizione completa nominativo operatore economico	Abbreviazione
1	RINA Consulting s.p.a.	RINA
2	/	
3	/	
4	/	
5	/	

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA  
PARTE TECNICA**

**A - Servizi affini – prestazione obbligatoria**

A.a Aver svolto lavori quanto più attinenti a quanto proposto

5  
tot 5

**B - Professionalità e adeguatezza dell'offerta – prestazione obbligatoria**

B.a Organizzazione generale

B.b Organizzazione e caratteristiche della strumentazione

5  
5  
tot 10

**C - Organizzazione – caratteristiche tecnico metodologiche dell'offerta – prestazione obbligatoria**

C.a Illustrazione dell'organizzazione e caratteristiche delle modalità di rendicontazione

C.b Illustrazione delle modalità di definizione dei gradi di attenzione

5  
5  
tot 10

**D - Dichiarazioni di idoneità/transitabilità ottenibili, a seguito di esecuzione di necessarie prove/indagini – prestazione obbligatoria**

D.a Dichiarazioni di idoneità/transitabilità anche in merito al passaggio dei T.E

D.b Simulazione numerica manufatto

10  
5  
tot 15

**E- Prestazioni opzionali**

E.a Rilievo di eventuali eccentricità/fuori

E.b Illustrazione delle potenzialità del software gestionale ponti

E.c Illustrazione, per i ponti sottoposti a censimento ed ispezione visiva primaria, delle modalità di redazione di elaborazioni grafiche, indagini etc.

10  
10  
10  
tot 30

**TOT OFFERTA TECNICA 70**

**COMMISSIONE DI GARA**

N°	Nominativo	Abbreviazione
1	Dott.ssa Rossella Bonciolini	RB
2	Ing. Irene Serrau	IS
3	Ing. Paolo Ciampolini	PC

**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO**            punteggio    **DESCRIZIONE**  
**A.a**                    **5**                    **Aver svolto lavori quanto più attinenti a quanto proposto**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>RB</i>	<i>IS</i>	<i>PC</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	RINA	1,0	1,0	1,0	1,00	/	5,00
2	0						
3	0						
4	0						
5	0						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.



**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO**            **punteggio**            **DESCRIZIONE**  
**B.a**                    **5**                        **Organizzazione generale**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>RB</i>	<i>IS</i>	<i>PC</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	RINA	0,8	0,8	1,0	0,87	1	4,35
2							
3							
4							
5							

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

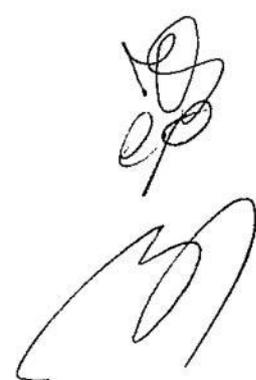
- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.



**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO**            **punteggio**            **DESCRIZIONE**  
**B.b**                    **5**                        **Organizzazione e caratteristiche della strumentazione**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>RB</i>	<i>IS</i>	<i>PC</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	RINA	1,0	1,0	1,0	1,00	/	5,00
2	0						
3	0						
4	0						
5	0						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.



**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
C.a	5	Illustrazione dell'organizzazione e caratteristiche delle modalità di rendicontazione

n°	Impresa	RB	IS	PC	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RINA	1,0	1,0	1,0	1,00	/	5,00
2	0						
3	0						
4	0						
5	0						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

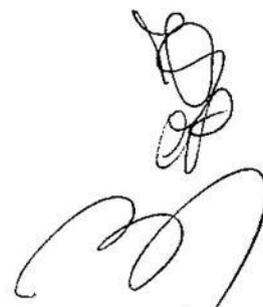
- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.



**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO**            **punteggio**            **DESCRIZIONE**  
**C.b**                    **5**                        **Illustrazione delle modalità di definizione dei gradi di attenzione**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>RB</i>	<i>IS</i>	<i>PC</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	RINA	1,0	1,0	1,0	1,00	1	5,00
2	0						
3	0						
4	0						
5	0						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque. Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO**                      **punteggio**                      **DESCRIZIONE**  
**D.a**                                      **10**                                      **Dichiarazioni di idoneità/transitabilità anche in merito al passaggio dei T.E**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>RB</i>	<i>IS</i>	<i>PC</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	RINA	1,0	1,0	1,0	1,00	/	10,00
2	0						
3	0						
4	0						
5	0						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

*Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato*

*Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016*

CRITERIO      punteggio      DESCRIZIONE  
D.b              5              Simulazione numerica manufatto

n°	Impresa	RB	IS	PC	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RINA	1,0	1,0	1,0	1,00	1	5,00
2							
3							
4							
5							

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO**            **punteggio**            **DESCRIZIONE**  
**E.a**                    **10**                    **Rilievo di eventuali eccentricità/fuori**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>RB</i>	<i>IS</i>	<i>PC</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	RINA	0,6	0,8	0,8	0,73	/	7,30
2	0						
3	0						
4	0						
5	0						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

*Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato*

*Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016*

CRITERIO            punteggio            DESCRIZIONE  
E.b                    10                    Illustrazione delle potenzialità del software gestionale ponti

n°	Impresa	RB	IS	PC	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RINA	0,8	1,0	1,0	0,93	1,00	10,00
2							
3							
4							
5							

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

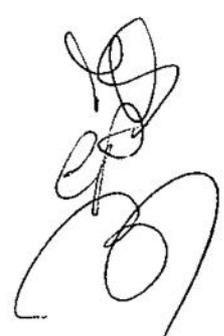
- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.



**Affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi a censimento, ispezioni e indagini dei ponti ed opere d'arte presenti sulla strada provinciali di Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
E.c	10	Illustrazione, per i ponti sottoposti a censimento ed ispezione visiva primaria, delle modalità di redazione di elaborazioni grafiche, indagini etc.

n°	Impresa	RB	IS	PC	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RINA	0,8	0,8	1,0	0,87	/	8,70
2							
3							
4							
5							

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque. Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.



Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del D.L.S. 50/2016

**RIEPILOGO PUNTEGGI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

CRITERIO	A.a	B.a	B.b	C.a	C.b	D.a	D.b	E.a	E.b	E.c	tot tecnica	sbarramento
PUNTEGGIO	5	5	5	5	5	10	5	10	10	10	70	42
RINA	5,00	4,35	5,00	5,00	5,00	10,00	5,00	7,30	10,00	8,70	65,35	65,35
✓												
✓												
✓												
✓												

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B, C, e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità, i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque. Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.