

## PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica

*Servizio assetto e gestione del territorio*

59100 Prato, via Ricasoli 25

tel 0574 5341

*Affidamento dei lavori per la*

*“Realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore  
all'interno del Polo Scolastico di San Giusto in Prato ”*

CUP: I33H19000900003

### VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 11/02/2021, dalle ore 10:00 alle ore 12:30, presso la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n. 96 del 05/02/2021 della Provincia di Pistoia, e costituita da:

- Ing. Maria Teresa Carosella, del Comune di Prato, in qualità di Presidente;
- Arch. Stefano Daddi, della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto;
- Arch. Paolo Ciampolini, della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto;

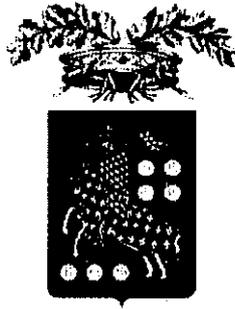
per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. per l'affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di San Giusto in Prato.

La Commissione giudicatrice ha espresso le valutazioni di cui al prospetto allegato.

Il presidente della commissione  
Ing. Maria Teresa Carosella

Il componente della commissione  
Arch. Stefano Daddi

Il componente della commissione  
Arch. Paolo Ciampolini



## PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica

*Servizio assetto e gestione del territorio*

59100 Prato, via Ricasoli 25

tel 0574 5341

*Affidamento dei lavori per la*

*“Realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore  
all’interno del Polo Scolastico di San Giusto in Prato ”*

CUP: I33H19000900003

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA ai sensi dell’art 95 del Dlgs  
50/2016

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE del 11/02/2021

ALLEGATO ° 1 : VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA

**Affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

OPERATORI ECONOMICI AMMESSI ALL'APERTURA DELL'OFFERTA TECNICA come da nota prot 1014 del 29/01/2021 della SUA di Pistoia

N°	Descrizione completa nominativo operatore economico	Abbreviazione
1	R.T.I. Costituenda E.CO.RES. s.r.l. - Green wood s.r.l.	R.T.I.
2	-	-
3	-	-
4	-	-
5	-	-
6	-	-
7	-	-
8	-	-
9	-	-
10	-	-
11	-	-
12	-	-
13	-	-
14	-	-
15	-	-

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA  
PARTE TECNICA**

Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento della qualità dei materiali e della durabilità nel tempo dell'involucro e dello spazio esterno

B.1	MIGLIORAMENTO QUALITA' INFISSI ESTERNI	10
B.2	MIGLIORAMENTO DEL RIVESTIMENTO METALLICO DI FACCIATA	10
B.3	MIGLIORAMENTO DELLO SPAZIO DI RELAZIONE ESTERNO	10
<i>tot</i>		<u>30</u>

Soluzioni tecniche finalizzate al miglioramento prestazionale e manutentivo degli impianti

C.1	MIGLIORAMENTO ED EFFICIENTAMENTO DELL'ILLUMINAZIONE, DELL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO ED INTEGRAZIONE BMS	10
C.2	MIGLIORAMENTO DELLE PRESTAZIONI DELLE MACCHINE VMC	10
C.3	SEMPLIFICAZIONE DELLE PROCEDURE MANUTENTIVE E DI GESTIONE	10
<i>tot</i>		<u>30</u>

Proposte e migliorie nella gestione e conduzione del cantiere finalizzate al miglioramento del processo edilizio, al rispetto delle tempistiche contrattuali e dell'interfaccia con il committente

D.1	GESTIONE DEL CANTIERE	20
<i>tot</i>		<u>20</u>

**COMMISSIONE DI GARA**

N°	Nominativo	Abbreviazione
1	Ing. Maria Teresa Carosella	PRES
2	Arch. Stefano Daddi	COM
3	Arch. Paolo Ciampolini	COM



**Affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO B.2      punteggio 10      DESCRIZIONE MIGLIORAMENTO DEL RIVESTIMENTO METALLICO DI FACCIATA**

n°	Impresa	PRES	COM	COM	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	R.T.I.	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	10,00
2	-						
3	-						
4	-						
5	-						
6	-						
7	-						
8	-						
9	-						
10	-						
11	-						
12	-						
13	-						
14	-						
15	-						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti così sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

86

**Affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del D.L.S. 50/2016

<b>CRITERIO</b>	<b>punteggio</b>	<b>DESCRIZIONE</b>
<b>B.3</b>	<b>10</b>	<b>MIGLIORAMENTO DELLO SPAZIO DI RELAZIONE ESTERNO</b>

n°	Impresa	PRES	COM	COM	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	R.T.I.	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	10,00
2	-						
3	-						
4	-						
5	-						
6	-						
7	-						
8	-						
9	-						
10	-						
11	-						
12	-						
13	-						
14	-						
15	-						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

86

**Affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
C.1	10	<b>MIGLIORAMENTO ED EFFICIENTAMENTO DELL'ILLUMINAZIONE, DELL'IMPIANTO FOTOVOLTAICO ED INTEGRAZIONE BMS</b>

n°	Impresa	PRES	COM	COM	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	R.T.I.	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	10,00
2	-						
3	-						
4	-						
5	-						
6	-						
7	-						
8	-						
9	-						
10	-						
11	-						
12	-						
13	-						
14	-						
15	-						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

86

lp

Deu

**Affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO C.2      punteggio 10      DESCRIZIONE MIGLIORAMENTO DELLE PRESTAZIONI DELLE MACCHINE VMC**

n°	Impresa	PRES	COM	COM	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	R.T.I.	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	10,00
2	-						
3	-						
4	-						
5	-						
6	-						
7	-						
8	-						
9	-						
10	-						
11	-						
12	-						
13	-						
14	-						
15	-						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti così sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

*Affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato*

*Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.95 del DLS 50/2016*

**CRITERIO**            **punteggio**            **DESCRIZIONE**  
**C.3**                    **10**                    **SEMPLIFICAZIONE DELLE PROCEDURE MANUTENTIVE E DI GESTIONE**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	R.T.I.	0,8	0,8	0,8	0,80	1,00	10,00
2	-						
3	-						
4	-						
5	-						
6	-						
7	-						
8	-						
9	-						
10	-						
11	-						
12	-						
13	-						
14	-						
15	-						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

86

*Affidamento dei lavori per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato*

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

**CRITERIO D.1**      punteggio **20**      DESCRIZIONE **GESTIONE DEL CANTIERE**

n°	Impresa	PRES	COM	COM	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	R.T.I.	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	20,00
2	-						
3	-						
4	-						
5	-						
6	-						
7	-						
8	-						
9	-						
10	-						
11	-						
12	-						
13	-						
14	-						
15	-						

**Note:**

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

**N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).**

**3.3 Riparametrazione**

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque)
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

**2.1 Sbarramento**

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 56, ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

86

ep (signature)

