



VERBALE n. 1 della Commissione Tecnica di valutazione relativa alla Gara ad evidenza pubblica per la gestione del “Servizio di prevenzione e di contrasto alla violenza su donne e minori, di valutazione, sostegno, protezione, riparazione del danno e supporto nei percorsi di autonomia, rivolta ai centri antiviolenza di cui alla Legge Regione Toscana n. 59 del 16 novembre 2007 da realizzarsi nella zona pratese” per il periodo dall’01.01.2021 al 31.12.2023.

L’anno duemilaventi e questo giorno 26 del mese di gennaio, alle ore 10.30 nella sala riunioni della sede della SDS di Prato – Via Roma 101 Prato si procede all’esame delle candidature presentate, relativamente all’avviso di manifestazione di interesse relativa alla gara ad evidenza pubblica per la gestione del **“Servizio di prevenzione e di contrasto alla violenza su donne e minori, di valutazione, sostegno, protezione, riparazione del danno e supporto nei percorsi di autonomia, rivolta ai centri antiviolenza di cui alla Legge Regione Toscana n. 59 del 16 novembre 2007 da realizzarsi nella zona pratese”**

Sono presenti tutti i componenti della commissione nominata con determina della Stazione Unica Appaltante n. 20 del 14.01.2020:

1. Valentina Sardi in qualità di Presidente;
2. Egizia Badiani in qualità di componente;
3. Vania Mariotti in qualità di componente;

La Commissione prende atto che:

- con provvedimento del Direttore della Società della Salute Pratese n. 157 del 26 ottobre 2020 è stato indetto, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, una procedura di affidamento diretto prevista dall’articolo 36, comma 2, lett. b) del Codice dei Contratti, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’ art. 95 comma 3 del D. Lgs 50/2016, volta all’individuazione dell’operatore economico chiamato ad eseguire il ***Servizio di prevenzione e di contrasto alla violenza su donne e minori, di valutazione, sostegno, protezione, riparazione del danno e supporto nei percorsi di autonomia, rivolta ai Centri Antiviolenza di cui alla Legge Regione Toscana n. 59 del 16 novembre 2007 per il triennio 2021-2023”***, relativamente al periodo dal 01.01.2021 al 31.12.2023 salvo proroga tecnica, sulla piattaforma START della Regione Toscana;

- che con lo stesso provvedimento del Direttore della Società della Salute Pratese n. 157 del 26 ottobre 2020 sono stati approvati:

- a) il Capitolato Speciale d’Appalto disciplinante i contenuti, le modalità di svolgimento del servizio oggetto d’appalto;
- b) il documento “Modalità e criteri di aggiudicazione;
- c) il documento “Schema di contratto”;

- che, per la presentazione delle offerte, è stato determinato il termine del 14.12.2020 - ore 12.00;

La Commissione prende atto che l’offerta tecnico-qualitativa verrà valutata pertanto secondo i seguenti criteri e con i relativi punteggi assegnati, così come previsto dal documento “Modalità e Criteri di aggiudicazione”:

Oggetto di valutazione	Criterio motivazionale	Ponderazione
Elemento 1	Il Progetto di gestione del Servizio in relazione a: - contesto di riferimento territoriale nel quale si sviluppa il progetto; - modalita' di organizzazione; - programmazione delle fasi di svolgimento; - caratteristiche dell'intervento; - metodologia di lavoro utilizzata rispetto al progetto;	da 0 a 10 punti
Elemento 2	Attività di sostegno, ascolto, accoglienza orientamento e accompagnamento delle donne e dei minori vittime di violenza assistita, compreso orientamento al lavoro e all'autonomia abitativa	da 0 a 10 punti
Elemento 3	Attività di sensibilizzazione della comunità sui temi connessi alla violenza di genere , con particolare riferimento ai 7 ambiti Comunali del Consorzio SdS	da 0 a 10 punti
Elemento 4	Personale messo a disposizione per il Servizio oggetto dell'appalto.	da 0 a 10 punti
Elemento 5	Il programma di formazione rivolto al personale articolato in annualità, in ambiti formativi ed in ore: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del programma di formazione rivolto al personale di cui l'aggiudicatario intende avvalersi	da 0 a 5 punti
Elemento 6	Modalità di coordinamento con la SdS Pratese, collaborazione con la rete territoriale dei servizi, attraverso procedure e strumenti idonei atti a garantire fattiva collaborazione e l'integrazione fra i servizi	da 0 a 10 punti
Elemento 7	Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione del grado di soddisfazione dell'utenza	da 0 a 10 punti
Elemento 8	Capacità di realizzare attività sull'intero territorio del Consorzio SdS con particolare attenzione alla costituzione degli Sportelli di Ascolto nei 7 ambiti Comunali.	da 0 a 10 punti
Elemento 9	Le proposte di eventuali servizi migliorativi, innovativi, aggiuntivi che possano consentire alla S.d.S di conseguire vantaggi sociali e/o tecnici e/o economici (non possono essere indicate come migliorie attività, mezzi o strumenti già proposti alle voci precedenti). Le "migliorie" proposte non devono comportare alcun aumento dei prezzi. Tali proposte, ancorché accettate e valutate dalla Commissione, a suo insindacabile giudizio, saranno effettivamente attivate solo a seguito di richiesta della SdS	da 0 a 5 punti

Per l'assegnazione dei punteggi delle diverse offerte per ognuno dei punti sopraindicati, sono previsti cinque giudizi da attribuire per la valutazione e a detti giudizi corrispondono rispettivamente le percentuali (%) dei punteggi come segue:

OTTIMO: sarà assegnato il 100% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

BUONO: sarà assegnato il 75% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

SUFFICIENTE: sarà assegnato il 50% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

SCARSO: sarà assegnato il 25% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

INSUFFICIENTE: sarà assegnato lo 0% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione.

Sono escluse le offerte che conseguono un punteggio inferiore a 48/80 rispetto al merito tecnico organizzativo.

All'offerta che, tra quelle presentate, consegue il punteggio più alto rispetto al merito tecnico organizzativo, purchè uguale o superiore a 48/80, viene assegnato il massimo punteggio attribuibile ed alle altre in modo proporzionale.

La Commissione prende atto delle seguenti determinate approvate dalla Stazione Unica Appaltante:
- n. 976 del 14.12.2020 con la quale viene approvato il Verbale di Gara e disposta l'ammissione dei concorrenti ;

La Commissione dà atto che è stata presentata solo la seguente offerta da:

1. Alice Coop Soc. Onlus A.r.l.

La commissione procede quindi ad esaminare l'offerta pervenuta.

Terminata la valutazione i risultati ottenuti dal candidato sono quelli indicati nel seguente quadro riepilogativo:

Oggetto di valutazione	Criterio motivazionale	Ponderazione
Elemento 1	<p>Il Progetto di gestione del Servizio in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contesto di riferimento territoriale nel quale si sviluppa il progetto; <p>Ampia e profonda conoscenza del contesto territoriale di riferimento, ricchezza di informazioni e dati.</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalita' di organizzazione; <p>traspare l'esperienze consolidate e la qualità dell'intervento proposto tramite un sistema organizzativo completo ed esauriente.</p> <ul style="list-style-type: none"> - programmazione delle fasi di svolgimento; fasi adeguate e ben descritte - caratteristiche dell'intervento; <p>intervento ottimamente impostato e centrato sulla vittima, con ampia esposizione metodologia del lavoro e dell'organizzazione del servizio</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 metodologia di lavoro utilizzata rispetto al progetto; <p>traspare l'esperienza e l'impostazione metodologica pienamente funzionale al raggiungimento degli obiettivi del servizio.</p>	10
Elemento 2	<p>Attività di sostegno, ascolto, accoglienza orientamento e accompagnamento delle donne e dei minori vittime di violenza assistita, compreso orientamento al lavoro e all'autonomia abitativa</p> <p>Risulta ampiamente descritto e ottimamente progettato l'impianto di sostegno, ascolto, accoglienza e orientamento. Sono indicate importanti sinergie con servizi e progetti territoriali. L'aspetto della consulenza legale è ben descritto e organizzato, ma non si evincono particolari livelli</p>	9

	di eccellenza o innovazione.	
Elemento 3	<p>Attività di sensibilizzazione della comunità sui temi connessi alla violenza di genere , con particolare riferimento ai 7 ambiti Comunali del Consorzio SdS</p> <p>Si evince l'esperienza pluriennale e la conoscenza delle strategie di coinvolgimento e sensibilizzazione, che si rivolge a molti attori: dalla scuola, ai docenti e dei relatori, alla cittadinanza tutta con momenti di formazione, sensibilizzazione e interventi, oltre alla messa a disposizione del materiale del Centro di Documentazione proprio del Centro La Nara.</p> <p>Non è approfondita o diversificata l'offerta territoriale sui singoli Comuni della S.d.S. area pratese.</p>	7,5
Elemento 4	<p>Personale messo a disposizione per il Servizio oggetto dell'appalto.</p> <p>Il personale è coerente con quanto richiesto dal CSA e con ampia e pluriennale esperienza e formazione.</p>	10
Elemento 5	<p>Il programma di formazione rivolto al personale articolato in annualità, in ambiti formativi ed in ore: la valutazione sarà espressa in base alla qualità e funzionalità del programma di formazione rivolto al personale di cui l'aggiudicatario intende avvalersi</p> <p>Il programma è ben articolato e comprende una pluralità di argomenti e ambiti formativi funzionali al servizio da rendere e alla professionalità delle operatrici. Le ore sono ritenute congrue e proporzionate.</p>	4
Elemento 6	<p>Modalità di coordinamento con la SdS Pratese, collaborazione con la rete territoriale dei servizi, attraverso procedure e strumenti idonei atti a garantire fattiva collaborazione e l'integrazione fra i servizi</p> <p>Risulta ben organizzata e progettata la modalità di coordinamento, con indicazione delle varie fasi, nelle quali la fase di programmazione non emerge completamente nella sua funzione strategica e nella tempistica. Risultano strumenti adeguati e ben descritti per quanto riguarda i report e gli strumenti gestionali. Ottima la relazione con la rete antiviolenza.</p>	7,5
Elemento 7	<p>Modalità e strumenti di monitoraggio e valutazione del grado di soddisfazione dell'utenza</p> <p>Ottimamente descritto il piano di monitoraggio. L'o.e. risulta certificato in quanto possiede un sistema di certificazione qualità ISO 9001. Il piano degli indicatori è esaustivo e coerente. Risulta ottimamente progettata la rilevazione del grado di soddisfazione utenza sia intesa come committente che come destinatarie del servizio.</p>	10
Elemento 8	Capacità di realizzare attività sull'intero territorio del Consorzio SdS con particolare attenzione alla costituzione degli Sportelli di Ascolto nei 7 ambiti	

	Comunali. Realizzano attività su tutti gli ambiti, con 6 sportelli, che dimostrano la possibilità di offrire una ottima copertura del fabbisogno territoriale.	10
Elemento 9	Le proposte di eventuali servizi migliorativi, innovativi, aggiuntivi che possano consentire alla S.d.S di conseguire vantaggi sociali e/o tecnici e/o economici (non possono essere indicate come migliorie attività, mezzi o strumenti già proposti alle voci precedenti). Le "migliorie" proposte non devono comportare alcun aumento dei prezzi. Tali proposte, ancorché accettate e valutate dalla Commissione, a suo insindacabile giudizio, saranno effettivamente attivate solo a seguito di richiesta della SdS Sono offerti e ben descritti servizi migliorativi, funzionali e coerenti con il progetto di intervento.	4
Totale punteggio		72

La Commissione dà atto che il candidato ha superato il punteggio minimo previsto di 48 punti, quindi procede, come previsto, alla riparametrazione del punteggio come segue:

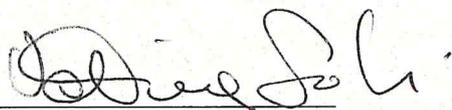
Denominazione	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato
Alice Coop Soc. Onlus A.r.l.	72	80

Alle ore 12.30 la Commissione dichiara chiusi i propri lavori

Prato,

Il Presidente

Valentina Sardi



I componenti

Egizia Badiani



Vania Mariotti

