

**PROVINCIA DI PISTOIA**

**VERBALE DI GARA n. 6**

**Procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. per l'affidamento dei servizi attinenti l'ingegneria e l'architettura relativi alla progettazione definitiva dei lavori di adeguamento sismico e messa a norma dell'Istituto Tecnico Tecnologico Fedi Fermi – Sede viale Adua 98 – PISTOIA**

L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 30 (trenta) del mese di Settembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'amministrazione, Partecipate in Piazza S. Leone n.1, alle ore 10,00, si apre in presenza ed in videoconferenza la seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi a questa fase. La gara è stata indetta in esecuzione della Determinazione a contrattare n. 129 del 17/02/2020 del Servizio Edilizia provinciale, Protezione civile, sicurezza D. Lgs. n. 81/2008 e della Determinazione di indizione n. 133 del 18/2/2020 del Servizio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'Amministrazione, Partecipate e si svolgerà in conformità di quanto disposto e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e in tutta la documentazione di gara pubblicata GURI V° Serie Speciale Contratti Pubblici n° 20/2020, sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici della Regione Toscana, sul sito internet della Provincia di Pistoia Amministrazione Trasparente sez. Appalti e Bandi di gara, all'Albo Pretorio della Provincia di Pistoia e sulla piattaforma telematica START al numero

003071/2020.

La data e le modalità di svolgimento della seduta pubblica sono state comunicate mediante pubblicazione di idonei avvisi sulla piattaforma START nella sezione Comunicazioni relativa alla gara in oggetto, sul profilo di committente della stazione appaltante al link relativo alla gara e tramite invio di comunicazione via email agli operatori economici offerenti, attraverso la stessa piattaforma START. E' riunita e presente in sala la commissione giudicatrice, nominata con Determinazione n. 547 del 4/8/2020 e come di seguito formata: in qualità di Presidente l'Arch. Antonio Del Tozzotto del Comune di Buggiano, in qualità di membri esperti l'Arch. Francesca Simonetti e il Geom. Maria Cristina Mazzetti della Provincia di Pistoia. Le funzioni di verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Isabella Radicchi della Provincia di Pistoia. Entro il termine stabilito dalla stazione appaltante negli avvisi suddetti ha inviato la richiesta di partecipazione alla videoconferenza il concorrente Ing. Ferdinando Di Girolamo che ha delegato alla partecipazione alla videoconferenza l'Ing. Martina Pezzuti. La possibilità di accedere in qualità di semplici uditori è però stata concessa a tutti i concorrenti mediante invio di invito alla videoconferenza stessa.

Con Determinazione n. 527 del 24/7/2020 è stato definito come segue l'elenco dei concorrenti ammessi alla fase di apertura dell'offerta tecnica all'esito dell'esame della documentazione amministrativa:

- 1) CITTA' FUTURA S.C., Società di professionisti;
- 2) STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L., Società di ingegneria;
- 3) B.F. Progetti e altri, RTI costituendo;
- 4) DGE -ARKINGEO – CINOCCA, RTI costituendo;

5) ING. NICOLA FRANZESE, Impresa o Società concorrente ESCLUSO;

6) CMT E ALTRI, RTI costituendo;

7) RTP Tamagnini, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti;

8) RTP Studio di ingegneria Lucchesi-Zambonini Associati - Studio Bellandi & Petri – Studio di Geologia Barsanti, Sani e ass. - Ing. Giuntini - Ing. Della Vedova, RTI costituendo;

9) SITOS RTP Litos Progetti Srl - Studio Buracchi Progetti Associati, RTI costituendo;

10) Gruppo ex26, RTI costituendo.

Nella seduta pubblica del 4/8/2020 si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche dei nove concorrenti suindicati, dato che il concorrente n. 5 Ing. Nicola Franzese risultava escluso, constatando la presenza della documentazione richiesta nel disciplinare di gara.

La seduta pubblica è stata poi chiusa in alle ore 10,15 e la commissione ha avviato in seduta riservata l'esame delle offerte tecniche. I lavori della commissione si sono svolti nella stessa data del 4/8/2020 dalle ore 10,20 alle ore 13,00, il giorno 6/8/2020 dalle ore 9,00 alle ore 14,20, il giorno 1 settembre dalle ore 11,10 alle ore 14,10, il giorno 3 settembre dalle ore 9,00 alle ore 13,15 e dalle ore 14,00 alle ore 15,35 e il giorno 24 settembre 14,00 alle ore 15,30.

I criteri di valutazione delle offerte sono stati stabiliti nella documentazione di gara ed in particolare nel documento "Requisiti di capacità e criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa" e s'intendono qui integralmente riportati. Si precisa che il calcolo sia dei coefficienti che dei punteggi è stato effettuato con arrotondamento alla terza cifra decimale. La

valutazione effettuata ha portato all'attribuzione dei seguenti punteggi, dettagliati nella scheda allegata al presente verbale dei quali viene data lettura:

- 1) CITTA' FUTURA S.C., Società di professionisti: 80,000 punti;
- 2) STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L., Società di ingegneria: 75,429 punti;
- 3) B.F. Progetti e altri, RTI costituendo: 66,619 punti;
- 4) DGE -ARKINGEO – CINOCCA, RTI costituendo: 65,667 punti;
- 5) CMT E ALTRI, RTI costituendo: 41,905 punti;
- 6) RTP Tamagnini, RTI costituendo formato dai seguenti soggetti: 71,905 punti;
- 7) RTP Studio di ingegneria Lucchesi-Zambonini Associati - Studio Bellandi & Petri – Studio di Geologia Barsanti, Sani e ass. - Ing. Giuntini - Ing. Della Vedova, RTI costituendo: 68,571 punti;
- 8) SITOS RTP Litos Progetti Srl - Studio Buracchi Progetti Associati, RTI costituendo: 62,143 punti;
- 9) Gruppo ex26, RTI costituendo: 67,619 punti.

La documentazione di gara stabiliva che fossero ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica solo i concorrenti che avessero ottenuto, a seguito della valutazione dell'offerta tecnica, almeno 48 punti. Pertanto il concorrente CMT E ALTRI, RTI costituendo, avendo ottenuto il punteggio di 41,905 punti, viene escluso dalla successiva fase di apertura delle offerte economiche.

Si procede pertanto all'inserimento sulla piattaforma START dei punteggi attribuiti dalla commissione giudicatrice all'offerta tecnica e all'esclusione

del concorrente suindicato RTI costituendo CMT e altri. Si precisa che il punteggio attribuito all'offerta tecnica è inserito sulla piattaforma START manualmente arrotondato alla seconda cifra decimale poiché la piattaforma non consente l'inserimento della terza cifra. In allegato al presente verbale verrà prodotto un foglio di calcolo con l'indicazione di tutti i punteggi arrotondati alla terza cifra decimale, come previsto dalla documentazione di gara, e del punteggio complessivo così ottenuto.

Completata la fase di assegnazione dei punteggi si procede all'apertura dei plichi virtuali contenenti le offerte economiche. La valutazione delle offerte economiche e l'attribuzione dei punteggi viene effettuata secondo quanto previsto dalla documentazione di gara. Le offerte sono le seguenti:

- CITTA' FUTURA S.C., Società di professionisti: ribasso percentuale del 33,220% corrispondente all'importo di € 105.178,500. All'offerta vengono assegnati 10,826 punti;

- STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L., Società di ingegneria: ribasso percentuale del 61,370 % corrispondente all'importo di € 60.842,250. All'offerta vengono assegnati 20,000 punti;

- B.F. Progetti e altri, RTI costituendo: ribasso percentuale del 51,00 % corrispondente all'importo di € 77.175,000. All'offerta vengono assegnati 16,620 punti;

- DGE -ARKINGEO – CINOCCA, RTI costituendo: ribasso percentuale del 43,490 % corrispondente all'importo di € 89.003,250. All'offerta vengono assegnati 14,173 punti;

- RTP Tamagnini, RTI costituendo : ribasso percentuale del 41,000 % corrispondente all'importo di € 92.925,00. All'offerta vengono assegnati

13,361 punti;

- RTP Studio di ingegneria Lucchesi-Zambonini Associati - Studio Bellandi & Petri – Studio di Geologia Barsanti, Sani e ass. - Ing. Giuntini - Ing. Della Vedova, RTI costituendo: ribasso percentuale del 39,209 % corrispondente all'importo di € 95.745,825. All'offerta vengono assegnati 12,777 punti;

- SITOS RTP Litos Progetti Srl - Studio Buracchi Progetti Associati, RTI costituendo: ribasso percentuale del 50,000 % corrispondente all'importo di € 78.750,000. All'offerta vengono assegnati 16,294 punti;

- Gruppo ex26, RTI costituendo: ribasso percentuale del 55,260 % corrispondente all'importo di € 70.465,500. All'offerta vengono assegnati 18,008 punti.

Il punteggio totale conseguito dai concorrenti, derivante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica ed all'offerta economica e risultante dalla piattaforma START è il seguente:

1)STUDIO PARIS ENGINEERING S.R.L., Società di ingegneria: 95,430/100;

2) CITTA' FUTURA S.C., Società di professionisti: 90,826/100;

3) Gruppo ex26, RTI costituendo: 85,628/100

4) RTP Tamagnini, RTI costituendo : 85,271/100;

5) B.F. Progetti e altri, RTI costituendo: 83,240/100;

6) RTP Studio di ingegneria Lucchesi-Zambonini Associati - Studio Bellandi & Petri – Studio di Geologia Barsanti, Sani e ass. - Ing. Giuntini - Ing. Della Vedova, RTI costituendo: 81,347/100;

7) DGE -ARKINGEO – CINOCCA, RTI costituendo: 79,843/100;

8) SITOS RTP Litos Progetti Srl - Studio Buracchi Progetti Associati, RTI

costituendo: 78,434/100;

E' allegata al presente verbale il foglio di calcolo da cui risultano i punteggi assegnati ai concorrenti a seguito dell'arrotondamento del punteggio tecnico alla terza cifra decimale anziché alla seconda come imposto dal sistema START. Dal documento suddetto si evince che la classifica dei concorrenti rimane invariata.

Il miglior offerente risulta pertanto essere la Società di Ingegneria Studio Paris Engineering srl.

L'offerta è anomala in quanto il punteggio ottenuto in relazione sia all'offerta tecnica che a quella economica è superiore alla soglia tecnica di anomalia.

La Commissione rimanda pertanto al RUP la valutazione della congruità dell'offerta.

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente

La Commissione giudicatrice:

Arch. Antonio Del Tozzotto

Arch. Francesca Simonetti

Geom. Maria Cristina Mazzetti

Il Segretario Verbalizzante

Dott.ssa Isabella Radicchi

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

CONCORRENTE 1  
 CONCORRENTE 2  
 CONCORRENTE 3  
 CONCORRENTE 4  
 CONCORRENTE 5  
 CONCORRENTE 6  
 CONCORRENTE 7  
 CONCORRENTE 8  
 CONCORRENTE 9

CITTA' FUTURA  
 STUDIO PARIS ENG.  
 RTP BF PROGETTI  
 RTP DGE  
 RTP CMT  
 RTP TAMAGNINI  
 RTP LUCCHESI  
 RTP SITOS  
 RTP GRUPPO EX 26

Commissario 1 Del Tozzotto  
 Commissario 2 Mazzetti  
 Commissario 3 Simonetti

		Coefficiente di parametrizzazione					
		Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B1
						0,93	
Concorrente 1	<b>B1</b>	0,800	1,000	1,000	0,933	1,000	30,000
Concorrente 2		0,800	0,800	1,000	0,867	0,929	27,857
Concorrente 3		0,600	0,600	0,600	0,600	0,643	19,286
Concorrente 4		0,800	0,600	0,600	0,667	0,714	21,429
Concorrente 5		0,400	0,600	0,600	0,533	0,571	17,143
Concorrente 6		1,000	0,800	1,000	0,933	1,000	30,000
Concorrente 7		0,600	0,800	0,800	0,733	0,786	23,571
Concorrente 8		0,600	0,600	0,800	0,667	0,714	21,429
Concorrente 9		0,600	0,800	0,800	0,733	0,786	23,571
						0,93	
		Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B2
Concorrente 1	<b>B2</b>	0,800	1,000	1,000	0,933	1,000	20,000
Concorrente 2		0,800	0,800	1,000	0,867	0,929	18,571
Concorrente 3		0,800	1,000	1,000	0,933	1,000	20,000
Concorrente 4		0,800	1,000	0,800	0,867	0,929	18,571
Concorrente 5		0,400	0,600	0,600	0,533	0,571	11,429
Concorrente 6		0,800	0,800	1,000	0,867	0,929	18,571
Concorrente 7		0,800	1,000	1,000	0,933	1,000	20,000
Concorrente 8		0,600	0,800	0,800	0,733	0,786	15,714
Concorrente 9		0,800	0,800	0,600	0,733	0,786	15,714
						1,00	
		Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B3
Concorrente 1	<b>B3</b>	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	25,000
Concorrente 2		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	25,000
Concorrente 3		0,800	1,000	1,000	0,933	0,933	23,333
Concorrente 4		0,800	0,800	1,000	0,867	0,867	21,667
Concorrente 5		0,400	0,600	0,600	0,533	0,533	13,333
Concorrente 6		0,600	0,800	0,800	0,733	0,733	18,333
Concorrente 7		0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	20,000
Concorrente 8		0,800	0,800	0,800	0,800	0,800	20,000
Concorrente 9		0,800	1,000	1,000	0,933	0,933	23,333
						0,00	
							Punteggio B4
Concorrente 1	<b>B4</b>						5,00
Concorrente 2							4,00
Concorrente 3							4,00
Concorrente 4							4,00
Concorrente 5							0,00
Concorrente 6							5,00
Concorrente 7							5,00
Concorrente 8							5,00
Concorrente 9							5,00

Punteggio complessivo offerta tecnica

	punti	
Concorrente 1	1	80,000
Concorrente 2	2	75,429
Concorrente 3	6	66,619
Concorrente 4	7	65,667
Concorrente 5		41,905 escluso
Concorrente 6	3	71,905
Concorrente 7	4	68,571
Concorrente 8	8	62,143
Concorrente 9	5	67,619



PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

CONCORRENTE 1	CITTA' FUTURA	Commissario 1	Del Tozzotto
CONCORRENTE 2	STUDIO PARIS ENG.	Commissario 2	Mazzetti
CONCORRENTE 3	RTP BF PROGETTI	Commissario 3	Simonetti
CONCORRENTE 4	RTP DGE		
CONCORRENTE 5	RTP CMT		
CONCORRENTE 6	RTP TAMAGNINI		
CONCORRENTE 7	RTP LUCCHESI		
CONCORRENTE 8	RTP SITOS		
CONCORRENTE 9	RTP GRUPPO EX 26		

**Punteggio offerta tecnica**

punti

Concorrente 1	80,000
Concorrente 2	75,429
Concorrente 3	66,619
Concorrente 4	65,667
<b>Concorrente 5</b>	<b>41,905 escluso</b>
Concorrente 6	71,905
Concorrente 7	68,571
Concorrente 8	62,143
Concorrente 9	67,619

**Punteggio offerta economica**

Concorrente 1	10,826
Concorrente 2	20
Concorrente 3	16,62
Concorrente 4	14,173
Concorrente 6	13,361
Concorrente 7	12,777
Concorrente 8	16,294
Concorrente 9	18,008

**Punteggio complessivo**

Concorrente 1	90,826
Concorrente 2	95,429
Concorrente 3	83,239
Concorrente 4	79,840
Concorrente 6	85,266
Concorrente 7	81,348
Concorrente 8	78,437
Concorrente 9	85,627

**Classifica di merito**

STUDIO PARIS ENG.	95,429
CITTA' FUTURA	90,826
RTP GRUPPO EX 26	85,627
RTP TAMAGNINI	85,266
RTP BF PROGETTI	83,239
RTP LUCCHESI	81,348
RTP DGE	79,840
RTP SITOS	78,437