

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA APERTA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA EX ART. 60 DEL DLGS. 50/2016 S.M.I. PER IL

COMUNE DI SERRAVALLE P.SE LOTTO 1 SERVIZI EDUCATIVI RIVOLTI ALLA PRIMA INFANZIA DI ETÀ

COMPRESA TRA I 3 ED I 36 MESI NIDI COMUNALI, LOTTO 2 SERVIZIO DI PULIZIA, SANIFICAZIONE E

AIUTO CUOCO PRESSO I NIDI D'INFANZIA COMUNALI.

VERBALE DI GARA n.3 Lotto 2

L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 15 (quindici) del mese di settembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 10:00:00 circa, si apre in Videoconferenza la seduta pubblica della procedura in oggetto, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e due testimoni noti e idonei Dott. Tommaso Bertini e Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA, presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA NESSUNO, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora i seguenti signori: Ricci Marcello della soc. RMD di Ricci Daniele & c. sas

PREMESSO CHE

- come da Verbale delle operazioni di gara n. 2 di cui alla seduta pubblica di gara aperta in data 09/07/2020 e tenutasi altresì in Videoconferenza, si è proceduto alla presa d'atto dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche per ogni singolo Lotto di partecipazione, giusta Verbale delle operazioni della seduta riservata, in atti al Servizio SUA, ed alla conseguente immissione degli stessi punteggi a sistema, con la constatazione di quanto appresso:

Lotto 2

1. COOPERATIVA SOCIALE PROD.84 punteggio offerta tecnica punti totali 59,20/70;
2. ALIOTH SOC. COOP. SOCIALE ONLUS punteggio offerta tecnica punti totali 43,72/70;
3. RMD DI RICCI RAFFAELE & C. S.a.s. punteggio offerta tecnica punti totali 70/70;

	4. COOB - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI PER L'INCLUSIONE LAVORATIVA,	
	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE punteggio offerta tecnica	
	punti totali 52/70;	
	5. Società COOPERATIVA SOCIALE GIALLA punteggio offerta tecnica punti totali 49/70;	
	6. La Spiga di grano società cooperativa sociale ONLUS punteggio offerta tecnica punti totali	
	52,30/70;	
	7. COOPERATIVA SOCIALE LA LUCE punteggio offerta tecnica punti totali 37/70;	
	8. LACERENZA MULTISERVICE SRL punteggio offerta tecnica punti totali 67/70;	
	→ alla APPROVAZIONE della documentazione relativa alle offerte tecniche prodotte dai	
	concorrenti ed alla conseguente ammissione di detti concorrenti alla successiva fase di	
	apertura delle buste economiche,	
	→ a completare la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale ed alla chiusura delle	
	buste tecniche dei concorrenti ammessi in valutazione;	
	→ a scaricare le offerte economiche di detti concorrenti dando atto dei ribassi offerti e degli	
	importi offerti e dei punteggi ottenuti per le offerte economiche presentate attribuiti in	
	automatico dal sistema START come segue:	
	1. COOPERATIVA SOCIALE PROD.84 punteggio offerta economica punti 14,877/30	
	2. ALIOTH SOC. COOP. SOCIALE ONLUS punteggio offerta economica punti 19,307/30	
	3. RMD DI RICCI RAFFAELE & C. S.a.s. punteggio offerta economica punti 30/30	
	4. COOB - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI PER L'INCLUSIONE LAVORATIVA,	
	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE punteggio offerta economica	
	punti 9,650/30	
	5. Società COOPERATIVA SOCIALE GIALLA punteggio offerta economica punti 7,904/30	
	6. La Spiga di grano società cooperativa sociale ONLUS punteggio offerta economica punti	
	10,413/30	

7. COOPERATIVA SOCIALE LA LUCE punteggio offerta economica punti 6,389/30

8. LACERENZA MULTISERVICE SRL punteggio offerta economica punti 20,049/30.

Si è proceduto infine a prendere atto della classifica provvisoria di merito predisposta in automatico dal sistema START per il Lotto 2 e della soglia di anomalia calcolata in automatico dal sistema START come sotto rappresentata:

Offerta anomala * Soglia tecnica = 56.000 Soglia economica = 24.000

Concorrente 1° classificato

RMD DI RICCI RAFFAELE & C. S.a.s.

Punteggio tecnico 70/70 Punteggio economico 30/30 Punteggio complessivo 100/100

Concorrente 2° classificato

LACERENZA MULTISERVICE SRL

Punteggio tecnico 67,00/70 Punteggio economico 20,049/30 Punteggio complessivo 87,049/100

Concorrente 3° classificato

COOPERATIVA SOCIALE PROD.84

Punteggio tecnico 59,20/70 Punteggio economico 14,877/30 Punteggio complessivo 74,077/100

Concorrente 4° classificato

ALIOOTH SOC. COOP. SOCIALE ONLUS

Punteggio tecnico 43,72/70 Punteggio economico 19,307/30 Punteggio complessivo 63,027/100

Concorrente 5° classificato

La Spiga di grano società cooperativa sociale ONLUS

Punteggio tecnico 52,30/70 Punteggio economico 10,413/30 Punteggio complessivo 62,713/100

Concorrente 6° classificato

COOB - CONSORZIO DI COOPERATIVE SOCIALI PER L'INCLUSIONE LAVORATIVA,

SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - IMPRESA SOCIALE

Punteggio tecnico 52,00/70 Punteggio economico 9,650/30 Punteggio complessivo 61,650/100

Concorrente 7° classificato

Società COOPERATIVA SOCIALE GIALLA

Punteggio tecnico 49,00/70 Punteggio economico 7,904/30 Punteggio complessivo 56,904/100

Concorrente 8° classificato

COOPERATIVA SOCIALE LA LUCE

Punteggio tecnico 37,00/70 Punteggio economico 6,389/30 Punteggio complessivo 43,389/100.

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 co.3 Dlgs 50/2016 s.m.i. l'offerta del concorrente risultato primo nella graduatoria di merito RMD DI RICCI RAFFAELE & C. S.a.s.

risulta anormalmente bassa, in quanto dalle risultanze dell'attribuzione dei punti relativi al prezzo e dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, per entrambi questi parametri si è

superata la soglia dell'anomalia, definita ai sensi di legge nei quattro quinti per entrambi i parametri corrispondenti ai punti massimi previsti dalla lex specialis di gara, si è proceduto ai

sensi dell'Art. 97 co. 4, co. 5 e co. 6 D.Lgs. 50/2106 all'avvio del subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata per il Lotto 2 dando atto che nella stessa sede, il

RUP del Procedimento dell'Ente committente, sarebbe stato chiamato, ai sensi dell'art. 95 co.10 Dlgs 50/2016 s.m.i. a verificare, a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata

attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97, il rispetto di quanto previsto dall'art. 97 co.5 lett. d) del richiamato Codice, ovvero che il costo della manodopera dichiarato dal primo

classificato nella graduatoria di merito non risultasse inferiore ai minimi salariali retributivi inderogabili per legge, trattandosi di una autonoma condicio causam dans del provvedimento

di aggiudicazione che deve indefettibilmente essere condizionato da tale attività di certazione. Con nota PEC ns. prot. n.12316 del 10/07/2020, venivano così richiesti i giustificativi

dell'offerta al concorrente RMD DI RICCI RAFFAELE & C. S.a.s., nota alla quale la società rispondeva nei termini previsti producendo una relazione giusta nota PEC ns. prot. n. 12830

del 20/07/2020.

I giustificativi così come inviati venivano trasmessi al RUP del procedimento dell'Ente committente con nota PEC ns. prot. 12898 del 21/07/2020.

Con nota PEC rimessa a questa SUA ns. prot. n. 15671 del 09/09/2020, il RUP del procedimento, rappresentava le proprie conclusioni in merito alla verifica della congruità dell'offerta e del costo della manodopera dichiarato dal concorrente primo classificato per il Lotto 2 RMD DI RICCI RAFFAELE & C. S.a.s. nella propria offerta economica, concludendo: *"omississ... Pertanto, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, lo scrivente RUP esclude il concorrente RMD di Ricci Daniele & c. S.A.S, dalla procedura di gara come indicata in oggetto per manifesta incongruità dell'offerta economica presentata."*

A seguito di tale conclusione, si deve quindi disporre l'esclusione dalla procedura di gara del concorrente 1° classificato per il Lotto 2 RMD DI RICCI RAFFAELE & C. S.a.s.

Con successiva nota PEC ns. prot. n. 15705 del 09/09/2020 il RUP del procedimento, dato atto della disposta esclusione del concorrente 1° classificato, al fine dell'aggiudicazione della procedura al 2° classificato, Lacerenza Multiservice srl, aveva proceduto autonomamente con la richiesta dei giustificativi alla verifica del costo della manodopera dichiarato dal detto concorrente ai sensi dell' art. 95 co. 10 D.Lgs 50/2016 in combinato disposto con l'art. 97, co. 5 lett. d), e concludeva come segue: *"A seguito dell'analisi della documentazione presentata dalla Soc. Lacerenza Multiservice s.r.l. in ordine alla richiesta cui sopra, si ritengono le giustificazioni prodotte idonee al fine di considerare congrua l'offerta presentata. Codesta Spett.le Stazione Appaltante può pertanto procedere con gli adempimenti di gara successivi"*

Visto quanto sopra, si può così proporre l'aggiudicazione della procedura, nelle forme di *"designa"* sulla piattaforma START, in favore del concorrente 2° classificato per il Lotto 2 Lacerenza Multiservice srl con sede legale in Potenza (PZ), 85100 Via del Gallitello 90, C.F. e P.I. 01877530764, con il Punteggio tecnico di punti 67/70 ed un Punteggio economico di punti 20,049/30 per un Punteggio complessivo di punti ottenuti 87,049/100 con un Importo offerto al

netto dell'IVA di Euro 190.000,00 con il ribasso del 13,52473%.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del

D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi

dell'art.32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta

in favore del seguente offerente: Lacerenza Multiservice srl con sede legale in Potenza (PZ),

85100 Via del Gallitello 90, C.F. e P.I. 01877530764, che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti

di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente

competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la

verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha

presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in

appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone Dott. Tommaso Bertini

Testimone Rag. Silvia Cappellini