

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 CO.2 LETT. C-BIS) DLGS 50/2016 S.M.I. PER L'INTERVENTO DI
REALIZZAZIONE DI MARCIAPIEDI ED OPERE COMPLEMENTARI SULLA SP 11 NEL CENTRO ABI-
TATO DI POGGIO A CAIANO (VIA CARMIGNANESE) I° LOTTO PER LA PROVINCIA DI PRATO.

VERBALE DI GARA N.2

L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 02 (due) del mese di ottobre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 10:00:00 circa, si apre la seduta pubblica della procedura in oggetto tenutasi altresì in Videoconferenza, presente il Funzionario Responsabile P.O. della SUA Provincia di Pistoia che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e un testimone noto e idoneo Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, partecipanti alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara
NESSUNO

PREMESSO CHE

Come da “Verbale Operazioni 014624/2020” prodotto dal sistema START, e come da Verbale n. 1 di cui alla seduta pubblica di gara aperta in data 03/09/2020, in primis si è constatato che, successivamente al termine prescritto dalla Lettera d’invito quale scadenza per la presentazione delle offerte, erano pervenute a sistema n .4 offerte su n. 10 invitati come sotto elencate:

1. CIANELLI STRADE DI CIANELLI VITTORIO P.IVA: 01568640468 offerta del 27/08/2020 18:44:03
2. ACQUAVIVA S.R.L. P.IVA: 00056510944 offerta del 28/08/2020 10:32:24
3. COMED SRL P.IVA: 03485600617 offerta del 28/08/2020 16:59:57
4. GAVAZZI MAURO SRL P.IVA: 00977120476 offerta del 01/09/2020 18:21:47.

Si è proceduto quindi a scaricare tutta la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti ed all'esame della stessa, e dato atto che questa è risultata completa e corretta si è proceduto così all'approvazione di detta documentazione e quindi all'ammissione a successiva fase di gara di detti concorrenti nessuno escluso.

A seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dei concorrenti ammessi, all'esame delle stesse e si è dato atto della graduatoria di merito redatta in automatico dalla piattaforma START come segue:

1° classificato ACQUAVIVA S.R.L.

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 26,42% Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: € 427.728,24

2° classificato COMED SRL

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 23,75% Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: € 442.027,04

3° classificato GAVAZZI MAURO

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 18,14% Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: € 472.070,58

4° classificato CIANELLI STRADE DI CIANELLI VITTORIO

Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 5,51% Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: € 539.708,71

e di cui alla Determinazione di presa d'atto della classifica provvisoria di merito e avvio subprocedimento verifica ex art. 95 co.10 e art. 97 co.5 lett. d) dlgs 50/2016 s.m.i. n. 629 del 04/09/2020 debitamente comunicata e pubblicata ai sensi di legge.

Visto quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 95 co.10 Dlgs 50/2016 s.m.i. la Stazione Appaltante, prima dell'aggiudicazione dell'appalto, dovendo *verificare - a prescindere dalla valutazione di anomalia dell'offerta operata attraverso i meccanismi contemplati nell'art. 97 - il rispetto*

di quanto previsto dall'art. 97 co.5 lett. d) del richiamato Codice appalti, questa SUA, rimetteva al giudizio del RUP del procedimento, con nota PECL ns. prot. n. 15320 del 03/09/2020, la valutazione in merito ai costi della manodopera dichiarati dal primo classificato ai fini dell'aggiudicazione della procedura.

Con nota PEC ns. prot. n. 15727 del 09/09/2020, rimessa a questa SUA, il RUP del procedimento chiedeva che venissero prodotti dal concorrente in esame i giustificativi a corredo dell'offerta presentata al fine di una più accurata valutazione in merito ai costi per la manodopera da questo dichiarato in sede di gara.

Con nota PEC ns. prot. n. 15773 del 10/09/2020, questa SUA provvedeva a richiedere alla soc. Acquaviva srl quanto indicato dal RUP del procedimento e successivamente a trasmettere, quanto prodotto dalla società in parola ed acquisito al protocollo generale al n.16728 del 24/09/2020, al RUP del Procedimento con nota PEC ns. prot. n.16764 del 25/09/2020.

A seguito di quanto sopra, con nota PEC ns. prot. n. 17184 del 01/10/2020, rimessa a questa SUA, il RUP del procedimento, rappresentava le proprie conclusioni in merito alla verifica del costo della manodopera dichiarato dal concorrente primo classificato Acquaviva srl nella propria offerta economica, concludendo: *"omississ...Visti i giustificativi in merito ai costi per la manodopera forniti dalla ditta IMPRESA ACQUAVIVA S.R.L ...omississ... Accertato che per quanto riguarda gli importi salariali sono stati adottate le tabelle retributive CCNL Contratto Nazionale di Lavoro Imprese Industriali e dagli accordi integrativi territoriali, in vigore nella provincia di Prato; Ritenuto quindi congruo l'impiego di manodopera dichiarato dalla ditta IMPRESA ACQUAVIVA S.R.L alla tipologia di lavorazioni nel rispetto del cronoprogramma definito nel progetto esecutivo, Per tutto ciò detto il sottoscritto RUP dichiara che: ai sensi dell'art. 95 c. 10 e l'art. 97 c. 5 lett. d) del D.lgs. 50/2016, i costi della manodopera dichiarati nella propria offerta economica dalla Ditta IMPRESA ACQUAVIVA S.R.L con sede Acquaviva di Isernia (IS) sono congrui, e pertanto si può procedere con le ulteriori procedure necessarie per l'aggiudicazione della gara in oggetto"...*

A seguito di tale conclusione, si può così proporre l'aggiudicazione della procedura, nelle forme di "designa" sulla piattaforma START, in favore del concorrente 1° classificato: ACQUAVIVA srl, con sede legale in Acquaviva d'Isernia (IS), 86080 Via Portanova 3, C.F. e P.I. 00056510944, con il Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 26,42% per Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: € 427.728,24.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi dell'art.32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: ACQUAVIVA srl, con sede legale in Acquaviva d'Isernia (IS), 86080 Via Portanova 3, C.F. e P.I. 00056510944, che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone Rag. Silvia Cappellini