

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART.36 CO.2 LETT.C-BIS) D.LGS 50/2016 S.M.I. IN MODALITÀ TELE-
MATICATA SUL SISTEMA START DELLA REGIONE TOSCANA, PREVIA INDAGINE DI MERCATO,
PER I LAVORI DI SOSTITUZIONE DELLA COPERTURA DEL LICEO COPERNICO DI PRATO.

VERBALE DI GARA n.2

L'anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 15 (quindici) del mese di maggio in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Broglia Roberta quale Autorità che presiede la gara e che assume altresì la funzione di Segretario verbalizzante, assistita da due testimoni Silvia Cappellini e Paola Milaneschi del Servizio SUA.

PREMESSO CHE

Come da “Verbale Operazioni 005508/2020” prodotto dal sistema START, di cui alla seduta pubblica di gara aperta in data 16/04/2020, ove in primis si è constatato che, successivamente al termine prescritto dalla Lettera d’invito quale scadenza per la presentazione delle offerte, erano pervenute a sistema n. 10 offerte su n. 15 invitati come sotto elencate:

1. TECNOTETTO SRL 14/04/2020 09:39:04
2. Supino Group S.r.l. 14/04/2020 11:27:40
3. BIO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO 14/04/2020 16:42:22
4. RETE COSTRUTTORI BOLOGNA 14/04/2020 17:30:54
5. geop srls 15/04/2020 10:18:50
6. S.M. COSTRUZIONI GENERALI di Salvatore Matarrese 15/04/2020 11:07:08
7. Impresa Edile Pistone di Pistone G.. e C. snc 15/04/2020 16:07:58
8. G.L.M.srl società a responsabilità limitata 15/04/2020 17:01:44

9. IMPERNOVO SRL 15/04/2020 17:15:19

10. DIDACO srl 15/04/2020 18:31:03.

Si è proceduto poi, a scaricare la documentazione prodotta dai concorrenti ed a seguito del positivo esame della documentazione amministrativa prodotta dagli stessi, si è proceduto all'approvazione di detta documentazione e quindi alla ammissione a successiva fase di gara di tutti i concorrenti nessuno escluso.

Successivamente si è proceduto a scaricare la documentazione afferente le offerte economiche presentate ed ammesse, all'esame ed all'approvazione delle stesse e si è dato atto della graduatoria di merito redatta in automatico dalla piattaforma START come segue:

Classifica

1. Impresa Edile Pistone di Pistone G.. e C. snc offerta € 273.733,56 Ribasso percentuale 29,91%
2. G.L.M.srl società a responsabilità limitata offerta € 280.608,45 Ribasso percentuale 27,65 %
3. geop srls offerta € 281.338,53 Ribasso percentuale 27,41 %
4. Supino Group S.r.l. offerta € 281.825,25 Ribasso percentuale 27,25 %
5. S.M. COSTRUZIONI GENERALI di Salvatore Matarrese offerta € 282.190,29 Ribasso percentuale 27,13 %
6. TECNOTETTO SRL offerta € 289.916,95 Ribasso percentuale 24,59 %
7. DIDACO srl offerta € 291.225,00 Ribasso percentuale 24,16 %
8. IMPERNOVO SRL offerta € 300.016,35 Ribasso percentuale 21,27 %
9. RETE COSTRUTTORI BOLOGNA offerta € 303.149,61 Ribasso percentuale 20,24 %
10. BIO COSTRUZIONI SRL A SOCIO UNICO offerta € 303.849,26 Ribasso percentuale 20,01%.

Visto quanto sopra, si rimetteva al giudizio del RUP del procedimento dell'Ente committente

la valutazione in merito ai costi della manodopera dichiarati dal primo classificato ai fini

dell'aggiudicazione della procedura giusto quanto disposto dagli art. 95 co. 10 e 97 co.5 lett. d)

Dlgs 50/2016 s.m.i. con nota PEC ns. Prot. n. 6850 del 16/04/2020.

In risposta il RUP del Procedimento a seguito di richieste ulteriori giustificativi ad

integrazione di quanto prodotto dal concorrente in prima istanza, con nota PEC ns. prot. n.

8514 del 15/05/2020 rimessa a questa SUA rappresentava le proprie conclusioni in

merito alla verifica del costo della manodopera dichiarato dal concorrente primo

classificato **Impresa Edile Pistone di Pistone G.. e C. snc** nella propria offerta economica,

concludendo che: " *...omisiss... i costi della manodopera dichiarati nella propria offerta dal*

concorrente Impresa Edile Pistone di Pistone G.. e C. snc sono ritenuti congrui."

A seguito di tale conclusione, si è potuto così proporre l'aggiudicazione della

procedura di gara, nelle forme di "designa" sulla piattaforma START, in favore del

concorrente 1° classificato **Impresa Edile Pistone di Pistone G.. e C. snc** Ribasso

percentuale sull'importo a base di gara: 29,91% Importo finale totale offerto al netto dell'IVA:

Euro 273.733,56.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33

co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente

Verbale, ai sensi dell'art.32 co.5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della

procedura venga disposta in favore del seguente offerente: Impresa Edile Pistone di

Pistone G.. e C. snc con sede legale in Acquaviva platani (CL), 93010 Via Salvatore

Mendola 6, C.F. P.IVA 01891990853, che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni di cui sopra, viene redatto il presente Verbale che,

insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016

s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione

così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dai due testimoni come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglia

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Sig.ra Paola Milaneschi