

## Verbale di Commissione di gara

**PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) D.LGS. 50/2016 IN MODALITA' TELEMATICA SUL SISTEMA START DELLA REGIONE TOSCANA, PREVIA INDAGINE DI MERCATO PER IL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE, ESECUZIONE E GESTIONE DEL CENTRO ANTIVIOLENZA "AIUTODONNA" PER LA SOCIETA' DELLA SALUTE PISTOIESE. Valutazione tecnica dei progetti**

In data 21 aprile 2020, dalle ore 11,05 alle ore 11,55, si è riunita per la valutazione dei progetti tecnici presentati, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta: Dr.ssa Chiara Pierotti in qualità di Presidente, Dr. Maurizio Alessandro Tempestini e Dr.ssa Gilda Corsini in qualità di membri esperti in materia giusta Determina dirigenziale n. 301 del 15/04/2020. La seduta riservata si è svolta attraverso una videochiamata Skype, come previsto dall'art. 77 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, considerata la situazione di emergenza epidemiologica da virus Covid-19 e la Presidente si farà carico della verbalizzazione della seduta riservata.

La Presidente dà preliminarmente atto che:

- in data 15 aprile 2020 ha ricevuto per e-mail al proprio indirizzo di posta elettronica dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia il materiale della Procedura negoziata di cui trattasi, compreso capitolato speciale e offerta tecnica nonché lettera di invito e determinazione dirigenziale di nomina della Commissione;
- in data 16 aprile 2020 ha trasmesso per e-mail il materiale di cui al punto precedente ai due componenti della Commissione, Dr. Tempestini e Dr.ssa Corsini, chiedendo loro di visionarlo e di effettuare delle ipotesi di punteggio da attribuire, dando loro appuntamento per una seduta di commissione riservata attraverso videochiamata Skype per martedì 21 aprile 2020 alle ore 11.00.

La Commissione, riunitasi come sopra illustrato e confrontatasi sulle ipotesi di punteggio effettuate dai singoli commissari e dal Presidente, si è così definitivamente espressa:

Criteri di valutazione e sub-criteri	Commissari	Punteggio assegnato all'offerta della Cooperativa Gruppo Incontro
<b>1. Metodologia di erogazione del servizio</b>	<b>Max Punti 20</b>	
<b>1.1 Attività di sostegno, ascolto, accoglienza, orientamento e accompagnamento delle donne e dei minori vittime di violenza assistita, compreso orientamento al lavoro e all'autonomia abitativa</b>	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,80
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,80
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,80
<i>Il giudizio sulle attività illustrate nell'offerta è <u>più che buono</u>.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,80
	<b>Max punti 15</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>12</b>
<b>1.2 Attività di sensibilizzazione della comunità sui temi connessi alla violenza di genere, in particolare nelle scuole</b>	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,60
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,60
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,60
<i>Le attività di sensibilizzazione, pur non riportando alcun aspetto innovativo rivolto ai giovani, nel complesso vengono giudicate <u>più che sufficienti</u>.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,60
	<b>Max punti 5</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>3</b>
<b>2. Organizzazione e gestione del personale, formazione</b>	<b>Max punti 20</b>	
<b>2.1 Elenco del personale messo a disposizione per i servizi dell'appalto.</b>  (Per ogni nominativo deve essere allegato curriculum vitae)	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,70
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,70
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,70
<i>Per il personale messo a disposizione viene espresso un giudizio <u>buono</u>, pur non potendo esprimersi sulla professionista indicata come supervisore in quanto non è stato allegato il suo c.v.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,70
	<b>Max punti 15</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>10,50</b>
<b>2.2 Piano della formazione / aggiornamento</b>	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,50
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,50
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,50
<i>Il piano della formazione è molto generico e nell'offerta non è presente alcuna calendarizzazione da cui si possano rilevare tempi ed oggetto della formazione: il giudizio è, pertanto, <u>sufficiente</u>.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,50
	<b>Max punti 5</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>2,50</b>

3. Caratteristiche dell'alloggio messo a disposizione per il servizio come casa di seconda accoglienza		Max punti 20
3.1 Mq dell'alloggio, disposizione vani (è richiesta la planimetria dell'alloggio), indicazione dei servizi in comune e di quelli individuali	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,25
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,25
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,25
<i>L'alloggio è ampio, tuttavia, sebbene dalla planimetria non sia possibile risalire alla metratura dei singoli vani, la disposizione dei vani stessi con due camere medio-piccole ed una camera molto grande, uno spazio comune che corrisponde all'ingresso, poco luminoso e di passaggio, un solo bagno ed una piccola cucina, poco si adatta alle esigenze di 3 donne sole o con minori, soprattutto per la scarsa congruità tra gli spazi e i servizi in comune rispetto a quelli individuali; il giudizio è, pertanto, parzialmente sufficiente.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,25
	<b>Max punti 10</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>2,50</b>
3.2 Ubicazione: indirizzo, vicinanza ai servizi (specificare quali) e ai mezzi di trasporto pubblici (specificare linea e frequenza)	Dr.ssa Chiara Pierotti	1
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	1
	Dr.ssa Gilda Corsini	1
<i>L'ubicazione è centralissima e vicina a tutti i principali mezzi di trasporto pubblico nonché alle principali scuole cittadine, pertanto il giudizio è ottimo.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	1
	<b>Max punti 10</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>10</b>
4. Migliorie		Max punti 20
4.1 Ampliamento delle ore di apertura del Centro e/o di risposta telefonica	Dr.ssa Chiara Pierotti	0
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0
	Dr.ssa Gilda Corsini	0
<i>Viene inserita come miglioria l'ampliamento della risposta telefonica dalle ore 9 alle ore 12 il venerdì mattina, ma in realtà il venerdì mattina dalle ore 9 alle ore 12 è richiesta l'apertura in presenza, peraltro mai citata, nemmeno nelle modalità di erogazione del servizio di cui al precedente punto 1.1; non potendo presentare miglioria su un aspetto già disciplinato dal capitolato il giudizio, pertanto, è insufficiente.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0
	<b>Max punti 5</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>0</b>
4.2 Disponibilità di due o più alloggi o comunque di maggior capacità di accoglienza rispetto a quella richiesta nel capitolato	Dr.ssa Chiara Pierotti	0
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0
	Dr.ssa Gilda Corsini	0
<i>Non è offerta alcuna miglioria; il giudizio è insufficiente.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0
	<b>Max punti 2</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>0</b>
4.3 Presenza di personale a supporto delle donne, nella casa di seconda accoglienza, per un numero di ore superiori a 20 ore settimanali (indicare il numero di ore)	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,60
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,60
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,60
<i>Il giudizio è più che sufficiente.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,60
	<b>Max punti 4</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>2,40</b>
4.4 Dettaglio del pacchetto di beni e servizi offerti alle donne ospiti nella casa di seconda accoglienza (ed eventuali figli minorenni) per i primi 40 giorni	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,60
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,60
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,60
<i>Il giudizio è più che sufficiente.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,60
	<b>Max punti 4</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>2,40</b>
4.5 Beni e servizi garantiti alle donne ospiti e ai minori, ulteriori rispetto a quanto previsto dal capitolato e dall'offerta al punto 4.4.	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,60
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,60
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,60
<i>Il giudizio è più che sufficiente.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,60
	<b>Max punti 5</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>3</b>
5 Monitoraggio del fenomeno della violenza di genere sul territorio – strumenti e metodologie utilizzate Max punti 5	Dr.ssa Chiara Pierotti	0,50
	Dr. Maurizio Alessandro Tempestini	0,50
	Dr.ssa Gilda Corsini	0,50
<i>Nell'offerta non sono stati illustrati in maniera dettagliata gli strumenti di monitoraggio e le metodologie utilizzate e per la reportistica si rinvia ad una revisione partecipata con il committente che non consente alla Commissione di esprimere un giudizio che vada oltre la mera sufficienza.</i>	<b>Media dei coefficienti</b>	0,50
	<b>Max punti 5</b>	
	<b>Totale punteggio</b>	<b>2,50</b>
Soglia di sbarramento	45/85 punti	
<b>Totale offerta tecnica</b>	<b>50,80 punti</b>	

Firmato

Presidente e Segretaria, Verbalizzante

Dr.ssa Chiara Pierotti

I Commissari

Dr. Maurizio Alessandro Tempestini

Dr.ssa Gilda Corsini

