

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta ex art. 60 del Dlgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento IN Project financing, ai sensi dell'art. 183 comma 15 del D.Lgs. 50/2016, di efficientamento del sistema di illuminazione pubblica comunale per il Comune di Pieve a Nievole

In data 25/05/2020 dalle ore 14:00 alle ore 17:00 e dalle ore 11/6/2020 dalle ore 14:00 alle ore 17:00 si è riunita per la valutazione dei progetti tecnici presentati, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta: geom. Paolo Spinetti del Comune di Serravalle Pistoiese in qualità di Presidente, geom. Daniela Di Bella del Comune di Pieve a Nievole e Geom. Fabiana Drovandi del Comune di Serravalle Pistoiese in qualità di membri esperti in materia giusta Determina dirigenziale n. 289 del 7/04/2020. Le sedute riservate si sono svolte attraverso video chiamate Skype, come previsto dall'art. 77 comma 2 del D. Lgs 50/2016, considerata la situazione di emergenza epidemiologica da virus COVID-19 e il Presidente si farà carico della verbalizzazione della seduta riservata.

Il Presidente ed i commissari danno preliminarmente atto che:

- in data 7/04/2020 hanno ricevuto per e-mail al proprio indirizzo di posta elettronica dalla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia il materiale della procedura Aperta di cui trattasi, compreso Capitolato Speciale e Offerta Tecnica, nonché lettera di invito e determinazione dirigenziale di nomina della Commissione.
- in data 10/04/2020 attraverso una videochiamata Skype, il Presidente ed i commissari hanno convenuto di visionare ed effettuare delle ipotesi di punteggio da attribuire dandosi appuntamento per una seduta di commissione riservata attraverso video-chiamata Skype per lunedì 25 maggio alle ore 14:00.
- A seguito della prima videochiamata, ritenuto necessario convocarne una seconda, questa è stata fissata per il giorno 11/06/2020 alle ore 14:00

La Commissione riunitasi come sopra illustrato, si è ulteriormente ritrovata in presenza presso la sede SUA della Provincia di Pistoia in data 16/06/2020 alle ore 09:30 e si è confrontata sulle ipotesi di attribuzione di punteggio effettuate dai singoli commissari e dal Presidente.

La Commissione si è espressa come da allegati al presente verbale.

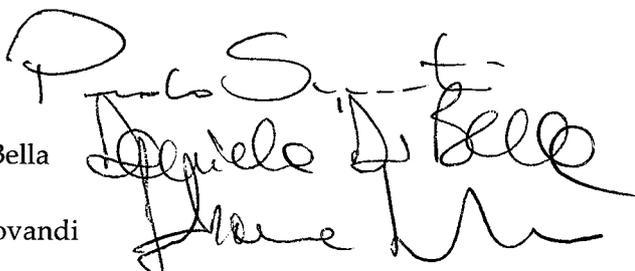
Data, 16/06/2020

Letto firmato e sottoscritto

Presidente: geom. Paolo Spinetti

Membro esperto: geom. Daniela Di Bella

Membro esperto: Geom. Fabiana Drovandi



PROJECT FINANCING, ai sensi dell'Art. 183 comma 15 del D.LGS. 50/2016

EFFICIENTAMENTO DEL SISTEMA DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA COMUNALE

TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA di Menovatt Ge S.p.a.

Parametri di aggiudicazione punteggi tecnici		Punteggio massimo	1	
			Operatore Economico: Menovatt Ge S.p.a.	
criterio	descrizione		Coeffic. Medio	voto
1 - RELAZIONE TECNICA	1.1 - Dimostrazione del grado di conoscenza dell'impianto e delle sue problematiche in base a quanto desumibile dalla relazione sullo stato di fatto	5,00		4,08
	1.2 - Qualità e completezza degli interventi proposti, concernenti in particolare gli interventi obbligatori previsti dalla Proposta avanzata dal Promotore, sulla base della relazione tecnica, della Scheda Sintetica riassuntiva e dei cronoprogrammi	15,00		12,50
	1.3 - Tempi previsti per la esecuzione degli interventi proposti, in base al cronoprogramma, tenendo conto della necessità di eseguire tutti gli interventi obbligatori entro il termine massimo di 12 mesi	5,00		4,58
	Totale Punteggio Tecnico parametro 1) "Relazione Tecnica"	25,00		21,17
2 - CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO DI GESTIONE	2.1 - Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e in grado di fornire al Comune la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica dell'Amministrazione delle informazioni e dei dati relativi alle attività eseguite e ai risultati conseguiti	5,00		4,00
	2.2 - Puntuale definizione delle prestazioni, delle frequenze e della programmazione degli interventi di manutenzione ordinaria, programmata e straordinaria sulle tipologie di componenti impiantistici oggetto della concessione, efficacia del programma manutentivo proposto, efficacia del servizio di pronto intervento	5,00		4,17
	Totale Punteggio Tecnico parametro 2)	10,00		8,17
3 - Interventi di Smart City e smart metering	Validità dell'impostazione degli interventi proposti (e di cui è prevista la predisposizione) tenendo conto delle indicazioni fornite nel Disciplinare di gara, da valutare anche alla luce delle iniziative già attuate dal concorrente nell'ambito dei servizi di smart metering aventi caratteristiche identiche a quelle previste dalla legge di gara	18,00		14,22
4 - BILANCIO MATERICO	Uso efficiente delle risorse impiegate per la realizzazione e manutenzione dei manufatti e/o impiegati nel servizio oggetto del bando e che comprenda una quantificazione delle risorse materiche in input ed in output (fine vita dei manufatti) andando ad indicare la presunta destinazione dei materiali giunti a fine vita o oggetto della manutenzione:			
	Presentazione di asserzione ambientale auto dichiarata: 2 punti			2,00
	Presentazione di asserzione ambientale autodichiarata in accordo ai requisiti dello standard ISO 14021:2016 comprovabile tramite presentazione di attestato di conformità rilasciato da un organismo di certificazione accreditato: 5 punti	5,00		0,00
	Totale Punteggio Tecnico parametro 4)	5,00		2,00

PROJECT FINANCING, ai sensi dell'Art. 183 comma 15 del D.LGS. 50/2016

EFFICIENTAMENTO DEL SISTEMA DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA COMUNALE

TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA di Menovatt Ge S.p.a.

5 - Qualità dei prodotti	Valutata in termini di studio inerente l'impronta ecologica degli apparecchi illuminanti ed il loro ciclo vita (studio Life Cycle Assessment) ed in termini di dotazione di Attestato di Conformità ai requisiti UNI EN ISO 14040:2006 ed UNI EN ISO 14044:2006 rilasciato da Organismo di Certificazione: 10 punti	10,00		5,00
6 - Possesso rating di legalità	Attribuzione secondo i seguenti sub-criteri:			
	possesso del rating di due stelle o superiore: 2 punti	2,00		2,00
	possesso del rating di una stella, oppure una stella con uno o due segni "+": 1 punto	1		
	in caso di assenza di rating: 0 punti			
	Totale Punteggio Tecnico parametro 6)	2,00		2,00
Totale punteggio tecnico		70,00		52,55

La commissione giudicatrice:

Il Presidente geom. Paolo Spinetti

Il membro esperto geom. Daniela Di Bella

Il membro esperto geom. Fabiana Drovandi

PROJECT FINANCING, ai sensi dell'Art. 183 comma 15 del D.LGS. 50/2016

EFFICIENTAMENTO DEL SISTEMA DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA COMUNALE

TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA di Menovatt Ge S.p.a.

Parametri di aggiudicazione punteggi tecnici		Punteggio massimo	Commissari			Punteggi	
			Il Presidente geom. Paolo Spinetti	Il membro esperto geom. Daniela Di Bella	Il membro esperto geom. Fabiana Drovandi	MEDIA Punteggio discrezionale	voto
Criterio	descrizione						
1 - RELAZIONE TECNICA	1.1 - Dimostrazione del grado di conoscenza dell'impianto e delle sue problematiche in base a quanto desumibile dalla relazione sullo stato di fatto	5,00	4,00	4,00	4,25	4,08	4,08
	1.2 - Qualità e completezza degli interventi proposti, concernenti in particolare gli interventi obbligatori previsti dalla Proposta avanzata dal Promotore, sulla base della relazione tecnica, della Scheda Sintetica riassuntiva e dei cronoprogrammi	15,00	12,00	13,50	12,00	12,50	12,50
	1.3 - Tempi previsti per la esecuzione degli interventi proposti, in base al cronoprogramma, tenendo conto della necessità di eseguire tutti gli interventi obbligatori entro il termine massimo di 12 mesi	5,00	4,50	4,50	4,75	4,58	4,58
	Totale Punteggio Tecnico parametro 1) "Relazione Tecnica"	25,00					21,17
2 - CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO DI GESTIONE	2.1 - Caratteristiche e funzionalità del sistema informativo proposto per la gestione dei servizi oggetto della concessione e in grado di fornire al Comune la garanzia di trasparenza del servizio e la condivisione con la struttura tecnica dell'Amministrazione	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
	2.2 - Puntuale definizione delle prestazioni, delle frequenze e della programmazione degli interventi di manutenzione ordinaria, programmata e straordinaria sulle tipologie di componenti impiantistici oggetto della concessione, efficacia del programma man	5,00	4,50	4,00	4,00	4,17	4,17
	Totale Punteggio Tecnico parametro 2)	10,00					8,17
3 - Smart City e smart metering	Validità dell'impostazione degli interventi proposti (e di cui è prevista la predisposizione) tenendo conto delle indicazioni fornite nel Disciplinare di gara, da valutare anche alla luce delle iniziative già attuate dal concorrente nell'ambito dei servizi	18,00	14,40	14,04	14,22	14,22	14,22
4 - BILANCIO MATERICO	Uso efficiente delle risorse impiegate per la realizzazione e manutenzione dei manufatti e/o impiegati nel servizio oggetto del bando e che comprenda una quantificazione delle risorse materiche in input ed in output (fine vita dei manufatti) andando ad in						
	Presentazione di asserzione ambientale auto dichiarata: 2 punti		2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	Presentazione di asserzione ambientale autodichiarata in accordo ai requisiti dello standard ISO 14021:2016 comprovabile tramite presentazione di attestato di conformità rilasciato da un organismo di certificazione accreditato: 5 punti	5,00					0,00
	Totale Punteggio Tecnico parametro 4)	5,00					2,00

PROJECT FINANCING, ai sensi dell'Art. 183 comma 15 del D.LGS. 50/2016

EFFICIENTAMENTO DEL SISTEMA DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA COMUNALE

TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA di Menovatt Ge S.p.a.

5 - Qualità dei prodotti	Valutata in termini di studio inerente l'impronta ecologica degli apparecchi illuminanti ed il loro ciclo vita (studio Life Cycle Assessment) ed in termini di dotazione di Attestato di Conformità ai requisiti UNI EN ISO 14040:2006 ed UNI EN ISO 14044:2006	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
6 - Possesso rating di legalità	Attribuzione secondo i seguenti sub-criteri:						
	possesso del rating di due stelle o superiore: 2 punti	2,00					2,00
	possesso del rating di una stella, oppure una stella con uno o due segni "+": 1 punto						
	in caso di assenza di rating: 0 punti						
	Totale Punteggio Tecnico parametro 6)	2,00					2,00
Totale punteggio tecnico		70,00					52,55

Per la valutazione dell'offerta tecnica, ciascun Commissario, in relazione a ogni sub-criterio di valutazione, dispone di un massimo di cinque giudizi, e precisamente: non adeguato, poco adeguato, mediamente adeguato, adeguato e molto adeguato.

A detti giudizi corrispondono rispettivamente le seguenti percentuali del punteggio attribuibile in relazione a ciascun sub-criterio di valutazione:

Non adeguato: 0% del punteggio massimo attribuibile;

Poco adeguato: 25% del punteggio massimo attribuibile;

Mediamente adeguato: 50 % del punteggio massimo attribuibile;

Adeguato= 75 % del punteggio massimo attribuibile;

Molto adeguato: 100 % del punteggio massimo attribuibile;

La commissione giudicatrice:

Il Presidente geom. Paolo Spinetti

Il membro esperto geom. Daniela Di Bella

Il membro esperto geom. Fabiana Drovandi