

VERBALE N° 1 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta ex art. 60 D.Lgs 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie Istituto N. Copernico di Prato per la Provincia di Prato.

In data 25/02/2020 dalle ore 10:30 alle ore 12:50 si riunisce per la valutazione dei progetti tecnici presentati, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta: Ing. Maria Teresa Carosella in qualità di presidente di commissione, Ing. Luca Pagni, Dott.ssa Clara Gori Degl'Innocenti in qualità di membri esperti in materia giusta Determina dirigenziale n. 158 del 24/02/2020.

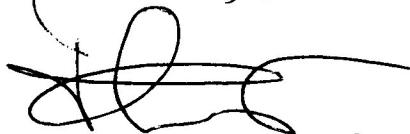
La Commissione si è espressa come da allegati al presente verbale

Letto firmato e sottoscritto

il Presidente Ing. Maria Teresa Carosella



il membro esperto Ing. Luca Pagni



il membro esperto Dott.ssa Clara Gori Degl'Innocenti





Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

OPERATORI ECONOMICI AMMESSI ALL'APERTURA DELL'OFFERTA TECNICA

N°	Descrizione completa nominativo operatore economico	Abbreviazione
1	Costituendo R.T.P. Settanta7 - dedaLEGNO – Spring	Settanta7
2	R.T.P. costituendo: EUTECNE s.r.l. - SINERGIE PROGETTI s.r.l. - F&M Ingegneria S.p.A - Arch. Carlo BERTOLINI	Eutecne s.r.l
3	Marcon Architetti capogruppo mandatario	Marcon
4	RTP Dott. Ing. Giuseppe CARVAROLO & C.	Cervarolo & C.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Offerta economica

A	OFFERTA PREZZO IN RIBASSO PERCENTUALE DELL'OFFERTA ECONOMICA	25
	<i>tot</i>	25

Merito tecnico

B.1	AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI ARCHITETTONICI SIGNIFICATIVI	10
B.2	AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI STRUTTURALI SIGNIFICATIVI	10
B.3	AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI IMPIANTISTICI SIGNIFICATIVI	6
B.4	PROPOSTA MIGLIORATIVA	24
	<i>tot</i>	50

Approccio metodologico

C.1	CAPACITÀ ORGANIZZATIVA RISORSE UMANE E ATTREZZATURE	17
C.2	PROFESSIONISTA ESPERTO SU ASPETTI ENERGETICI E AMBIENTALI	5
C.3	PRESENZA DI GIOVANI PROFESSIONISTI	3
	<i>tot</i>	25

TOT 100

COMMISSIONE DI GARA

N°	Nominativo	Abbreviazione
1	Ing. Maria Teresa Carosella	com
2	Ing. Luca Pagni	com
3	Dott.ssa Clara Gori Degl'Innocenti	com

Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO B.1	punteggio 10	DESCRIZIONE AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI ARCHITETTONICI SIGNIFICATIVI					
<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>com</i>	<i>com</i>	<i>com</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	Settanta7	0,9	1,0	0,9	0,933	1,000	10,000
2	Eutecne s.r.l	0,9	0,9	0,9	0,900	0,964	9,640
3	Marcon	0,8	0,9	0,8	0,833	0,892	8,920
4	Cervarolo & C.	0,4	0,4	0,4	0,400	0,428	4,280

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta

descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come *media del coefficiente* di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con *media maggiore* viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO B.2	punteggio 10	DESCRIZIONE AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI STRUTTURALI SIGNIFICATIVI					
n°	Impresa	com	com	com	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	Settanta7	0,9	1,0	1,0	0,966	1,000	10,000
2	Eutecne s.r.l	0,9	0,9	0,9	0,900	0,931	9,310
3	Marcon	0,8	0,8	0,8	0,800	0,828	8,280
2	Cervarolo & C.	0,4	0,4	0,5	0,433	0,448	4,480

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta

descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO B.3	punteggio 6	DESCRIZIONE AFFINITÀ E QUALITÀ DI PROGETTI IMPIANTISTICI SIGNIFICATIVI					
<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>com</i>	<i>com</i>	<i>com</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	Settanta7	0,9	1,0	1,0	0,966	1,000	6,000
2	Eutecne s.r.l	0,9	0,9	0,9	0,900	0,931	5,586
3	Marcon	0,9	0,9	0,9	0,900	0,931	5,586
4	Cervarolo & C.	0,4	0,5	0,5	0,466	0,482	2,892

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta

descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

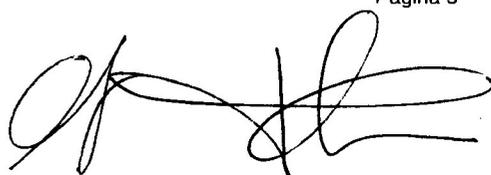
- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.




Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO B.4	punteggio 24	DESCRIZIONE PROPOSTA MIGLIORATIVA					
n°	<i>Impresa</i>	<i>com</i>	<i>com</i>	<i>com</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	Settanta7	0,8	0,8	0,9	0,833	0,961	23,064
2	Eutecne s.r.l	0,9	0,8	0,8	0,833	0,961	23,064
3	Marcon	0,9	0,8	0,9	0,866	1,000	24,000
4	Cervarolo & C.	0,5	0,5	0,4	0,466	0,538	12,912

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta

descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO C.1	punteggio 17	DESCRIZIONE CAPACITÀ ORGANIZZATIVA RISORSE UMANE E ATTREZZATURE						
n°	Impresa	com	com	com	MEDIA	RIPARAM	PUNT	
1	Settanta7	1,0	1,0	1,0	1,000	1,000	17,000	
2	Eutecne s.r.l	1,0	1,0	1,0	1,000	1,000	17,000	
3	Marcon	1,0	0,9	0,9	0,933	0,933	15,861	
4	Cervarolo & C.	0,7	0,7	0,6	0,666	0,666	11,322	

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta

descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

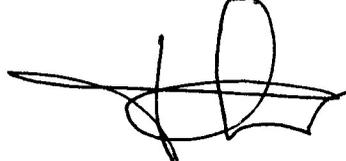
Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE	
C.2	5	PROFESSIONISTA ESPERTO SU ASPETTI ENERGETICI E AMBIENTALI	
<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>certif. SI/NO</i>	<i>PUNT</i>
1	Settanta7	1	5
2	Eutecne s.r.l	1	5
3	Marcon	1	5
4	Cervarolo & C.	1	5

SI=1
NO=0

Note:

Elemento di giudizio	Esito	Coefficiente di valutazione
Possesso certificazione UNI CEI EN ISO/17024:2012	si	5,0
	no	0,0



Affidamento del servizio tecnico di progettazione definitiva, esecutiva, e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e prestazioni accessorie per intervento nuova costruzione sostituzione edilizia di due fabbricati sede dell'Ist. Secondario Sup. N. Copernico di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO C.3	punteggio 3	DESCRIZIONE PRESENZA DI GIOVANI PROFESSIONISTI	
n°	Impresa	n° aggiunti	PUNT
1	Settanta7	3	3
2	Eutecne s.r.l	3	3
3	Marcon	3	3
4	Cervarolo & C.	2	2

Note:

Giovani professionisti obbligatori	N° giovani professionisti aggiunti	Totale giovani professionisti	Coefficiente di valutazione
1	0	1	0,0
	1	2	1,0
	2	3	2,0
	3 e oltre	4 e oltre	3,0

