

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DLGS 50/2016 S.M.I.PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO

TECNICO DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DL E COORDINAMENTO DELLA

SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN

NUOVO EDIFICIO AD USO SCUOLA SECONDARIA SUPERIORE ALL’INTERNO DEL POLO

SCOLASTICO DI S. GIUSTO IN PRATO PER LA PROVINCIA DI PRATO.

**VERBALE DI GARA n.2**

L’anno 2020 (duemilaventi) e questo giorno 05 (cinque) del mese di febbraio, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 13:15:00 circa, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Broglio Roberta che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e due testimoni Rag. Silvia Cappellini e Paola Milaneschi del Servizio SUA..

**PREMESSO CHE**

- nella seduta di gara pubblica aperta sulla piattaforma START del giorno 09 gennaio 2020 si provvedeva a scaricare la documentazione amministrativa prodotta dall’unico concorrente, suo esame ed approvazione, e si disponeva l’ammissione di detto concorrente a successiva fase;

- nella medesima seduta pubblica si procedeva a scaricare altresì la documentazione di offerta tecnica prodotta dal concorrente ammesso e si chiudeva questa prima fase rinviando a successiva seduta a seguito delle valutazioni della Commissione giudicatrice nominata con provvedimento dirigenziale n. 71 del 03/02/2020.

Nella seduta pubblica di gara di data odierna, preannunciata con avviso sul profilo di committente al link della gara e tramite la piattaforma START, alla presenza del Sig. Giuseppe Colucci della Coklucci & Partners, si procedeva ad approvare tutta la documentazione relativa all’offerta tecnica prodotta dal concorrente partecipante ed

ammesso ed all'immissione a sistema del punteggio tecnico allo stesso attribuito dalla Commissione giudicatrice giusto Verbale di Commissione di seduta riservata allegato al presente Verbale così come segue:

1. RTI costituendo STUDIO ASSOCIATO COLUCCI & PARTNERS - H.S. Ingegneria s.r.l. - TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. - GIUNTINI MIRKO ING. - ARCH. MATTEO FERRINI - Architetto Andrea Guidi punteggio offerta tecnica punti 80/80.

In merito all'assegnazione del punteggio per l'offerta tecnica il RUP del Procedimento dell'Ente committente precisa che *"in seguito ad un'esame ulteriore della documentazione posta a base di gara ed in particolare del documento Criteri di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, segnala la presenza del seguente refuso: il metodo di calcolo descritto al capitolo 4.1 (pag 8 di 16) trattasi di un mero errore di impaginazione come evidenziato al rigo 3 del suddetto capitolo; Pertanto, il metodo di calcolo da adoperarsi ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica (come specificato al rigo 2 del capitolo 4.1) è quello riportato al capitolo 3.1, concernente la valutazione dei criteri quantitativi."*

A seguire si è proceduto sulla piattaforma START a scaricare l'offerta economica dell'unico concorrente dando atto di quanto segue:

1. RTI costituendo STUDIO ASSOCIATO COLUCCI&PARTNERS - H.S. Ingegneria s.r.l. - TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. - GIUNTINI MIRKO ING. - ARCH. MATTEO FERRINI - Architetto Andrea Guidi  
Ribasso percentuale sull'importo a base di gara: 47,57 %  
Importo offerto al netto dell'IVA: 110.103,00 Euro  
Oltre a oneri di sicurezza al netto dell'IVA di: Euro 0,00  
Importo finale totale offerto al netto dell'IVA: Euro 110.103,00

ed a prendere atto del punteggio per l'offerta economica attribuito in automatico dalla

piattaforma START come segue: punteggio offerta economica punti 16/20.

Si è proceduto poi a prendere atto della graduatoria di merito predisposta in automatico dal sistema START e a designare quale vincitore della procedura il concorrente RTI costituendo STUDIO ASSOCIATO COLUCCI&PARTNERS - H.S. Ingegneria s.r.l. - TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. - GIUNTINI MIRKO ING. - ARCH. MATTEO FERRINI - Architetto Andrea Guidi con il seguente punteggio: punteggio offerta tecnica 80/80, punteggio offerta economica punti 16/20, totale punteggio 96/100.

Visto quanto sopra, si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi dell'art. 32 co. 5 de l D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore del seguente offerente: RTI costituendo STUDIO ASSOCIATO COLUCCI&PARTNERS - H.S. Ingegneria s.r.l. - TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. - GIUNTINI MIRKO ING. - ARCH. MATTEO FERRINI - Architetto Andrea Guidi che ha presentato la migliore offerta.

Al termine delle operazioni sopra riassunte viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace successivamente alla verifica del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, dal testimone e dalla Commissione giudicatrice come in appresso:

Funzionario P.O.Servizio SUA e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Broglio

