

VERBALE N° 1 COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta ex art. 60 DLgs 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato.

In data 03/02/2020 dalle ore 10:15 alle ore 11:30 si riunisce per la valutazione dei progetti tecnici presentati, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice così composta: Ing. Maria Teresa Carosella in qualità di presidente di commissione, Ing. Serrau Irene e Avv. Jacopo de Luca in qualità di membri esperti in materia giusta Determina dirigenziale n. 71 del 03/02/2020.

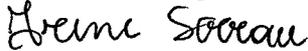
La Commissione si è espressa come da allegati al presente verbale

Letto firmato e sottoscritto

il Presidente Ing. Maria Teresa Carosella



il membro esperto Ing. Serrau Irene



il membro esperto Avv. Jacopo de Luca





Affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

OPERATORI ECONOMICI AMMESSI ALL'APERTURA DELL'OFFERTA TECNICA

N°	Descrizione completa nominativo operatore economico	Abbreviazione
1	RTI costituendo STUDIO ASSOCIATO COLUCCI&PARTNERS - H.S. Ingegneria s.r.l. - TECHNOLOGIES 2000 S.r.l. - GIUNTINI MIRKO ING. - ARCH. MATTEO FERRINI - Architetto Andrea Guidi	Colucci&Partners
2		
3		
4		
5		

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Offerta economica

A	OFFERTA PREZZO IN RIBASSO PERCENTUALE DELL'OFFERTA ECONOMICA	20
	tot	20

Progettazione definitiva ed esecutiva

B.1	MERITO TECNICO	20
B.2	SOLUZIONI PROGETTUALI	15
B.3	PRESTAZIONI CAM EDILIZIA D.M. 17/10/2017	5
B.4	APPROCCIO METODOLOGICO	5
	tot	45

Direzione lavori e coordinamento sicurezza

C.1	MERITO TECNICO	20
C.2	CARATT QUALIT E METODOL DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO	15
	tot	35

COMMISSIONE DI GARA

N°	Nominativo	Abbreviazione
1	Ing. Maria Teresa Carosella	COM-1
2	Ing. Irene Serrau	COM-2
3	Avv. Jacopo Del Luca	COM-3

Affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO B.1	punteggio 20	DESCRIZIONE MERITO TECNICO					
n°	Impresa	COM-1	COM-2	COM-3	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	Colucci&Partners	0,8	0,8	0,8	0,800	1,000	20,000

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE					
B.2	15	SOLUZIONI PROGETTUALI					
n°	Impresa	COM-1	COM-2	COM-3	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	Colucci&Partners	0,8	0,8	0,8	0,800	1,000	15,000

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO **punteggio** **DESCRIZIONE**
B.3 **5** **PRESTAZIONI CAM EDILIZIA D.M. 17/10/2017**

n°	Impresa	n° certf	PUNT
1	Colucci&Partners	2	5

Note:

N° di certificazione diverse possedute dal professionista (o comunque cumulative del gruppo di progettazione)	punti
1	4
oltre 1	5



Affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO B.4 punteggio 5 DESCRIZIONE APPROCCIO METODOLOGICO

n°	Impresa	COM-1	COM-2	COM-3	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	Colucci&Partners	0,6	0,7	0,6	0,633	1,000	5,000

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE					
C.1	20	MERITO TECNICO					
n°	Impresa	COM-1	COM-2	COM-3	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	Colucci&Partners	0,8	0,7	0,7	0,733	1,000	20,000

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.

Affidamento del Servizio tecnico di Progettazione definitiva, esecutiva, DL e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione per la realizzazione di un nuovo edificio ad uso scuola secondaria superiore all'interno del Polo Scolastico di S. Giusto in Prato per la Provincia di Prato

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 95 del DLS 50/2016

CRITERIO punteggio **DESCRIZIONE**
C.2 **15** **CARATT QUALIT E METODOL DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO**

n°	Impresa	COM-1	COM-2	COM-3	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	Colucci&Partners	0,8	0,8	0,8	0,800	1,000	15,000

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	0

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B e C) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (con arrotondamento alla terza decimale dopo la virgola);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo (con arrotondamento alla terza cifra decimale dopo la virgola), per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale;
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi fino alla terza cifra decimale, arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), almeno il punteggio di 45, ovvero almeno il 60% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica.