

STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA

Procedura negoziata ex art.36 co.2 lett.a) D.Lgs 50/2016 s.m.i. previa indagine di mercato in modalità telematica sul sistema START della Regione Toscana, per i Servizi assicurativi polizza RCTO per il Comune di Massa e Cozzile.

VERBALE DI GARA n.2

L'anno 2019 (duemiladiciannove) e questo giorno 30 (trenta) del mese di dicembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 10:13 circa, si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Broglia Roberta che assume la funzione di Segretario verbalizzante, e due testimoni quali: Rag. Silvia Cappellini e Sig.ra Paola Milaneschi del Servizio SUA.

PREMESSO CHE

A seguito della seduta pubblica del 03/12/2019 di cui al Verbale di medesima data, nella quale si è proceduto scaricare dal sistema START la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti ai fini della valutazione ed ammissione degli stessi a successiva fase, e si è proceduto altresì a scaricare dal sistema le offerte tecniche prodotte al fine della loro valutazione in seduta riservata da parte della Commissione giudicatrice nominata ai sensi di legge giusta Determinazione dirigenziale n. 1062 del 09/12/2019.

La Commissione giudicatrice si è riunita in successiva seduta riservata di cui al Verbale all'uopo redatto in file allegato al presente, seduta nella quale sono state esaminate le offerte tecniche dei concorrenti ammessi con attribuzione dei punteggi alle stesse meglio dettagliati nel richiamato Verbale.

Nella seduta pubblica di gara di data odierna aperta sulla piattaforma START, preannunciata da avviso sul profilo di committente ed altresì attraverso la

Piattaforma START così come previsto dalla Lettera d'invito, si è proceduto come in

appresso:

→ all'approvazione/non approvazione della documentazione prodotta in merito all'offerta tecnica dei concorrenti e quindi alla loro ammissione/esclusione a successiva fase di gara di apertura delle offerte economiche come segue:

1) g & c snc punteggio ottenuto per offerta tecnica punti 58,30 punteggio riparametrato punti 70,00 offerta approvata/ammessa

2) MAURIZIO BALDI ASSICURAZIONI SNC DI MAURIZIO BALDI E LUCIA SALFA punteggio ottenuto per offerta tecnica punti 37,50 punteggio riparametrato punti 45,03 offerta approvata/ammessa

→ all'inserimento manuale dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti valutati ed approvati/ammessi, di cui al file in allegato al presente Verbale di dettaglio punteggio tecnico, a completare la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale ed alla chiusura della busta tecnica di ogni concorrente;

→ all'apertura delle buste economiche, a scaricare la documentazione economica prodotta ed all'esame delle offerte economiche presentate dai concorrenti ed alla dichiarazione al pubblico presente di quanto offerto dai concorrenti stessi come segue:

1) g & c snc offerta economica importo del premio lordo complessivo € 28.900,00 ribasso percentuale offerto 3,66666 % - punteggio offerta economica punti: 30,00

2) MAURIZIO BALDI ASSICURAZIONI SNC DI MAURIZIO BALDI E LUCIA SALFA offerta economica importo del premio lordo complessivo € 29.000,00 ribasso percentuale offerto 3,33333% - punteggio offerta economica punti: 29,89.

Visto quanto sopra, preso atto del punteggio assegnato in automatico dal sistema START per le offerte economiche e del punteggio assegnato dalla Commissione

giudicatrice per le offerte tecniche per ogni concorrente, si da atto della seguente

graduatoria di merito:

1) g & c snc. punteggio totale ottenuto punti 100/100

2) MAURIZIO BALDI ASSICURAZIONI SNC DI MAURIZIO BALDI E LUCIA SALFA punteggio totale ottenuto punti 74,92/100.

Stante quanto sopra, dato atto che ai sensi dell'art. 97 co.3 che si riporta: "3. Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6.....", non si procederà quindi al calcolo della soglia di anomalia, in quanto le offerte ammesse e valutate sono n. 2.

Si è proceduto quindi a designare l'aggiudicatario della procedura nelle forme di START quale "designa" del concorrente risultato primo nella classifica di gara come sopra individuato e si può così formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi proporre, col presente Verbale, ai sensi dell'art. 32 co 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., l'aggiudicazione della procedura alla compagnia:

➔ G & C snc con sede legale in Corso Italia, 6 13100 Trino (VC).

Al termine delle operazioni di cui sopra viene redatto il presente Verbale che, insieme agli atti di gara viene trasmesso, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del d.lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace

dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La seduta è tolta alle ore 10:25 circa.

Il presente Verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, anche in funzione di segretario verbalizzante, e dal testimone come in appresso:

Funzionario P.O. Servizio SUA D.ssa Roberta Broglia

Testimone Rag. Silvia Cappellini

Testimone Sig.ra Paola Milaneschi