

Lavori di ristrutturazione Scuola Materna di Serravalle con adeguamento sismico e riqualificazione energetica
APPALTO SERVIZI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONI E DI ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA'
TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

Parametri di aggiudicazione punteggi tecnici		Punteggio massimo	1		2		3		4		5		6		7		8	
			R.T.I. costituendo: ing. G. Stolzuoli, Arch. R. Stolzuoli, ing. M. Tassinari, D. Sestini, L. Mellini, M. Giommoni, E. Mazzoni, S. Romiti	CITTA' FUTURA S.C.	B.F. Progetti Studio Associato	R.T.I. costituendo: Arch. G. Liuzzo, Arch. F. Testagrossa, ing. S. Di Franco.	R.T.I. costituendo: BIOS IS - STUDIO AZZALI - BIONDI Progetti	RTI Costituendo: S.IN.TER. S.r.l., ing. Franco Ricci, Arch. Chiara Campaini	R.T.I. costituendo: WALTER MENICACCI Ingegnere, Studio "Comper & Associati"	ECONVERSOSTUDIO LTD								
Descrizione	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto
A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla document. grafica/descrittiva/ fotografica, nonché dal C.V.	A1 - Contenuto tecnico e qualità progettuale delle proprie capacità professionali, documentate attraverso n. 3 servizi affini a quello oggetto di gara	20,00	0,70	14,00	1,00	20,00	0,85	17,00	0,70	14,00	0,5	10,00	1	20,00	0,2	4,00	0,15	3,00
	A2 - Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	10,00	0,62	6,20	1,00	10,00	0,30	3,00	0,80	8,00	0,3	3,00	0,8	8,00	0,3	3,00	0,15	1,50
	A3 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	5,00	0,87	4,35	1,00	5,00	1,00	5,00	0,60	3,00	0,4	2,00	1	5,00	0,2	1,00	0	0,00
	Totale punteggio parametro A	35,00	24,55	35,00	25,00	25,00	15,00	33,00	8,00	4,50								
	Totale Punteggio Tecnico parametro A "Normalizzato"	35,00	24,55	35,00	25,00	25,00	15,00	33,00	8,00	4,50								
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Qualità ed Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio e coerenza con concez. Progettuale	B.1.1. - Efficacia delle modalità di esecuzione del Serv. di Progettazione con riguardo alla descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, all'organizzaz. dell'ufficio, alle strumentazioni rese disponibili per lo stesso e alla produzione di un cronoprogramma della progettazione. Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli specifici e delle interferenze esistenti.	12,00	0,70	8,40	0,83	9,96	0,67	8,04	0,39	4,68	0,90	10,80	0,21	2,52	0,15	1,80	0,20	2,40
	B.1.2. - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio Direzione Lavori e coordinam. Sicurezza in fase di esecuzione	10,00	0,85	8,50	0,92	9,20	1,00	10,00	0,30	3,00	1,00	10,00	0,30	3,00	0,30	3,00	0,20	2,00
	B.1.3. - Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	3,00	1,00	3,00	0,65	1,95	1,00	3,00	0,20	0,60	0,65	1,95	0,22	0,66	0,10	0,30	0,20	0,60
B2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	B.2.1. - Consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti, personalmente responsabili all'espletamento delle varie parti del servizio di Progettazione, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza	10,00	0,80	8,00	1,00	10,00	0,80	8,00	0,20	2,00	0,75	7,50	0,80	8,00	0,50	5,00	0,20	2,00
	Totale punteggio parametro B1 + B2	35,00	27,90	31,11	29,04	10,28	30,25	14,18	10,10	7,00								
Totale Punteggio Tecnico parametro B "Normalizzato"		35,00	31,39	35,00	32,67	11,57	34,03	15,95	11,36	7,88								
Totale punteggio tecnico		70,00	55,94	70,00	57,67	36,57	49,03	48,95	19,36	12,38								

La commissione giudicatrice:

Il Presidente geom. Paolo Spinetti

Il membro esperto Arch. Silvia Lombardi

Il membro esperto geom. Federico Salvadeo

Paolo Spinetti
Silvia Lombardi
Federico Salvadeo

Lavori di ristrutturazione Scuola Materna di Serravalle con adeguamento sismico e riqualificazione energetica
APPALTO SERVIZI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONI E DI ESECUZIONE, DIREZIONE LAVORI E CONTABILITA'
TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

Parametri di aggiudicazione punteggi tecnici		Punteggio massimo	9		10		11		12		13		14		15		16	
			RTI costituendo: Prisma Ingegneria Srl e Studio Tecnico Edilprogetti SRL	RTI costituendo: SITA S.r.l., Eutropia Architettura, Dott. Fabio Legname, Arch. G. Razzolini	RTI costituendo: Studio Croce Srl - Studio Ing. G. Fadda - Arch. G. Cara - Ing. C. Imbrenda	RTI costituendo M.I. Arch. Studio: Arch. S. Gismondi, Ing. L. Calzuoli, Ing. G. Malatesta, Arch. A. Gentili	Società di Ingegneria Sicuring srl	BN PROJECTS STUDIO ASSOCIATO	RTI costituendo: Ing. N. Tamagnini, Ing. J. Pellegrino, Arch. Marco Del Monte, Ing. F. Cattani, V. Chiocca, V. Belli, J. Sforzi	RTI costituendo: Open Ingegneria s.r.l., Arch. Fabrizio Niccolai								
Descrizione	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto	Coef. Medio	voto
A - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta dalla document. grafica/descrittiva fotografica, nonché dal C.V.	A1 - Contenuto tecnico e qualità progettuale delle proprie capacità professionali, documentate attraverso n. 3 servizi affini a quello oggetto di gara	20,00	0,30	6,00	0,55	11,00	0,70	14,00	0,81	16,20	0,7	14,00	0,75	15,00	1	20,00	0,85	17,00
	A2 - Grado di analogia con l'intervento oggetto della prestazione	10,00	0,30	3,00	0,20	2,00	1,00	10,00	0,41	4,10	0,8	8,00	0,75	7,50	1	10,00	0,7	7,00
	A3 - Rispondenza dei servizi agli obiettivi della stazione appaltante dal punto di vista funzionale	5,00	0,40	2,00	0,25	1,25	0,82	4,10	0,41	2,05	0,7	3,50	0,8	4,00	1	5,00	1	5,00
	Totale punteggio parametro A	35,00		11,00		14,25		28,10		22,35		25,50		26,50		35,00		29,00
	Totale Punteggio Tecnico parametro A "Normalizzato"	35,00		11,00		14,25		28,10		22,35		25,50		26,50		35,00		29,00
B1 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Qualità ed Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio e coerenza con concez. Progettuale	B.1.1. - Efficacia delle modalità di esecuzione del Serv. di Progettazione con riguardo alla descrizione delle tematiche principali e della relativa metodologia di approccio, all'organizzaz. dell'ufficio, alle strumentazioni rese disponibili per lo stesso e alla produzione di un cronoprogramma della progettazione. Efficacia delle azioni e soluzioni proposte in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli specifici e delle interferenze esistenti.	12,00	0,30	3,60	0,20	2,40	0,81	9,72	1,00	12,00	0,20	2,40	0,21	2,52	1,00	12,00	0,60	7,20
	B.1.2. - Efficacia delle modalità di esecuzione del servizio Direzione Lavori e coordinam. Sicurezza in fase di esecuzione	10,00	0,50	5,00	0,30	3,00	0,50	5,00	0,20	2,00	0,10	1,00	0,50	5,00	0,80	8,00	0,70	7,00
	B.1.3. - Efficienza delle modalità di interazione/integrazione con la committenza	3,00	0,34	1,02	0,20	0,60	1,00	3,00	0,20	0,60	0,60	1,80	0,30	0,90	0,62	1,86	0,34	1,02
B2 - Caratteristiche metodologiche dell'offerta - Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa	B.2.1. - Consistenza e qualità delle risorse umane messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione dell'elenco dei professionisti, personalmente responsabili all'espletamento delle varie parti del servizio di Progettazione, Direzione Lavori e Coordinamento della Sicurezza	10,00	0,70	7,00	0,70	7,00	0,40	4,00	0,25	2,50	0,80	8,00	0,20	2,00	0,80	8,00	0,70	7,00
	Totale punteggio parametro B1 + B2	35,00		16,62		13,00		21,72		17,10		13,20		10,42		29,86		22,22
Totale Punteggio Tecnico parametro B "Normalizzato"		35,00		18,70		14,63		24,44		19,24		14,85		11,72		33,59		25,00
Totale punteggio tecnico		70,00		29,70		28,88		52,54		41,59		40,35		38,22		68,59		54,00

La commissione giudicatrice:

Il Presidente geom. Paolo Spinetti

Il membro esperto Arch. Silvia Lombardi

Il membro esperto geom. Federico Salvadeo