

PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RDO SU MEPA PER
L'AFFIDAMENTO DELLE PRESTAZIONI DI VERIFICA DI AUDIT
SISMICO (VULNERABILITA' SISMICA) DELL' I.T.C. "F. MARCHI DI
PESCIA, VIA MARCONI – CIG 7724562E34 CUP H31G18000460001
VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE

L'anno 2019 (duemiladiciannove) e questo giorno 5 (cinque) del mese di
Marzo, nella sede della Provincia di Pistoia, Piazza S. Leone n. 1 piano terzo
presso i locali dell'ufficio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e
servizi di interesse dell'Amministrazione, Partecipate alle ore 16,56 si
riunisce la Commissione Giudicatrice nominata in conformità all'art. 77 del
D. Lgs. 50/2016 e con la Determinazione n. 197 del 05/03/2018 composta
nel modo seguente: in qualità di Presidente il Dott. Agr. Renato Ferretti,
Dirigente dell'Amministrazione Provinciale di Pistoia, in qualità di
componenti l'Ing. Alessandro Rizzello, Funzionario Tecnico Ingegnere PO
del Comune di Pieve a Nievole e Arch. Francesca Simonetti, Funzionario
Tecnico della Provincia di Pistoia. Svolge le funzioni di segretario
verbalizzante la Dott.ssa Isabella Radicchi, Funzionario PO dell'ufficio
Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse
dell'amministrazione, partecipate.

Della seduta in data odierna è stata data notizia mediante comunicazione ai
concorrenti ammessi alla presente fase della procedura inviata attraverso la
sezione "Comunicazioni" della piattaforma Acquisti in rete PA – Mercato
elettronico.

I concorrenti ammessi alla fase di apertura delle offerte tecniche, come

risulta dalla Determinazione Dirigenziale n. 171 del 26/02/2019 sono i seguenti e verranno indicati in seguito con riferimento alla numerazione sotto riportata:

1) RTP costituendo come di seguito composto: Ing. Pasquale Fusco (capogruppo), Del Prete Ing. Sossio (mandante) , Ing Mario Elefante (mandante), Geologo Giuseppe De Luca (mandante);

2) RTP costituendo come di seguito composto: Ocone Raffaele (capogruppo), Ipro - Italiana Progetti (mandante), Dedalo Ingegneria (mandante) Geologo Moriello Giovanni (mandante);

3) RTP costituendo come di seguito composto: Ing. Giuseppe Mautone (capogruppo), Arch. Diana Pisciotano (mandante), Ing. Alfonso Di Costanzo (mandante), Geologo Elia Angelo (mandante);

4) RTP costituendo come di seguito composto: Ing. Gianfranco Molinaro (capogruppo), Ing. Mirko Iannarone (mandante), FP Progetti (Studio Associato F&P Progetti Ing. Alfredo Ferrandino & Arch. Carla Paciello (mandante), Geologo Nicola Carchia (mandante);

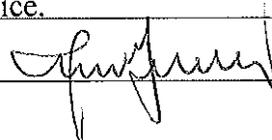
La Commissione procede all'apertura delle buste tecniche caricate dai quattro concorrenti sul portale Acquisti in rete.

Le offerte tecniche risultano correttamente sottoscritte e composte secondo quanto disposto dalle condizioni particolari di RDO.

Alle ore 17,10 la Commissione conclude la fase di apertura delle offerte tecniche e procede all'esame del contenuto in seduta riservata.

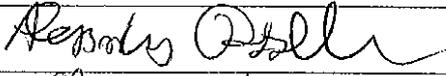
Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto della commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE, Dott. Agr. Renato Ferretti

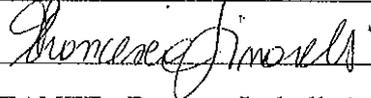


I MEMBRI ESPERTI,

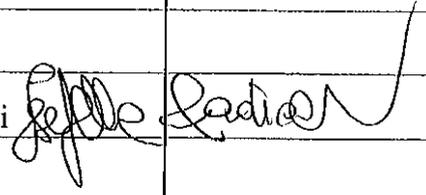
Ing. Alessandro Rizzello



Arch. Francesca Simonetti

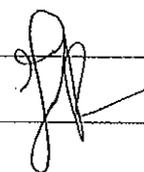


IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE, Dott.ssa Isabella Radicchi

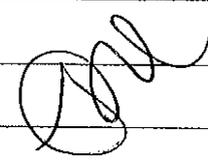
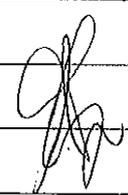


PROVINCIA DI PISTOIA

PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE RDO SU MEPA PER
L'AFFIDAMENTO DELLE PRESTAZIONI DI VERIFICA DI AUDIT
SISMICO (VULNERABILITA' SISMICA) DELL' I.T.C. "F. MARCHI DI
PESCIA, VIA MARCONI – CIG 7724562E34 CUP H31G18000460001
VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE TECNICHE



L'anno 2019 (duemiladiciannove) e questo giorno 14 (quattordici) del mese
di Marzo, nella sede della Provincia di Pistoia, Piazza S. Leone n. 1 piano
terzo presso i locali dell'ufficio Attività amministrative per l'acquisizione di
beni e servizi di interesse dell'Amministrazione, Partecipate alle ore 13,30 si
riunisce in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice nominata in
conformità all'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e con la Determinazione n. 197 del
05/03/2018 composta nel modo seguente: in qualità di Presidente il Dott.
Agr. Renato Ferretti, Dirigente dell'Amministrazione Provinciale di Pistoia,
in qualità di componenti l'Ing. Alessandro Rizzello, Funzionario Tecnico
Ingegnere PO del Comune di Pieve a Nievole e Arch. Francesca Simonetti,
Funzionario Tecnico della Provincia di Pistoia. Svolge le funzioni di
segretario verbalizzante la Dott.ssa Isabella Radicchi, Funzionario PO
dell'ufficio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di
interesse dell'amministrazione, partecipate.



Della seduta in data odierna è stata data notizia mediante comunicazione ai
concorrenti ammessi alla presente fase della procedura inviata attraverso la
sezione "Comunicazioni" della piattaforma Acquisti in rete PA – Mercato
elettronico.

La Commissione dà atto di aver proceduto all'esame e alla valutazione delle

offerte tecniche nel corso delle sedute riservate svoltesi in data 5/3/2019 dalle ore 16,56 alle ore 18,00, in data 8/3/2019 dalle ore 11,00 alle ore 13,00 e 14/03/2019 dalle ore 10,40 alle ore 13,20.

I criteri di valutazione delle offerte sono stati stabiliti nel documento condizioni particolari di Rdo - Disciplinare e s'intendono qui integralmente riportati. Si precisa che il calcolo sia dei coefficienti che dei punteggi è stato effettuato tenendo in considerazione due cifre decimali. La valutazione effettuata ha portato all'attribuzione dei seguenti punteggi, dettagliati nella scheda allegata al presente verbale:

Concorrente n. 1 RTP costituendo Pasquale Fusco (capogruppo)

- punteggio offerta tecnica: p. 63,58/85

Concorrente n. 2 RTP costituendo Raffaele Ocone (capogruppo)

- punteggio offerta tecnica: p. 76,13/85

Concorrente n. 3 RTP costituendo Giuseppe Mautone (capogruppo)

- punteggio offerta tecnica: p. 63,48/85

Concorrente n. 4 RTP costituendo Gianfranco Molinario (capogruppo)

- punteggio offerta tecnica: p. 78,83/85

Dopodiché si procede all'apertura dell'offerta tempo assegnando il punteggio come previsto dalle Condizioni particolari di Rdo.

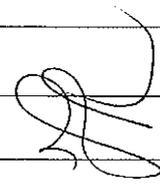
Le offerte sono le seguenti e conseguentemente viene attribuito il seguente punteggio all'offerta tempo:

Concorrente n. 1 RTP costituendo Pasquale Fusco (capogruppo)

- offerta tempo – percentuale di ribasso: 10%; punti attribuiti: 5

Concorrente n. 2 RTP costituendo Raffaele Ocone (capogruppo)

- offerta tempo – percentuale di ribasso:10%; punti attribuiti: 5



Concorrente n. 3 RTP costituendo Giuseppe Mautone (capogruppo)

- offerta tempo – percentuale di ribasso:10%; punti attribuiti: 5

Concorrente n. 4 RTP costituendo Gianfranco Molinario (capogruppo)

- offerta tempo – percentuale di ribasso:10%; punti attribuiti: 5

La commissione attribuisce pertanto i seguenti punteggi in relazione ai criteri diversi dall'offerta economica:

Concorrente n. 1 RTP costituendo Pasquale Fusco (capogruppo)

- p. 68,58/90

Concorrente n. 2 RTP costituendo Raffaele Ocone (capogruppo)

- p. 81,13/90

Concorrente n. 3 RTP costituendo Giuseppe Mautone (capogruppo)

- p. 68,48/90

Concorrente n. 4 RTP costituendo Gianfranco Molinario (capogruppo)

- p. 83,83/90

Le offerte tecniche dei concorrenti vengono approvate e alle ore 13,34 si procede all'apertura delle offerte economiche e all'esame delle stesse. Le offerte dei concorrenti, regolarmente espresse, contengono l'indicazione dei seguenti ribassi percentuali:

Concorrente n. 1 RTP costituendo Pasquale Fusco (capogruppo)

- 17,29%

Concorrente n. 2 RTP costituendo Raffaele Ocone (capogruppo)

- 20,19%

Concorrente n. 3 RTP costituendo Giuseppe Mautone (capogruppo)

- 24,11%

Concorrente n. 4 RTP costituendo Gianfranco Molinario (capogruppo)

- 25,52%.

Secondo la formula prevista nei criteri di valutazione delle offerte (...è attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero a uno, calcolato tramite la seguente formula: $C_i = R_a/R_{max}$, dove C_i =coefficiente attribuito al concorrente i-esimo, R_a = Ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo, R_{max} = Ribasso percentuale dell'offerta più conveniente) i punteggi da attribuire ai concorrenti per l'offerta economica sono i seguenti:

Concorrente n. 1 RTP costituendo Pasquale Fusco (capogruppo)

- p. 6,78

Concorrente n. 2 RTP costituendo Raffaele Ocone (capogruppo)

- p. 7,91

Concorrente n. 3 RTP costituendo Giuseppe Mautone (capogruppo)

- p. 9,45

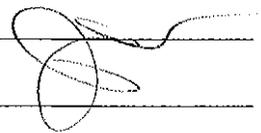
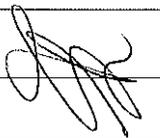
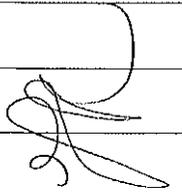
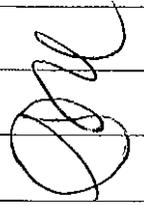
Concorrente n. 4 RTP costituendo Gianfranco Molinario (capogruppo)

- p. 10,00

Si rileva però che il sistema "Acquisti in rete" attribuisce in automatico punteggi diversi in relazione all'offerta economica, pur non alterando la relazione fra le offerte e l'ordine delle stesse all'interno della graduatoria finale. Si rileva inoltre che vengono attribuiti punteggi in relazione all'offerta economica dei concorrenti esclusi.

Dette circostanze risultano dalla stampa allegata al presente verbale di riepilogo delle attività di esame delle offerte pervenute e datata 14/03/2019.

Rilevato l'errore del sistema informatico nell'attribuzione dei punteggi, dovuto presumibilmente ad una anomalia di funzionamento, la Commissione decide di procedere all'aggiudicazione tenendo conto dei punteggi attribuiti



con l'applicazione della formula prevista nella documentazione di gara e di non tener conto dei punteggi attribuiti in automatico dalla piattaforma Acquisti in rete. Il Funzionario verbalizzante Dott. ssa Isabella Radicchi provvederà alla segnalazione dell'anomalia di funzionamento al sistema Consip e alla richiesta di correzione dei punteggi attribuiti in automatico.

Visto quanto sopra la graduatoria finale risulta essere la seguente:

1° classificato: **RTP Ing. Gianfranco Molinario capogruppo: 93,83 punti**

2° classificato: **RTP Ing. Raffaele Ocone capogruppo : 89,04 punti**

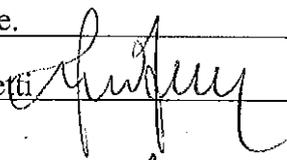
3° classificato: **RTP Ing. Giuseppe Mautone capogruppo: 77,93 punti**

4° classificato: **RTP Ing. Pasquale Fusco capogruppo: 75,36 punti**

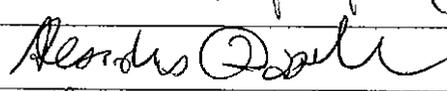
L'offerta che ha ottenuto il maggior punteggio presentata dal concorrente **RTP Ing. Gianfranco Molinario capogruppo** risulta anomala, ai sensi di quanto disposto dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, in quanto sia il punteggio relativo all'offerta tecnica che quello relativo all'offerta economica sono superiori a quattro/quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalle Condizioni particolari di RdO e dalla restante documentazione di gara.

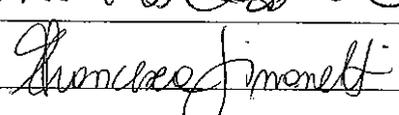
Pertanto si da' mandato al RUP di avviare la procedura per la verifica dell'anomalia dell'offerta.

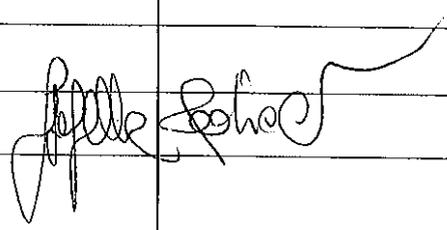
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto dalla commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE, Dott. Agr. Renato Ferretti 

I MEMBRI ESPERTI,

Ing. Alessandro Rizzello 

Arch. Francesca Simonetti 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE, Dott.ssa Isabella Radicchi 

Comm 1 Ferretti
Comm 2 Rizzello
Comm 3 Simonetti

Coefficiente di parametrizzazione **1,00**

	Servizio 1	Servizio 2	Servizio 3	Media	Riparam a 1	Punteggio A1
Concorrente 1 A1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00
Concorrente 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00
Concorrente 3	1,00	0,00	0,90	0,63	0,63	12,67
Concorrente 4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00

Coefficiente di parametrizzazione **0,76**

	Media	Riparam a 1	Punteggio A2
Concorrente 1 A2	0,60	0,79	15,75
Concorrente 2	0,54	0,70	14,04
Concorrente 3	0,40	0,52	10,40
Concorrente 4	0,76	1,00	20,00

Coefficiente di parametrizzazione **0,50**

	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B1
Concorrente 1 B1	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	10,00
Concorrente 2	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	10,00
Concorrente 3	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	10,00
Concorrente 4	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	10,00

Coefficiente di parametrizzazione **0,67**

	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B2
Concorrente 1 B2	0,25	0,50	0,25	0,33	0,50	5,00
Concorrente 2	0,75	0,50	0,75	0,67	1,00	10,00
Concorrente 3	0,50	0,75	0,75	0,67	1,00	10,00
Concorrente 4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,75	7,50

Coefficiente di parametrizzazione **0,75**

	Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B3
Concorrente 1 B3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,67	6,67
Concorrente 2	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	10,00
Concorrente 3	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	10,00
Concorrente 4	0,75	0,75	0,75	0,75	1,00	10,00

B4

	Punteggio B4
	6,17
	12,08
	10,42
	11,33

Punteggio complessivo offerta tecnica

Concorrente 1	63,58
Concorrente 2	76,13
Concorrente 3	63,48
Concorrente 4	78,83

	C offerta tempo	Coefficiente C	Punteggio C
Concorrente 1	10,00%	1,00	5,00
Concorrente 2	10,00%	1,00	5,00
Concorrente 3	10,00%	1,00	5,00
Concorrente 4	10,00%	1,00	5,00

	D offerta economica	Coefficiente D	Punteggio D
Concorrente 1	17,29%	0,68	6,78
Concorrente 2	20,19%	0,79	7,91
Concorrente 3	24,11%	0,94	9,45
Concorrente 4	25,52%	1,00	10,00

Dettaglio A2

Concorrente 1									Media	YI
V	Z	S	C comm 1	C comm 2	C comm 3	C (medio)	YI			
Servizio 1	1,00	0,90	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,72	0,60	
Servizio 2	1,00	0,90	1,00	0,60	0,60	0,60	0,60	0,54		
Servizio 3	1,00	0,90	0,90	0,60	0,80	0,60	0,67	0,54		
Concorrente 2									Media	YI
V	Z	S	C comm 1	C comm 2	C comm 3	C (medio)	YI			
Servizio 1	0,88	1,00	0,90	0,60	0,80	0,80	0,73	0,58	0,54	
Servizio 2	0,75	1,00	0,90	0,80	0,60	0,60	0,67	0,45		
Servizio 3	0,88	1,00	0,90	0,60	0,80	0,80	0,73	0,58		
Concorrente 3									Media	YI
V	Z	S	C comm 1	C comm 2	C comm 3	C (medio)	YI			
Servizio 1	1,00	0,90	1,00	0,40	0,60	0,60	0,53	0,48	0,40	
Servizio 2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Servizio 3	0,88	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,71		
Concorrente 4									Media	YI
V	Z	S	C comm 1	C comm 2	C comm 3	C (medio)	YI			
Servizio 1	1,00	0,90	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,72	0,76	
Servizio 2	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,81		
Servizio 3	1,00	0,90	0,90	0,80	1,00	1,00	0,93	0,76		

Dettaglio B4	OFFERTA 1					OFFERTA 2					Punteggi o	Crit comm 1
	Punteggi o	Crit comm 1	Crit comm 2	Crit comm 3	Media Crit.	Punteggio	Crit comm 1	Crit comm 2	Crit comm 3	Media Crit.		
Prospetti	3	0,25	0,25	0,25	0,25	3	0,25	0,25	0,25	0,25	3	0,25
Fessurativo	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4	0,25
Degrado metrico	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4	0,25	0,50	0,50	0,42	4	0,25
Tridimensionale	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4	0,25
Indagini strumentali	3	0,25	0,25	0,25	0,25	3	0,75	0,75	0,75	0,75	3	0,50
Abaco murature...	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4	0,25
Abaco infissi ...	3	0,00	0,00	0,00	0,00	3	0,25	0,25	0,25	0,25	3	0,25
Fascicolo fabbricato	5	0,00	0,00	0,00	0,00	5	0,50	0,50	0,50	0,50	5	0,50
Altre migliorie	2	0,25	0,50	0,25	0,33	2	0,50	0,50	0,75	0,58	2	0,25
					6,17					12,08		
					Da riportare 6,17					Da riportare 12,08		

Handwritten signatures:
 Rizzello
 Francesco Simonetti
 Rizzello

OFFERTA 3		
Crit comm 2	Crit comm 3	Media Crit.
0,25	0,25	0,25
0,25	0,25	0,25
0,25	0,25	0,25
0,25	0,25	0,25
0,75	0,50	0,58
0,25	0,25	0,25
0,25	0,25	0,25
0,50	0,50	0,50
0,50	0,25	0,33
		10,42
Da riportare		10,42

Proprietario

Proble

Alexander Delle
Managers, morris

Punteggio Totale		
RTP Ing. Pasquale Fusco	Concorrente 1	75,36
RTP Raffaele Ocone	Concorrente 2	89,04
RTP Ing. Giuseppe Mautone	Concorrente 3	77,93
RTP Ing. Gianfranco Molinaro	Concorrente 4	93,83

Pasquale Fusco *Raffaele Ocone*

Giuseppe Mautone

Roberto

Riepilogo delle attività di Esame delle Offerte ricevute

Numero RDO	2100001
Descrizione RDO	PRESTAZIONI DI VERIFICA DI AUDIT SISMICO (VULNERABILITA' SISMICA) DELLA T.C. "E. MARCHE DI PESCIA, VIA MARCONI
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente piu' vantaggiosa
Formulazione dell'offerta economica	Percentuali di ribasso
Modalità di calcolo della soglia di anomalia	In congruita' è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti del corrispondenti punti massimi previsti
Amministrazione titolare del procedimento	PROVINCIA DI PISTOIA 00236340477
Punta Ordinaria	Plazza San Leone 1 PISTOIA PT
Soggetto stipulante	Nome: RENATO FERRETTI Amministrazione: PROVINCIA DI PISTOIA
Carice univoco ufficio - IPA (RUP) Responsabile Unico del Procedimento	UF6DCP
Inizio presentazione offerte	31/12/2018 10:58
Termine ultimo presentazione offerte	17/01/2019 12:00
Termine ultimo rifiuto di chiarimenti	15/01/2019 13:00
Data limite stipula contratto (Limite validità offerta del Fornitore)	17/07/2019 12:00
Giorni dopo la stipula per consegna Dopi / Decorrenza Servizi	1
Misure delle eventuali penali	Indicate nelle Condizioni Generali di Fornitura allegato al bando oggetto della RDO e/o nelle Condizioni Particolari definite dall'Amministrazione
Bandi / Categorie oggetto della RDO	SERVIZI/Servizi Professionali - Architettonici, di costruzione, ingegneria, ispezione o catasto stradale

Lotto esaminato: 1 PRESTAZIONI DI VERIFICA DI AUDIT SISMICO (VULNERABILITA' SISMICA) DELLA T.C. "E. MARCHE DI PESCIA, VIA MARCONI

CIG	7724562E34
CUP	H31G18000460001
Oggetto di Fornitura 1	Servizi architettonici, di costruzione, ingegneria e ispezione (Schada di RDO per fornitura a corpo) //
Importo dell'appalto oggetto di offerta (base d'asta)	48442,36000000

Concorrenti

#	Denominazione	Forma di Partecipazione	Partita IVA	Data Invio Offerta
1	ING. GIUSEPPE MAUTONE	Operatori Riuniti	Impresa ELIA ANGELO: 02280970653,ING ALFONSO DI COSTANZO: 06160341213,ARCH. DIANA PISCOTTANO: 05211200653,ING. GIUSEPPE MAUTONE: 03907270659	17/01/2019 01:39
2	ING. ANNALISA AGRUSA	Singola	04328750626	16/01/2019 12:36
3	ING. PASQUALE FUSCO	Operatori Riuniti	Impresa GEOLOGO GIUSEPPE DE LUCA: 04118931217,ING MARIO ELEFANTE: 0870652121,DEL FRETE ING. SOSSIO: 0807851210,ING. PASQUALE FUSCO: 05037981215	13/01/2019 20:33
4	GIUSEPPE MAROTTA ARCHITETTO	Operatori Riuniti	Impresa GIUSEPPE MAROTTA ARCHITETTO: 01718580938,NOCI FORA ALBERTO: 03425690835,STUDIO DI GEOLOGIA - DOTT. GEOLOGO ALBERTO COLLOVA: 03096649830,RICCI MARIANNA: 02678460699,ING. ANGELO ALIMONTI: 02216460697	17/01/2019 11:55
5	OCONE RAFFAELE	Operatori Riuniti	Impresa Ocone RAFFAELE: 00612010627,DEBALO INGEGNERIA: 14855081001,IPRO - ITALIANA PROGETTI : 08229840639,GEOLOGO MORIELLO GIOVANNI: 00957980826	16/01/2019 23:39
6	Ing. Gianfranco Molinaro (capogruppo) Ing. Mirko Iannarone (mandatario) FP Progetti	Operatori Riuniti	Impresa ING. GIANFRANCO MOLINARO: 02326620644,ING. MIRKO IANNARONE: 02898780644,GEOLOGO NICOLA CARCHIA: 02582630842,STUDIO ASSOCIATO F&F PROGETTI ING. ALFREDO FERRANDINO & ARCH. CARLA PACIELLO ASS: 02394080713	17/01/2019 11:26

ESAME DELLA BUSTA AMMINISTRATIVA	Inizio	Fine
	29/01/2019 11:23:51	29/02/2019 10:03:31

Richieste Amministrative di Gara

Concorrente	DOUE		DICHIARAZIONE DI IMPEGNO A COSTITUIRE L'RTP		Eventuale documentazione relativa all'avvicinamento		Eventuali altri relativi a R.T.I. o Consorzi		CODICE DI COMPORTAMENTO DIPENDENTI PROVINCIA DI BITONIA		DPR 62/2013		dichiarazioni integrative al dgue		PATTO DI INTEGRITA'		dichiarazione di partecipazione		confezione provvisoria e PGG, P3			
	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note	Valutazione	Note		
ING. GIUSEPPE MAUTONE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
ING. ANNALISA AGRUSA	Concorrente Escluso																					
ING. PASQUALE FUSCO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	
GIUSEPPE MAROTTA ARCHITETTO	Concorrente Escluso																					
OCONE RAFFAELE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
Ing. Gianfranco Molinaro (capogruppo) Ing. Mirko Iannarone (mandante) FP Progetti	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna		nessuna	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna	

Non esistono Richieste Amministrative di Loto

ESAME DELLA BUSTA TECNICA	Inizio	Fine
	05/03/2019 16:56:17	14/03/2019 13:28:23

Concorrente	OFFERTA TEMPO		OFFERTA TECNICA	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
ING. GIUSEPPE MAUTONE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ING. ANNALISA AGRUSA	Concorrente Escluso			
ING. PASQUALE FUSCO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
GIUSEPPE MAROTTA ARCHITETTO	Concorrente Escluso			
OCONE RAFFAELE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
Ing. Gianfranco Molinaro (capogruppo) Ing. Mirko Iannarone (mandante) FP Progetti	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

ESAME DELLA BUSTA ECONOMICA	Inizio	Fine
	14/02/2019 13:34:24	

Concorrente	Offerta Economica (Anomalia di elemento)		OFFERTA ECONOMICA	
	Valutazione	Note	Valutazione	Note
ING. GIUSEPPE MAUTONE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
ING. ANNALISA AGRUSA	Concorrente Escluso			
ING. PASQUALE FUSCO	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
GIUSEPPE MAROTTA ARCHITETTO	Concorrente Escluso			
OCONE RAFFAELE	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna
Ing. Gianfranco Molinaro (capogruppo) Ing. Mirko Iannarone (mandante) FP Progetti	Approvato	nessuna	Approvato	nessuna

Offerta economicamente più vantaggiosa					
Concorrente	Segna di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Segna di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
Ing. Gianfranco Molinaro (capogruppo) Ing. Mirko Iannarone (mandante) FP Progetti	72,00 punti	83,83 punti	8,00 punti	6,08 punti	NO
OCONE RAFFAELE		81,13 punti		4,81 punti	NO
ING.		56,48 punti		5,74 punti	NO

GIUSEPPE MAUTONE ING. PASQUALE FUSCO	68,58 punti	4,12 punti	NO
--	-------------	------------	----

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

Classifica della gara (Offerta economicamente più vantaggiosa).

Concorrente	Valore complessivo dell'Offerta	Punteggio Tecnico attribuito automaticamente	Punteggio Tecnico attribuito da Commissione	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
Ing. Gianfranco Molinaro (capogruppo) Ing. Mirko Iannone (mandatario) EP Pregatti	0,00000000	0,00	83,85	0,00	69,61
OCONE RAFFAELE	0,00000000	0,00	81,13	4,61	85,04
ING. GIUSEPPE MAUTONE	0,00000000	0,00	68,48	0,74	74,22
ING. PASQUALE FUSCO	0,00000000	0,00	68,58	4,12	72,70
GIUSEPPE MAROTTA ARCHITETTO	0,00000000	0,00	0,00	10,00	10,00
ING. ANNALISA AGRUSA	0,00000000	0,00	0,00	3,05	3,05

Note di gara:	vedasi verbale allegato del 26/02/2010
Note specifiche lotto 1:	nessune

