



PROVINCIA PISTOIA

**AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA
VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI**

DETERMINA

Atto. n. 1056 del 18/12/2018

Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 36 CO.2 LETT. B) D.LGS. 50/2016 S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI PER IL COMUNE DI MASSA E COZZILE PREVIO ESPLETAMENTO DI INDAGINE DI MERCATO PER N. 6 LOTTI. DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE DI APPROVAZIONE VERBALE DI GARA, SCIoglimento RISERVA ANOMALIA, APPROVAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E AGGIUDICAZIONE LOTTO 4.

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamati:

- il Decreto Presidenziale n. 38 del 23/02/2018 avente ad oggetto "MISURE DI DEFINIZIONE DEL PIANO DI RIASETTO ORGANIZZATIVO DELLA PROVINCIA DI PISTOIA";
- il Decreto Presidenziale n. 41 del 27/02/2018 di conferimento al Dr. Agr. Renato Ferretti la titolarità dell'incarico dirigenziale di Responsabile dell'Area di Coordinamento Governance territoriale di Area vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi amministrativi con decorrenza dal 01/03/2018;
- la Determinazione Dirigenziale n. 17 del 19/03/2018 di conferimento dell'incarico di Posizione Organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "STAZIONE UNICA APPALTANTE PER L'AFFIDAMENTO DI LAVORI E FORNITURE DEGLI ENTI CONVENZIONATI E DEI LAVORI DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA" PRESSO L'AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI" alla dipendente di categoria D - D.ssa Roberta Broglia;

Richiamati:

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della legge n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n.n. 37 del 23.02.2018 con il quale la Provincia ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018/2020;

Richiamati altresì

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione"
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 66 del 22/12/2015 avente ad oggetto: "Nuovo schema di convenzione per l'adesione alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ... Approvazione"
- la Convenzione Cron. n. 29 stipulata in data 27/03/2018 tra la Provincia di Pistoia e il Comune di Massa e Cozzile per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

Dato atto che

la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RSA);

Viste e richiamate:

- la Determinazione a contrattare n. 632 del 16/10/2018 del Responsabile del Settore Lavori pubblici e Pianificazione del Comune di Massa e Cozzile, con la quale veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia in virtù della Convenzione stipulata tra le parti in funzione di Centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, alla selezione di operatori economici, a seguito di pubblicazione di Avviso per indagine di mercato, da invitare a successiva procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. b) Dlgs 50/2016 s.m.i. da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'articolo 95, comma 2, del medesimo Decreto, e valutata secondo i criteri stabiliti dallo stesso Ente committente, per il biennio 2019/2020, per un numero totale di n. 6 Lotti e per un importo totale di € 82.800,00;
- la Determinazione dirigenziale n. 767 del 16/10/2018 del Dirigente del Servizio SUA, con la quale si è dato avvio alla procedura di gara di cui in oggetto così come richiesto dall'Ente committente;

Viste e richiamate le successive e seguenti Determinazioni:

- Determinazione dirigenziale n. 947 del 28/11/2018 con la quale veniva individuata la composizione della Commissione giudicatrice e nominati i componenti dello stesso ai sensi di legge che ha regolarmente svolto le operazioni di gara così come dai Verbali delle operazioni di gara di gara;
- Determinazione dirigenziale n. 966 del 03/12/2018 con la quale veniva disposta l'ammissione dei concorrenti alla procedura in termini, viste le risultanze di cui al Verbale n. 1 della seduta di gara del 29/11/2018 in allegato alla stessa quale parte integrante e sostanziale e con la stessa approvato; la seduta di gara del 22/11/2018 in allegato alla stessa quale parte integrante e sostanziale e con la stessa approvato;

Dato atto che nella seconda seduta pubblica di gara, convocata per il giorno 05/12/2018 la Commissione giudicatrice, ha provveduto:

- a dare lettura dei punteggi tecnici ottenuti dalle offerte ammesse e valutate nelle sedute riservate
- all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi all'esame delle stesse e conseguente attribuzione dei punteggi
- alla formulazione della graduatoria di merito a seguito dei punteggi totali ottenuti che si riporta:

Lotto 1 ALL Risks

1. Helvezia Compagnia Svizzera d'Assicurazioni SA Via G.B. Cassinis, 21 - 20139 Milano CF/P.iva 01462690155 punteggio ottenuto punti 68,67/100 punteggio riparametrato 93,65/100.

2. UnipolSai Assicurazioni s.p.a. Via Stalingrado,45 - 40128 Bologna CF/P.iva 00818570012 punteggio ottenuto punti 57,15/100 punteggio riparametrato 72,21/100.

Lotto 2 Infortuni

1. UnipolSai Assicurazioni s.p.a. Via Stalingrado,45 - 40128 Bologna CF/P.iva 00818570012 punteggio ottenuto punti 82,20/100 punteggio riparametrato 97,23/100.

2. Helvezia Compagnia Svizzera d'Assicurazioni SA Via G.B. Cassinis,21 - 20139 Milano

CF/P.iva 01462690155 punteggio ottenuto punti 80,36/100 punteggio riparametrato 96,01/100.

Lotto 3 Tutela legale

1. UnipolSai Assicurazioni s.p.a. Via Stalingrado,45 - 40128 Bologna CF/P.iva 00818570012 punteggio ottenuto punti 85,25/100 punteggio riparametrato 100/100.

Lotto 4 RC Patrimoniale

1. AIG Europe Limited Via della Chiusa,2 - 20123 Milano CF/P.iva 08037550962 punteggio ottenuto punti 86,08/100 punteggio riparametrato 100/100

2. Lloyd's Sindacato leader NEON C.so G. Garibaldi,86 - 21121 Milano CF 07585850584 P.iva 10655700150 punteggio ottenuto punti 82,50/100 punteggio riparametrato 96,40/100.

3. XL Insurance Company SE P.zza Gae Aulenti,8 - 20154 Milano CF/P.iva 12525420159 punteggio ottenuto punti 80,95/100 punteggio riparametrato 94,51/100

Lotto 5 RCA

1. UnipolSai Assicurazioni s.p.a. Via Stalingrado,45 - 40128 Bologna CF/P.iva 00818570012 punteggio ottenuto punti 86,13/100 punteggio riparametrato 100/100.

Lotto 6 Kasko

1. AIG Europe Limited Via della Chiusa,2 - 20123 Milano CF/P.iva 08037550962 punteggio ottenuto punti 85,32/100 punteggio riparametrato 98,92/100.

2. UnipolSai Assicurazioni s.p.a. Via Stalingrado,45 - 40128 Bologna CF/P.iva 00818570012 punteggio ottenuto punti 82,78/100 punteggio riparametrato 96,59/100;

- a disporre in merito alla **verifica della congruità dell'offerta** presentata dalla soc. AIG Europe Limited Via della Chiusa,2 - 20123 Milano CF/P.iva 08037550962 risultata prima nella graduatoria di merito per il **Lotto 4 RC Patrimoniale** risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 co. 3 Dlgs 50/2016 s.m.i., e quindi di procedere ai sensi dell'Art. 97 co. 5 e co. 6 D.Lgs. 50/2106 s.m.i. con la richiesta dei giustificativi;

Atteso che:

- nell'ambito della procedura in parola, l'offerta presentata dalla 1° classificata per il Lotto 4, è risultata quindi anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 D.Lgs 50/2016 e s.m.i., ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 co. 6 del richiamato D. Lgs.50/2016 s.m.i., sono stati richiesti, alla compagnia interessata, i giustificativi a corredo dell'offerta presentata e risultata anomala con nota PEC come segue:
Lotto 4 RC Patrimoniale nota PEC ns. prot. n. 24112 del 05/12/2018, inviata alla soc. AIG Europe Limited Via della Chiusa,2 - 20123 Milano CF/P.iva 08037550962;
- la compagnia suddetta inviava una relazione a giustificazione del prezzo e delle condizioni praticati in sede di gara con nota PEC, conservata agli atti dell'Ente, ns. prot. n.24857 del 14/12/2018;
- **i giustificativi** così prodotti sono stati trasmessi al Dirigente del Servizio SUA, in qualità di RUP della procedura di gara, al fine della valutazione sulla congruità dell'offerta presentata dalla società prima classificata, per il Lotto 4, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs.50/2016 s.m.i., il quale, sentita la Commissione giudicatrice e a seguito di un ultimo esame della documentazione presentata dalla società in parola, dava atto delle giustificazioni prodotte che risultavano essere esaustive e idonee al fine di considerare congrua e sostenibile l'offerta e pertanto poteva sciogliere la riserva sull'anomalia giusta Relazione in atti al Servizio SUA;

Dato atto che nella seduta pubblica di gara del giorno 18/12/2018, e di cui di cui al Verbale delle operazioni di gara n. 3 di medesima data, il Presidente della Commissione giudicatrice, a seguito dello scioglimento della riserva sull'anomalia dell'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria per il Lotto 4, ha proceduto a formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per il servizio di cui in oggetto e quindi a **proporre**, ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., **che l'aggiudicazione della procedura** venisse disposta in favore del seguente offerente: Lotto 4 RC Patrimoniale AIG Europe Limited Via della Chiusa,2 - 20123 Milano CF/P.iva 08037550962;

Considerato che:

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa vigente nella materia e sono pertanto regolari;
- l'offerta migliore è risultata congrua, conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto per ognuno dei Lotti sopra detti;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si può così **approvare la proposta di aggiudicazione** così come formulata nel Verbale delle operazioni di gara del 18/12/2018 per il Lotto di partecipazione n. 4;

Ritenuto pertanto:

- di approvare il Verbale delle operazioni di gara sopra richiamato e rimesso in allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale **approvando nel contempo la proposta di aggiudicazione** in esso contenuta
- di disporre quindi **l'aggiudicazione**, a norma dell'art.32 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., alla seguente compagnia per il Lotto 4 AIG Europe Limited Via della Chiusa,2 - 20123 Milano CF/P.iva 08037550962;

Dato atto che:

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. ...omississ..."*;
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;
- sono state avviate le verifiche dei summenzionati requisiti di partecipazione di carattere generale e speciale di cui all'art. 80 e seguenti del D.Lgs.50/2016 s.m.i., tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, del cui esito verrà dato riscontro con apposita Relazione istruttoria;
- all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. citato;

Vista la pronunzia del C.d.S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

Visti e richiamati altresì:

- l'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone:
"Diventa efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ..."
- l'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone:
"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";

Considerato che a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

Ritenuto di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

Visti e richiamati:

- l'art. 29 co. 1 del D. Lgs.50/2016 che stabilisce *"Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120 del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni"*

all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali";

•l'art. 120 co. 2-bis del d.lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale *"il provvedimento che determina l'esclusione dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. 50/2016;*

•l'art. 76 co. 5 del D.Lgs. 50/2016, ai sensi del quale *"Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni:*

a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati[rectius: a tutti gli offerenti] che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva;

b), c) e d)...omississ...

Visti e richiamati:

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- il D.P.R. 207/2010 (per le parti e articoli ancora in vigore);
- la Convenzione tra l'Ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

PROPONE

Di approvare il Verbale delle operazioni a di gara, esperita in data 18/12/2018 allegato al presente atto per l'approvazione;

Di approvare la proposta di aggiudicazione e dichiarare, nel contempo e in conseguenza di quanto sopra, a norma dell'art. 32 co. 5 in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., **l'aggiudicazione** della procedura in oggetto in favore della seguente compagnia per il Lotto 4 **AIG Europe Limited Via della Chiusa,2 - 20123 Milano CF/P.iva 08037550962;**

Di dare atto che:

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;
- sono state avviate le verifiche dei summenzionati prescritti requisiti di partecipazione su menzionati tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, all'esito positivo delle quali si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016s.m.i. citato;

Di dare atto che:

- l'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone:
"Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ..."
- l'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone:
"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";
- il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 co. 14, del D.Lgs. 50/2016, tra l'aggiudicatario e l'Ente committente nei modi e nelle forme disposti dallo stesso e che

quindi le prescrizioni e gli obblighi degli aggiudicatari per la stipula contrattuale sono in capo al medesimo;

- sarà reso noto tramite pubblicazione ai sensi di legge l'esito della procedura di gara come da disposizioni di legge art. 76 co.5 D.lgs 50/2016 e s.m.i.;

Di dare atto che:

- ai sensi dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D.Lgs 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui all'art. 120 Dlgs 104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Provincia di Pistoia senza termini di scadenza.

Di disporre:

- ai sensi del combinato disposto dell'art. 29 co.1 D.Lgs. n. 50/2016, dell'art.120 co. 2-bis D.Lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, co.1 lett. b) e dell'art. 76 co. .5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
- la trasmissione del presente provvedimento agli Enti committenti;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione dei dati individuati:
 - a) dall'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente, alla sottosezione: Atti della Provincia;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
FUNZIONARIO P.O.
D.ssa Roberta Broglia

IL DIRIGENTE

Vista la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile
FERRETTI RENATO
con firma digitale¹**

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.