



PROVINCIA PISTOIA

**AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA
VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI**

DETERMINA

Atto. n. 926 del 23/11/2018

**Oggetto: SERVIZIO DI PREPARAZIONE E DISTRIBUZIONE PASTI A
RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE D.M- 25/07/2011 REALIZZATO PRESSO
L'ASILO NIDO COMUNALE DEL COMUNE DI MONSUMMANO TERME (PT).
APPROVAZIONE VERBALE DI GARA, SCIoglimento RISERVA
ANOMALIA, APPROVAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E
AGGIUDICAZIONE EFFICACE.**

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamati:

- il Decreto Presidenziale n. 38 del 23/02/2018 avente ad oggetto "MISURE DI DEFINIZIONE DEL PIANO DI RIASETTO ORGANIZZATIVO DELLA PROVINCIA DI PISTOIA";
- il Decreto Presidenziale n. 41 del 27/02/2018 di conferimento al Dr. Agr. Renato Ferretti la titolarità dell'incarico dirigenziale di Responsabile dell'Area di Coordinamento Governance territoriale di Area vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi amministrativi con decorrenza dal 01/03/2018;
- la Determinazione Dirigenziale n. 17 del 19/03/2018 di Conferimento dell'incarico di posizione organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "Stazione Unica Appaltante per l'affidamento di lavori e forniture degli Enti convenzionati e dei lavori di competenza della Provincia" presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, Programmazione e bilancio, Servizi amministrativi" alla dipendente di categoria D - D.ssa Roberta Broglia;

Richiamati:

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della legge n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 37 del 23.02.2018 con il quale la Provincia ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018/2020;

Richiamati altresì:

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione";
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 4 del 09/02/2018 avente ad oggetto: "NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER L'ADESIONE ALLA STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA) DELLA PROVINCIA

DI PISTOIA IN FUNZIONE DI CENTRALE DI COMMITTENZA, AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 1, LETT. I), L), M), E ART. 37 CO.4 LETT. C) DEL NUOVO CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI (D.LGS 50/2016 S.M.I.) E REGOLAMENTO INTERNO DI FUNZIONAMENTO DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE. APPROVAZIONE.

- la Convenzione n. 43 stipulata in data 05/04/2018 tra la Provincia di Pistoia e il Comune di Monsummano Terme per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

Dato atto che

la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col Codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RASA);

Premesso che:

- con Determinazione a contrattare n. 683 del 04/10/2018 del Responsabile Settore Front Office PIS Scuola del Comune di Monsummano Terme, l'Ente committente in parola dava mandato alla SUA, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti, di procedere nel merito per l'appalto di cui in oggetto secondo quanto disposto nella Determinazione a contrarre citata;
- con Determinazione dirigenziale n. 724 del 08/10/2018 del Dirigente del Servizio SUA, la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia procedeva ad avviare per l'Ente committente la procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario del servizio di cui in oggetto nei modi e forme così come richiesti;

Richiamate le successive Determinazioni:

- Determinazione dirigenziale n. 802 del 25/10/2018 con la quale veniva disposta l'ammissione dei concorrenti dalla procedura in oggetto, viste le risultanze di cui al *"Riepilogo generale della procedura"* del 25/06/2018, quale verbale delle operazioni di gara redatto in automatico dalla piattaforma MePA, rimesso in allegato e facente parte integrante e sostanziale del presente atto;
- Determinazione dirigenziale n. 816 del 29/10/2018 con la quale veniva individuata la composizione della Commissione giudicatrice e nominati i componenti della stessa ai sensi di legge che ha regolarmente svolto le operazioni di gara di propria competenza;

Preso atto che:

- il criterio di aggiudicazione prefissato era quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95 co. 3 lett. a) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. da aggiudicarsi sulla base dei criteri stabiliti dall'Ente committente e di cui al Capitolato speciale di appalto, con valutazione dell'offerta tecnica per un max di punti 70 e per l'offerta economica per un max di punti 30, la Commissione giudicatrice, nominata come sopra specificato, ha proceduto in merito all'esame delle offerte tecniche presentate e all'attribuzione dei punteggi alle stessa, così come disposto in sede di predisposizione della RdO, stante la procedura stabilita dalle Regole di e-procurement della P.A. in caso di criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa e sulla base della Convenzione stipulata tra le parti, ed ha comunicato il risultato ottenuto al RUP del procedimento di gara attraverso apposito Verbale;
- nella sessione della seduta pubblica di gara del 25/10/2018 di cui al *"Riepilogo delle attività di esame delle Offerte ricevute"* quale Verbale delle operazioni di gara redatto in automatico dalla piattaforma MePA, si è provveduto secondo le regole del MePa all'inizio delle operazioni di gara con l'esame della documentazione amministrativa prodotta dall'unico concorrente CIR FOOD S.C.;
- nella sessione della seduta pubblica di gara del 29/10/2018 di cui al richiamato *"Riepilogo"* si è proceduto a scaricare dal sistema l'offerta economica da sottoporre all'esame della Commissione giudicatrice per l'attribuzione del punteggio alla stessa;
- nella sessione della seduta pubblica di gara del 09/11/2018 di cui al richiamato *"Riepilogo"* si è provveduto

1. alla immissione a sistema dei punteggi ottenuti dagli offerenti per le offerte tecniche presentate attribuiti dalla Commissione giudicatrice all'uopo nominata e di cui ai punteggi parziali riepilogati nel file allegato al presente atto
2. all'apertura dei plichi "virtuali" contenenti le offerte economiche degli ammessi a tale fase
3. a prendere atto dei punteggi attribuiti alle offerte economiche direttamente dal sistema
4. a prendere atto della graduatoria di merito elaborata dal sistema così come segue:

Offerte

Offerente	Lotto 1		
Concorrente	Valore complessivo dell'offerta	Punteggio complessivo	Miglior offerta
CIR FOOD S.C.	5,90 Euro	87,0	

- la sessione di gara è stata chiusa con la constatazione che la migliore offerta presentata dalla CIR FOOD S.C. è risultata anormalmente bassa così come sotto indicato:

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
CIR FOOD S.C.	56,00 punti	57,00 punti	24,00 punti	30,00 punti	SI

Considerato che:

- nell'ambito della RDO in parola, l'offerta presentata dalla 1° classificata CIR FOOD S.C., è risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 D.Lgs 50/2016 e s.m.i.
- ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 co. 6 del richiamato D. Lgs.50/2016 s.m.i., con nota Pec prot. n. 22118 del 09/11/2018, è stato richiesto alla stessa di fornire i giustificativi a corredo dell'offerta presentata;
- la soc. CIR FOOD S.C. con nota PEC ns. prot. n. 22830 del 20/11/2018, agli atti del Servizio SUA, inviava una relazione a giustificazione del prezzo e delle condizioni praticati;
- i giustificativi così inviati sono stati trasmessi al Dirigente del Servizio SUA, in qualità di RUP della procedura di gara, al fine della valutazione sulla congruità dell'offerta presentata dalla società prima classificata in parola ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., il quale, sentita la Commissione giudicatrice e a seguito di valutazione di quanto prodotto, avendo proceduto ad un ultimo esame della documentazione presentata dalla soc. CIR FOOD S.C., riscontrava che le giustificazioni prodotte risultavano essere esaustive e idonee al fine di considerare congrua e sostenibile l'offerta e pertanto poteva sciogliere la riserva sull'anomalia giusta Relazione in atti al Servizio SUA;

Preso atto che:

- nella seduta pubblica di gara del giorno 23/11/2018, e di cui di cui al "Riepilogo delle attività di esame delle Offerte ricevute" di medesima data, rimesso in allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale quale Verbale delle operazioni di gara redatto in automatico dalla piattaforma MePA, il RUP del procedimento, a seguito dello scioglimento della riserva sull'anomalia dell'offerta presentata dal concorrente primo in graduatoria, ha proceduto a formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per il servizio di cui in oggetto e quindi a proporre, ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., che l'aggiudicazione della procedura di RdO venisse disposta in favore del seguente offerente: soc. CIR FOOD S.C. risultata migliore offerta con punteggio totale di **punti 87/100**;

Considerato che

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e nello specifico delle Regole dell'e-procurement della P.A., e sono pertanto regolari;

- l'offerta risultata migliore nella procedura di affidamento è congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

Ritenuto pertanto:

- di approvare il Verbale di gara nelle forme di *“Riepilogo delle attività di esame delle Offerte ricevute”* Prodotto dal sistema (in allegato al presente atto) della procedura di gara esperita in data 25 e 29 ottobre, 09 e 23 novembre 2018 in allegato al presente atto per l'approvazione;
- di disporre l'**aggiudicazione** del servizio in argomento, a norma dell'art.32 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., alla soc. CIR FOOD S.C. che ha presentato la sua offerta di minor prezzo pari ad € 5,90 a pasto **approvando la proposta di aggiudicazione** così come formulata sotto forma di *“aggiudicazione provvisoria”* sulla piattaforma MePA;

Visto e richiamato l'art. 32, comma 7, del D.lgs. 50/2006 s.m.i., che dispone che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso sia dei requisiti di ordine generale che quelli di ordine speciale richiesti per la partecipazione alla procedura di gara;

Preso atto della Relazione Istruttoria conservata in atti al Servizio SUA, a cura dell'Istr. Paola Milaneschi e validata dal Funzionario titolare di P.O. D.ssa Roberta Broglia, dalla quale emerge che la soc. CIR FOOD S.C. è in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione alle gare regolarmente verificati ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;

Considerato che, per tutto quanto sopra:

- nulla osta a dichiarare l'efficacia dell'**aggiudicazione definitiva**, di cui alla proposta di aggiudicazione ed aggiudicazione della procedura in termini disposta dalla piattaforma MePA quale *“Aggiudicazione provvisoria”* secondo le attuali regole del sistema di e-procurement attraverso la procedura telematica della CONSIP SpA in quanto la società sopra citata è in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione alle gare pubbliche
- è possibile dunque procedere all'*“Aggiudicazione definitiva”* sulla piattaforma MePA ed alla stipula contrattuale, secondo le attuali regole del sistema di e-procurement attraverso la procedura telematica della CONSIP SpA;

Richiamati i contenuti del manuale d'uso del sistema MEPA, con particolare riferimento alle procedure di acquisto tramite RdO aggiudicate con il criterio della *“offerta economicamente più vantaggiosa”*;

Considerato che a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

Dato atto che il presente provvedimento risulta atto conclusivo di procedura di gara predisposta in conformità della vigente normativa di cui al Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 *“Nuovo Codice dei contratti Pubblici”* così come implementato e coordinato con il Decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56 ed in conformità con le procedure disciplinate dalle *“Regole del sistema e-procurement della Pubblica Amministrazione”* pubblicate da Consip S.p.A. (Richiesta di Offerta n. 2081505 pubblicata in data 09/10/2018 sulla piattaforma MePA) per l'affidamento del servizio in oggetto e di cui alla Determinazione dirigenziale del Dirigente del Servizio SUA di indizione della procedura di gara n. 724/2018;

Visti e richiamati:

- l'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:
“Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto

nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ..."

• l'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:

"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";

• l'art. 32 co.10 lett. b) D.lgs. n. 50/2016, in combinato disposto con l'art.3 lett. bbbb) del DLgs 50/2016 così come integrato e modificato dal D.Lgs 56/2017, secondo il quale *"il termine dilatorio per la stipula del contratto non si applica alle procedure di gara espletate con il ricorso al Mercato elettronico della P.A;*

• il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 co. 14, del D.Lgs. 50/2016, tra l'aggiudicatario e l'Ente committente nei modi e nelle forme disposti dalle Regole di e-procurement della P.A attraverso la piattaforma MePA;

• si renderà noto tramite pubblicazione ai sensi di legge l'esito della procedura di gara come da disposizioni di legge art. 76 co.5 D.lgs 50/2016 e s.m.i.;

Ritenuto di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

Visto e richiamato:

- l'art. 76 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., ai sensi del quale *"Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni:*

a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati[rectius: a tutti gli offerenti] che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva;

b) l'esclusione agli offerenti esclusi;

c) la decisione di non aggiudicare un appalto ovvero di non concludere un accordo quadro, a tutti i candidati;

d) la data di avvenuta stipulazione del contratto con l'aggiudicatario, ai soggetti di cui alla lettera a) del presente comma.

Visti e richiamati:

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;

- il D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;

- il D.P.R. 207/2010 (per le parti e articoli ancora in vigore);

- la Convenzione tra l'ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

- le Regole di e-procurement della P.A.;

PROPONE

Di prendere atto ed approvare le risultanze della seduta pubblica di gara, esperita mediante procedura di RdO sul MePA di Consip S.p.A., da questa SUA in funzione di Centrale di Committenza, che ha avuto luogo in data 25 e 29 ottobre, 09 e 23 novembre 2018, sulla piattaforma www.acquistinretepa.it, per l'affidamento del servizio di cui in oggetto per i Comuni di Monsummano Terme e Montale Enti committenti e di cui al Verbale di gara nelle forme di *"Riepilogo delle attività di esame delle Offerte ricevute"* prodotto dal sistema (in allegato al presente atto);

Di approvare la proposta di aggiudicazione a norma dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., così come formulata sulla piattaforma MePA, e come da sistema sotto forma di *"aggiudicazione provvisoria"*;

Di dichiarare, nel contempo, a norma dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., l'aggiudicazione della procedura in parola in favore della soc. CIR FOOD S.C. che ha presentato la migliore offerta risultata congrua;

Di dare atto che agli atti del Servizio SUA risulta già acquisita la documentazione comprovante l'insussistenza delle cause di esclusione ex art. 80 del Codice dei Contratti e la sussistenza dei requisiti generali e speciali per la partecipazione alle gare, dichiarati dall'aggiudicatario come specificato in premessa a cui si rinvia;

Di dare atto della Relazione istruttoria (in atti) dalla quale emerge che la soc. CIR FOOD S.C. è in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione regolarmente verificati ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

Di dichiarare, conseguentemente a quanto sopra, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., **l'efficacia della dichiarata aggiudicazione** della procedura di cui trattasi;

Di procedere alla "aggiudicazione definitiva" così come formulata sulla piattaforma MePA a valere della integrazione dell'efficacia della predetta aggiudicazione;

Di dare atto che:

• a norma dell'art. 32 co. 8 D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatarioomississ..."*

• a norma dell'art. 32 co. 9 D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione";*

• a norma dell'art. 32 co. 10 D.Lgs. n. 50/2016, in combinato disposto con l'art.3 lett. bbbb) del DLgs 50/2016 così come integrato e modificato dal D.Lgs 56/2017: *"il termine dilatorio per la stipula del contratto non si applica alle procedure di gara espletate con il ricorso al Mercato elettronico della P.A;*

Di rinviare, visto quanto sopra, all'Ente committente la predisposizione degli atti e provvedimenti connessi e conseguenti al presente atto come segue:

• stipula del contratto, ai sensi dell'art. 32 co. 14, del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., tra l'aggiudicatario e l'Ente committente nei modi e nelle forme disposti dalle Regole di e-procurement della P.A attraverso la piattaforma MePA;

Di dare atto che:

• a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

• per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;

• relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;

• ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D.Lgs 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

• avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui all'art. 120 DLgs 104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Provincia di Pistoia senza termini di scadenza.

Di disporre:

- ai sensi dell'art. 76 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
- la trasmissione del presente provvedimento all'Ente committente;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione dei dati individuati ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente, alla sottosezione: Atti della Provincia;

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Funzionario P.O.
D.ssa Roberta Broglia

IL DIRIGENTE

Vista la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

Sottoscritta dal Responsabile
FERRETTI RENATO
con firma digitale¹

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.