



## PROVINCIA PISTOIA

**AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA  
VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI**

### DETERMINA

**Atto. n. 819 del 30/10/2018**

**Oggetto: PROCEDURA NEGOZIATA, AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. A), DEL D.LGS. 50/2016 S.M.I, PER L'AFFIDAMENTO DELL'ORGANIZZAZIONE DI UN PROGETTO DI EDUCAZIONE ALIMENTARE NELL'ANNO SCOLASTICO 2018/19 PER IL COMUNE DI AGLIANA. DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE DI ESCLUSIONE CONCORRENTE, REVOCA AGGIUDICAZIONE DICHIARAZIONE GARA SENZA ESITO.**

### II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

#### **Richiamati:**

- il Decreto Presidenziale n. 38 del 23/02/2018 avente ad oggetto "MISURE DI DEFINIZIONE DEL PIANO DI RIASETTO ORGANIZZATIVO DELLA PROVINCIA DI PISTOIA";
- il Decreto Presidenziale n. 41 del 27/02/2018 di conferimento al Dr. Agr. Renato Ferretti la titolarità dell'incarico dirigenziale di Responsabile dell'Area di Coordinamento Governance territoriale di Area vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi amministrativi con decorrenza dal 01/03/2018;
- la Determinazione Dirigenziale n. 17 del 19/03/2018 di Conferimento dell'incarico di posizione organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "Stazione Unica Appaltante per l'affidamento di lavori e forniture degli Enti convenzionati e dei lavori di competenza della Provincia" presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, Programmazione e bilancio, Servizi amministrativi" alla dipendente di categoria D - D.ssa Roberta Broglia;

#### **Richiamati:**

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 37 del 23.1.2018 con il quale la Provincia ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018/2020;

#### **Richiamati altresì:**

- a Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: "Schema di convenzione per l'affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione";
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: "Istituzione della Stazione Unica Appaltante";
- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 4 del 09/02/2018 avente ad oggetto: "NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER L'ADESIONE ALLA STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA) DELLA

PROVINCIA DI PISTOIA IN FUNZIONE DI CENTRALE DI COMMITTENZA, AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 1, LETT. I), L), M), E ART. 37 CO.4 LETT. C) DEL NUOVO CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI (D.LGS 50/2016 S.M.I.) E REGOLAMENTO INTERNO DI FUNZIONAMENTO DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE. APPROVAZIONE."

- la Convenzione n. 39 stipulata in data 05/04/2018 tra la Provincia di Pistoia e il Comune di Agliana per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

#### **Dato atto che**

la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col Codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RASA);

#### **Premesso che:**

- con Determinazione a contrattare n. 468 del 14/08/2018 del Responsabile U.O.C. 4/B Servizio Scuola, Cultura, Biblioteca e Comunicazione del Comune di Agliana, Ente committente avente ad oggetto "*Ristorazione scolastica - affidamento dell'organizzazione di un progetto di educazione alimentare nell'anno scolastico 2018/2019 - determina a contrarre*" veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in virtù della Convenzione stipulata tra le parti in funzione di Centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i., dando mandato alla stessa di procedere all'indizione di una procedura per l'affidamento del servizio di cui in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei criteri stabiliti dal medesimo Ente committente e di cui al Capitolato speciale di appalto, per l'importo complessivo di € 24.000,00 oltre IVA incluso eventuale proroga per un periodo di 12 mesi oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari ad € 0,00;

- con Determinazione dirigenziale n. 615 del 29/08/2018 del Dirigente del servizio SUA avente ad oggetto "*Procedura negoziata ex art. 36 co.2 lett. a) d.lgs. 50/2016 s.m.i. Per l'affidamento dell'organizzazione di un progetto di educazione alimentare nell'anno scolastico 2018/19 per il Comune di Agliana*" si è dato avvio alla procedura di gara di cui in oggetto così come richiesto dall'Ente committente, con pubblicazione di Avviso pubblico per indagine di mercato all'Albo Pretorio della Provincia di Pistoia e all'Albo Pretorio del Comune di Agliana in data 29/08/2018, con scadenza per la presentazione delle manifestazioni di interesse fissata per il giorno 13/09/2018 ore 12:00, concludente con la presentazione di n. 2 manifestazioni di interesse;

#### **Preso atto che:**

- detta procedura di gara, nelle forme sopra specificate, è stata avviata con spedizione della Lettera d'invito via PEC in data 13/09/2018 agli operatori economici che avevano manifestato interesse alla partecipazione;

- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 12:00 del giorno 24/09/2018, termine entro il quale n. 1 su n. 2 operatori economici invitati hanno presentato offerta;

#### **Dato atto che:**

- con Determinazione Dirigenziale n. 707 del 28/09/2018 del Dirigente del Servizio SUA veniva nominata, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., idonea Commissione giudicatrice che, in seduta riservata, ha provveduto alla valutazione del progetto tecnico presentato dall'unico offerente 1. Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo,27 - 59100 Prato CF 92073240480 ed all'attribuzione del punteggio allo stesso;

- con Determinazione Dirigenziale n. 723 del 05/10/2018 del Dirigente del Servizio SUA veniva disposta:

- l'approvazione del Verbale della seduta pubblica di gara del 04/10/2018

- l'ammissione a successivo iter di gara dell'unica offerta presentata dall'unico concorrente ammesso e valutato

e nel contempo veniva formulata la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'unico concorrente ammesso e valutato Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo,27 - 59100 Prato CF 92073240480 che aveva ottenuto un punteggio totale di punti 85/100 e per un'offerta economica di € 10.500,00;

**Atteso che** nella Determinazione Dirigenziale di cui sopra 723/2018 veniva dato atto che:

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. ...omississ..."*;
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *"l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti"*;

**Accertato che**

venivano avviate le verifiche dei summenzionati requisiti di partecipazione di carattere generale e speciale di cui all'art. 80 e seguenti del D.Lgs.50/2016 s.m.i., tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, del cui esito verrà dato riscontro con apposita Relazione istruttoria;

**Dato atto che**

si disponeva ai sensi di legge che all'esito positivo delle verifiche dei menzionati requisiti si sarebbe dato atto dell'integrazione dell'efficacia della disposta aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. citato;

**Verificato che:**

- in sede di espletamento dei dovuti controlli sulla veridicità di quanto dichiarato dall'aggiudicatario in sede di gara, e nel merito riguardo alla regolarità fiscale ex art. 80 co.4 D.Lgs 50/2016 s.m.i., avviati con richiesta via PEC all'Agenzia delle Entrate - Direzione Provinciale di Prato - Ufficio Territoriale di Prato ns. prot. n. 19515 del 05/10/2018, l'Agenzia delle Entrate interrogata rispondeva con nota PEC n. prot. n. 20561 del 18/10/2018, evidenziando una serie di gravi violazioni definitivamente accertate, non raterizzate, non sgravate e non sospese per rottamazione,
- in data 22/10/2018 con nota PEC ns. prot. n. 20741 a firma del Dirigente Servizio SUA, veniva richiesto alla soc. Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo,27 - 59100 Prato CF 92073240480 di produrre opportune controdeduzioni in merito a quanto emerso dalle verifiche effettuate presso l'Agenzia delle Entrate di Prato e chiarimenti sulla propria posizione debitoria;
- in data 25/10/2018 di cui al Registro Protocollo Generale n. 21132, il Sig. Alessandro Venturi Presidente del Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo, 27 - 59100 Prato CF 92073240480, produceva documentazione dell'Agenzia delle Entrate di Prato di accoglimento dell'istanza di rateizzazione presentata in data 22/10/2018 al prot. n. 101776;
- di tale violazione il Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo, 27 - 59100 Prato CF 92073240480 non faceva menzione nel DGUE presentato in sede di offerta, nel quale si è limitata a dichiarare il possesso del requisito di carattere generale costituito dal regolare pagamento di imposte e tasse;

**Vista e richiamata** la dovuta Relazione istruttoria del 29/10/2018 redatta dall'Istruttore Amm.vo Paola Milaneschi del Servizio SUA, validata dal Funzionario P.O. D.ssa Roberta Brogna del Servizio SUA, conservata in atti dalla quale si evince quanto sopra riportato;

**Dato atto che:**

- in forza dell'art. 80, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i., *<<un operatore economico è escluso dalla partecipazione a una procedura d'appalto se ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti. Costituiscono gravi violazioni quelle che comportano un omesso pagamento di imposte e tasse superiore all'importo di cui all'articolo 48-bis, commi 1 e 2-bis del decreto del Presidente della Repubblica 29 settembre 1973, n. 602. Costituiscono*

*violazioni definitivamente accertate quelle contenute in sentenze o atti amministrativi non più soggetti ad impugnazione. ...omississ... Il presente comma non si applica quando l'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe, purché il pagamento o l'impegno siano stati formalizzati prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande>>;*

- in base, dunque, alla norma sopra indicata, per **violazioni gravi**, si intende l'inadempimento di obblighi tributari relativi al pagamento di imposte e tasse oltre la soglia limite stabilita dall'articolo 48-bis, commi 1 e 2-bis, del D.P.R. n. 602/1973 s.m.i., mentre, per **violazioni definitivamente accertate**, si intendono quelle derivanti da sentenze o atti amministrativi non più soggetti ad impugnazione;

- ne deriva pertanto che a seconda dell'ammontare della situazione debitoria del soggetto interessato, l'Agenzia delle Entrate rilascerà un'attestazione di regolarità fiscale che potrà essere positiva, in caso di debito di importo pari o inferiore ad € 5.000,00; negativa, in caso di debito superiore ad € 5.000,00;

### **Constatato che:**

➔ l'ultimo periodo del suindicato art. 80, comma 4, del D. Lgs. n. 50/2016, prevede la rateizzazione come strumento per evitare che una violazione di carattere fiscale possa considerarsi definitivamente accertata. In caso di richiesta di rateizzazione poteva ritenersi sussistente il requisito della regolarità fiscale a condizione che:

- l'istanza di rateizzazione fosse stata accolta con l'adozione del relativo provvedimento costitutivo **prima** della scadenza del termine di presentazione della domanda di partecipazione (cfr., tra le tante, Corte Giustizia CE, 9 febbraio 2007, n. 228/04 e n. 226/04; C.d.S., sez. IV, 22 marzo 2013, n. 1633; 5 marzo 2013, n. 1332; C.d.S., sez. VI 29 gennaio 2013, n. 531; C.d.S., sez. V, 24 marzo 2014, n. 1436; 27 agosto 2014, n. 4382);

- il contribuente fosse in regola con il pagamento di tutte le rate;

- la rateizzazione non fosse stata oggetto di revoca da parte dell'amministrazione competente;

- la rateizzazione non fosse stata concessa nell'ambito di procedure conciliative, quali il concordato preventivo o l'accordo di ristrutturazione, poiché in questi casi, l'efficacia della domanda sarebbe stata subordinata al provvedimento di omologa da parte del Tribunale emesso in data antecedente;

➔ il requisito della regolarità fiscale si riferisce a tutte le tipologie di imposte di competenza delle Entrate (imposte dirette, imposte indirette, di registro e altri tributi indiretti), ed è relativo sia alla situazione attuale del soggetto richiedente sia a quella frutto di precedenti attività lavorative;

➔ proprio sul tema della rateizzazione e del rilascio della certificazione di regolarità fiscale da parte dell'Agenzia dell'Entrate, nonché della c.d. rottamazione delle cartelle, verte la sentenza del TAR Firenze n. 1380/2017, la quale, allineandosi ad un orientamento ormai quieto, ha ribadito che *<<la mera possibilità di avvalersi della normativa di agevolazione non consente di ritenere sanata la situazione della ricorrente, che ben poteva decidere di non avvalersi del beneficio, o incorrere in irregolarità nell'esperimento della relativa procedura>>*. Segnatamente, a detta del TAR, sotto il profilo probatorio assolutamente irrilevante è la certificazione di regolarità fiscale emessa dall'Agenzia dell'Entrata, in quanto rilasciata in data successiva alla scadenza del termine di presentazione dell'offerta.

In tal senso assolutamente in linea con la sentenza del TAR Firenze è la recente decisione del TAR Lazio, n. 11384/2017, in base alla quale: *<in tema di requisito della regolarità fiscale, l'art. 80, comma 4, del nuovo Codice dei contratti (D.Lgs. n. 50/2016) prevede che l'esclusione per mancanza del requisito non si applica "quando l'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe, purchè il pagamento o l'impegno siano stati formalizzati prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande"*.

Tale disposizione, dunque, esige che la regolarizzazione risulti richiesta "prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande" e non già prima del provvedimento di revoca dell'aggiudicazione; si tratta di prescrizione chiarissima sicchè non possono residuare dubbi interpretativi.

**Accertato che**, ai sensi di legge, <<alla data di scadenza della domanda di partecipazione alla gara>> il concorrente deve <<presentare una piena conformità fiscale>>;

**Considerata** la grave irregolarità fiscale emersa, nei confronti dell'operatore economico Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo, 27 - 59100 Prato CF 92073240480, tenuto conto che non può essere sostenuta, ad oggi, la sussistenza dei requisiti di cui all'art. 80, comma 4, del D. Lgs 50/2016 s.m.i., è necessario disporre:

1. **l'esclusione** del medesimo operatore economico dalla procedura di gara e per l'effetto
2. **la revoca dell'aggiudicazione** disposta con il precedente provvedimento n. 723 del 05/10/2018 e in conseguenza,
3. **la dichiarazione di gara senza esito**, dato atto che un solo partecipante ha presentato offerta e che lo stesso è stato escluso;

**Considerato che** a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

**Ritenuto** di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

#### **Visti e richiamati:**

•l'art. 29 co. 1 del D. Lgs.50/2016 che stabilisce *"Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120 del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali"*;

•l'art. 120 co. 2-bis del d.lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale *"il provvedimento che determina l'esclusione dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. 50/2016"*;

•l'art. 76 co. 5 del D.Lgs. 50/2016, ai sensi del quale *"Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni: a) ...omississ...; b) l'esclusione ai candidati e agli offerenti esclusi; c) e d) ...omississ..."*;

#### **Visti e richiamati:**

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- il D.P.R. 207/2010 (per le parti e articoli ancora in vigore);

- la Convenzione tra l'Ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

## **PROPONE**

**Di dare atto delle premesse** quale parte integrante e sostanziale del provvedimento;

**Di approvare l'esclusione** della soc. Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo,27 - 59100 Prato CF 92073240480 per le motivazioni evidenziate in narrativa;

**Di revocare**, visto quanto sopra, l'aggiudicazione della procedura disposta in favore della soc. Centro Educazione del Gusto Via San Iacopo,27 - 59100 Prato CF 92073240480 con Determinazione dirigenziale n. 723 del 05/10/2018;

**Di dichiarare** nel contempo la gara espletata **senza esito** dato atto che un solo partecipante ha presentato offerta e che lo stesso è stato escluso;

**Di rinviare** all'Ente committente ogni provvedimento consequenziale al presente atto;

### **Di dare atto che:**

- ai sensi dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D.Lgs 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui all'art. 120 Dlgs 104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Provincia di Pistoia senza termini di scadenza.

### **Di disporre:**

- ai sensi del combinato disposto dell'art. 29 co.1 D.Lgs. n. 50/2016, dell'art.120 co. 2-bis D.Lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, co.1 lett. b) e dell'art. 76 co. .5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
- la trasmissione del presente provvedimento all'Ente committente;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione del presente documento ai sensi dell'art. 23 e dell'art. 37 del D.Lgs. 33/2013 s.m.i. alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente alla sez. Bandi di gara e contratti.ù

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

**Funzionario P.O.**

D.ssa Roberta Broglia

**IL DIRIGENTE**

**Vista** la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

**Ritenuto** che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

**Preso atto** della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

**Dato atto** di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

### **DETERMINA**

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.

**Sottoscritta dal Responsabile  
FERRETTI RENATO  
con firma digitale<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:  
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>  
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.