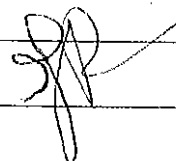


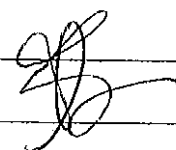
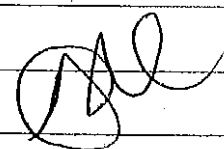
PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI PROCEDURA APERTA

**Procedura aperta ex art. 60 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di verifica di vulnerabilità sismica e progettazione esecutiva degli interventi di adeguamento o miglioramento necessari relativamente a n. 8 edifici scolastici di competenza**



L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 24 (ventiquattro) del mese di ottobre, nella sede della Provincia di Pistoia, Piazza S. Leone n. 1 piano terzo Provincia di Pistoia – Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'amministrazione, partecipate alle ore 12,10 si apre la seduta pubblica per la procedura aperta in esecuzione alla Determinazione a contrattare dell'Ufficio Patrimonio Immobiliare, Edilizia Scolastica e Sportiva , servizio richiedente, n. 703 del 26/09/2018 , e delle Determinazioni di indizione e approvazione degli atti di gara n. 706 del 27/09/2018 e n. 712 del 1/10/2018 del Dirigente Area di coordinamento governance territoriale di Area Vasta - Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'amministrazione, partecipate, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e in tutta la documentazione di gara pubblicata ai sensi e nei termini di legge sulla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea GU/S n. 2018/S188-424890 del 29/09/2018, sulla GURI V° Serie Speciale Contratti Pubblici n° 114 1/10/2018, ed in pari data sul sito dell'Osservatorio Regionale Contratti Pubblici della Regione Toscana, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani a diffusione locale, sul sito internet della Provincia di Pistoia Amministrazione



Trasparente sez. Appalti e Bandi di gara, all'Albo Pretorio della Provincia di Pistoia.

E' presente la commissione giudicatrice nominata in conformità all'art. 77 del D. Lgs. 50/2016 e con Determinazione n. 785 del 19/10/2018 composta nel modo seguente: in qualità di Presidente l'Ing. Alessandro Rizzello, Funzionario Tecnico Ingegnere PO del Comune di Pieve a Nievole; in qualità di componenti il Dott. Geol. Alessandro Paoli Funzionario tecnico del Comune di Massa e Cozzile, e Arch. Francesca Simonetti, Funzionario Tecnico della Provincia di Pistoia. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Isabella Radicchi, Funzionario PO dell'ufficio Attività amministrative per l'acquisizione di beni e servizi di interesse dell'amministrazione, partecipate.

Della seduta in data odierna è stata data notizia ai concorrenti mediante pubblicazione di avviso sul sito Internet della stazione appaltante.

Nessuno è presente in sala.

La Commissione dà atto di aver proceduto all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche nel corso delle sedute riservate svoltesi in data 23/10/2018 dalle ore 9,55 alle ore 13,30 e in data 24/10/2018 dalle ore 10,30 alle ore 11,55.

I criteri di valutazione delle offerte sono stati stabiliti nel disciplinare di gara e s'intendono qui integralmente riportati. Si precisa che il calcolo sia dei coefficienti che dei punteggi è stato effettuato tenendo in considerazione due cifre decimali. La valutazione effettuata ha portato all'attribuzione dei seguenti punteggi, dettagliati nella scheda allegata al presente verbale dei quali viene data lettura:

**Concorrente n. 1**

- punteggio offerta tecnica: p. 65,93/85

**Concorrente n. 2**

- punteggio offerta tecnica: p. 59,67/85

**Concorrente n. 3**

- punteggio offerta tecnica: p. 55,49/85

Dopodiché il Presidente procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte tempo e le offerte economiche. La valutazione delle offerte economiche e delle offerte tempo e l'attribuzione dei punteggi verrà effettuata secondo quanto previsto dal disciplinare di gara. Le offerte sono le seguenti:

**Concorrente n. 1**

- offerta tempo – percentuale di ribasso: 10%

- offerta economica – percentuale di ribasso: 22,05%

**Concorrente n. 2**

- offerta tempo – percentuale di ribasso: 10%

- offerta economica – percentuale di ribasso: 29,23%

**Concorrente n. 3**

- offerta tempo – percentuale di ribasso: 10%

- offerta economica – percentuale di ribasso: 10,25%

Alle offerte economiche e offerte tempo vengono attribuiti i seguenti punteggi:

**Concorrente n. 1**

- offerta tempo – punti: 5/5

- offerta economica – punti: 7,54/10

**Concorrente n. 2**

- offerta tempo – punti: 5/5

- offerta economica – punti: 10/10

**Concorrente n. 3**

- offerta tempo – punti: 5/5

- offerta economica – punti: 3,51/10

Il punteggio totale attribuito ai concorrenti è il seguente:

**Concorrente n. 1**

- punteggio totale: p. 78,48/100

**Concorrente n. 2**

- punteggio totale: p. 74,67/100

**Concorrente n. 3**

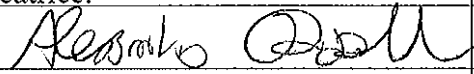
- ppunteggio totale : p. 63,99/100

La miglior offerta è quella del concorrente n. 1 L'offerta non è anomala pertanto la Commissione giudicatrice procede alla formulazione della proposta di aggiudicazione nei confronti del concorrente n. 1 miglior offerente.

Alle ore 12,30 la Commissione termina i lavori.

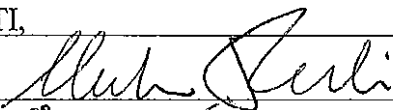
Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto della commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE, Alessandro Rizzello

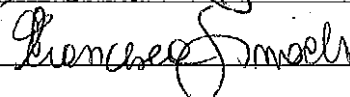


I MEMBRI ESPERTI,

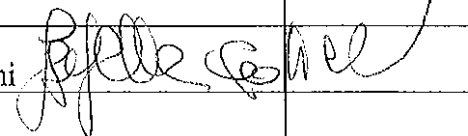
Alessandro Paoli



Francesca Simonetti



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE, Isabella Radicchi



Coefficiente di parametrizzazione <b>1,00</b>						
Servizio 1	Servizio 2	Servizio 3	Media	Riparam a 1	Punteggio A1	
Concorrente 1 A1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00
Concorrente 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00
Concorrente 3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	20,00

Coefficiente di parametrizzazione <b>0,84</b>						
Servizio 1	Servizio 2	Servizio 3	Media	Riparam a 1	Punteggio A2	
Concorrente 1 A2			0,75	0,89	17,85	
Concorrente 2			0,84	1,00	20,00	
Concorrente 3			0,70	0,83	16,65	

Coefficiente di parametrizzazione <b>0,50</b>						
Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B1	
Concorrente 1 B1	0,25	0,25	0,25	0,50	5,00	
Concorrente 2	0,50	0,50	0,50	1,00	10,00	
Concorrente 3	0,25	0,25	0,25	0,50	5,00	

Coefficiente di parametrizzazione <b>0,00</b>						
Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B2	
Concorrente 1 B2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Concorrente 2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Concorrente 3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Coefficiente di parametrizzazione <b>0,75</b>						
Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B3	
Concorrente 1 B3	0,75	0,75	0,75	1,00	10,00	
Concorrente 2	0,50	0,50	0,50	0,67	6,67	
Concorrente 3	0,25	0,25	0,25	0,33	3,33	

Coefficiente di parametrizzazione <b>0,75</b>						
Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B3	
Concorrente 1 B3	0,75	0,75	0,75	1,00	10,00	
Concorrente 2	0,50	0,50	0,50	0,67	6,67	
Concorrente 3	0,25	0,25	0,25	0,33	3,33	

Coefficiente di parametrizzazione <b>0,75</b>						
Comm 1	Comm 2	Comm 3	Media	Riparam a 1	Punteggio B3	
Concorrente 1 B3	0,75	0,75	0,75	1,00	10,00	
Concorrente 2	0,50	0,50	0,50	0,67	6,67	
Concorrente 3	0,25	0,25	0,25	0,33	3,33	

Comm 1 Rizzello  
Comm 2 Paoli  
Comm 3 Simonetti

Dettaglio A2

Concorrente 1								
Servizio	V	Z	S	C comm 1	C comm 2	C comm 3	C (medio)	Yi
Servizio 1	1,00	0,90	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,72
Servizio 2	1,00	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,80
Servizio 3	1,00	0,80	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,72

Concorrente 2								
Servizio	V	Z	S	C comm 1	C comm 2	C comm 3	C (medio)	Yi
Servizio 1	1,00	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,90
Servizio 2	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,81
Servizio 3	1,00	0,80	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,80

Concorrente 3								
Servizio	V	Z	S	C comm 1	C comm 2	C comm 3	C (medio)	Yi
Servizio 1	1,00	0,80	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,72
Servizio 2	1,00	0,90	0,90	1,00	1,00	1,00	1,00	0,81
Servizio 3	0,88	0,80	1,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,56

0,75

0,84

0,70

Dettaglio B4	OFFERTA 1					OFFERTA 2					OFFERTA 3				
	Punteggi	Crit	Crit	Crit	Media	Punteggi	Crit	Crit	Crit	Media	Punteggi	Crit	Crit	Crit	Media
Prospetti	3	0,25	0,25	0,25	0,25	3				0,00	3	0,25	0,25	0,25	0,25
Fessurativo	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4				0,00	4				0,00
Degrado metrico	4	0,50	0,25	0,25	0,33	4				0,00	4				0,00
Tridimensionale	4	0,25	0,25	0,25	0,25	4				0,00	4				0,00
Indagini strumentali	3	0,50	0,50	0,50	0,50	3	0,50	0,50	0,50	0,50	3	0,75	0,75	0,75	0,75
Abaco murature...	4	0,75	0,75	0,75	0,75	4				0,00	4	0,50	0,50	0,50	0,50
Abaco infissi ...	3	0,50	0,50	0,50	0,50	3				0,00	3	0,50	0,50	0,50	0,50
Fascicolo fabbricato	5	0,50	0,50	0,50	0,50	5				0,00	5	0,50	0,50	0,50	0,50
Altre migliorie	2	0,25	0,25	0,25	0,25	2	0,75	0,75	0,75	0,75	2	0,75	0,75	0,75	0,75
					13,08					3,00					10,50
					13,08					3,00					10,50

**Punteggio complessivo offerta tecnica**

Concorrente 1	65,93
Concorrente 2	59,67
Concorrente 3	55,49

	C offerta tempo	Coefficiente C	Punteggio C
Concorrente 1	10,00%	1,00	5,00
Concorrente 2	10,00%	1,00	5,00
Concorrente 3	10,00%	1,00	5,00

	D offerta economica	Coefficiente D	Punteggio D
Concorrente 1	22,05%	0,75	7,54
Concorrente 2	29,23%	1,00	10,00
Concorrente 3	10,25%	0,35	3,51

Punteggio Totale	
Concorrente 1	78,48
Concorrente 2	74,67
Concorrente 3	63,99