



## **PROVINCIA PISTOIA**

**AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA  
VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI**

### **DETERMINA**

**Atto. n. 710 del 28/09/2018**

**Oggetto: SP52 TAVIANO BADI INSTABILITÀ DELLA VIABILITÀ  
PROVINCIALE IN LOC. SASSI SCRITTI AL KM 0+500. INTERVENTO DI  
STABILIZZAZIONE DELLA SCARPATA DI MONTE STRADA OGGETTO DI  
FRANAMENTO. DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE DI  
AMMISSIONE/ESCLUSIONE CONCORRENTI EX ART. 29 CO. 1  
D.LGS.50/2016 S.M.I. E ART. 120, CO.2- BIS D.LGS. 104/2014, COME  
INSERITO DALL'ART. 204, COMMA 1 LETT. B) DEL D.LGS. 50/2016 S.M.I.**

### **II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

#### **Richiamati:**

- il Decreto Presidenziale n. 38 del 23/02/2018 avente ad oggetto "MISURE DI DEFINIZIONE DEL PIANO DI RIASETTO ORGANIZZATIVO DELLA PROVINCIA DI PISTOIA";
- il Decreto Presidenziale n. 41 del 27/02/2018 di conferimento al Dr. Agr. Renato Ferretti la titolarità dell'incarico dirigenziale di Responsabile dell'Area di Coordinamento Governance territoriale di Area vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi amministrativi con decorrenza dal 01/03/2018;
- la Determinazione Dirigenziale n. 17 del 19/03/2018 di Conferimento dell'incarico di posizione organizzativa implicante direzione di struttura riferita a "*Stazione Unica Appaltante per l'affidamento di lavori e forniture degli Enti convenzionati e dei lavori di competenza della Provincia*" presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, Programmazione e bilancio, Servizi amministrativi" alla dipendente di categoria D - D.ssa Roberta Broglia;

#### **Richiamati:**

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 37 del 23.1.2018 con il quale la Provincia ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018/2020;

#### **Dato atto che**

la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col Codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RSA);

**Premesso che:**

- on Determinazione a contrattare n° 644 del 07/09/2018, del Dirigente Area di coordinamento per la Governance territoriale di Area Vasta - Servizio Tecnico Viabilità avente ad oggetto "D.M. 49/2018 - PROGRAMMA STRAORDINARIO MANUTENZIONE VIARIA - INTERVENTI 2018. INTERVENTO 6 "SP52 TAVIANO BADI - INSTABILITÀ DELLA VIABILITÀ PROVINCIALE IN LOC. SASSI SCRITTI AL KM 0+500. INTERVENTO DI STABILIZZAZIONE DELLA SCARPATA DI MONTE STRADA OGGETTO DI FRANAMENTO" APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO, NUOVO QUADRO ECONOMICO E DETERMINAZIONE A CONTRARRE. CUP H97H18000760001 - CIG 7608675D3A" veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, per l'affidamento dei lavori di manutenzione straordinaria avente ad oggetto "SS.P. 52 Taviano - Badi. Instabilità della viabilità provinciale in loc. Sassi scritti al km 0+500 intervento di stabilizzazione della scarpata di monte strada oggetto di franamento" così come previsti dal Progetto Esecutivo e per un importo presunto di € 86.139,88, di cui per importo lavori soggetti a ribasso d'asta € 81.134,33 e costi della sicurezza (non soggetti a ribasso d'asta) € 5.005,55;
- con Determinazione dirigenziale n. 652 del 11/09/2018 del Dirigente del Servizio SUA avente ad oggetto "RDO SU MEPA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI "SP52 TAVIANO BADI - INSTABILITÀ DELLA VIABILITÀ PROVINCIALE IN LOC. SASSI SCRITTI AL KM 0+500. INTERVENTO DI STABILIZZAZIONE DELLA SCARPATA DI MONTE STRADA OGGETTO DI FRANAMENTO". APPROVAZIONE ATTI DI GARA E INDIZIONE PROCEDURA..." si è dato avvio alla procedura di gara di cui in oggetto così come richiesto dal Servizio committente, si è provveduto all'approvazione degli atti di gara e nel contempo alla nomina del Responsabile Unico del Procedimento di Gara, ai sensi dell'art.31 co.14 del D. Lgs.50/2016 s.m.i., nella persona della Dr. Agr. Renato Ferretti, Dirigente dell'Area di coordinamento per la governance territoriale di area vasta e Responsabile della Stazione Unica Appaltante - della Provincia di Pistoia;

**Preso atto che:**

- detta procedura di gara, nelle forme della procedura negoziata ex art. 36 co. 2 lett. b) espletata ricorrendo al Mercato elettronico della P.A. e nelle forme della RdO su MePA è stata pubblicata in data 11/09/2018 contraddistinta al n. 2052946
  - sul Portale [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it) in conformità con la procedura disciplinata dalle "Regole del sistema di e-procurement della Pubblica Amministrazione" pubblicate da Consip S.p.A. con invio di Lettera invito rivolto a tutte le Ditte abilitate dalla stessa Consip S.p.A. all'interno del Bando di abilitazione "Lavori di manutenzione - Opere specializzate";
  - e altresì pubblicata in medesima data:
  - sul sito internet della Provincia di Pistoia;
- le ditte invitate hanno ottenuto l'abilitazione al bando sopra indicato e che la Consip S.p.A. ha già provveduto alla verifica preventiva dei requisiti di capacità professionale ed economico - finanziaria previsti dal Bando di abilitazione "Lavori di manutenzione - Opere specializzate";
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per le ore 12:00 del giorno 24/09/2018;

**Dato atto che:**

- nella seduta di gara pubblica del 24/09/2018, aperta sulla piattaforma MePA, il Funzionario del Servizio SUA ha constatato la presenza di n. 17 offerte presentate così come sotto indicato:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	AMBROGETTI S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 10:37:57
2	CIABOCCO SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	24/09/2018 09:54:54
3	DACA CONSOLIDAMENTI DI CARATTOZZOLO DANIELE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	20/09/2018 16:50:33
4	DINAMICGEO SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
		50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)		12:01:16
5	DISGAGGI BRENTA DI CORNELLA CARLO & C. S.N.C.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	20/09/2018 16:14:09
6	EFFECI COSTRUZIONI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	22/09/2018 09:47:08
7	GEOVERTICAL SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	24/09/2018 09:35:44
8	IMPRESA DI COSTRUZIONE EDILE E STRADALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 17:23:09
9	IMPRESA EDILE STRADALE LA MA.GIA. DI DELLA VALLE MASSIMILIANO & C. SAS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	20/09/2018 10:12:37
10	ING PRIOLO ROBERTO SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 14:51:17
11	LD S.R.L. UNIPERSONALE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	24/09/2018 02:04:44
12	METALSTRADE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	24/09/2018 07:59:25
13	MORANI SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 10:42:14
14	SIBAR	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 09:18:44
15	STAZI LIVIO	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 09:34:51
16	TECNOROCCIA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 11:12:38
17	TONET SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	21/09/2018 12:30:17

→ successivamente, si è proceduto alla presa d'atto del calcolo della soglia di anomalia predisposto in automatico dal sistema che ha prodotto il seguente risultato:  
Sorteggio effettuato anomalia ai sensi del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

	Criterio	Sorteggio	Data Sorteggio
1	Art. 97, comma 2, lett. a)	2	24/09/2018 13:02:11
2	Art. 97, comma 2, lett. b)	5	24/09/2018 13:02:11
3	Art. 97, comma 2, lett. c)	1	24/09/2018 13:02:11
4	Art. 97, comma 2, lett. d)	4	24/09/2018 13:02:11
5	Art. 97, comma 2, lett. e) con coefficiente estratto pari a 0,9	3	24/09/2018 13:02:11

→ nella seduta di gara del 27/09/2018, si è proceduto al proseguo delle operazioni di apertura dei plichi “virtuali” pervenuti contenenti la documentazione amministrativa richiesta, che è stata così esaminata per tutti i concorrenti con il seguente esito:

Per il concorrente n. 7 - GEOVERTICAL SRL - con nota prot. n. 18566 del 26/09/2018 veniva richiesto, da parte di questa SUA, di produrre entro le ore 12:00 del giorno 27/09/2018 gli elaborati progettuali firmati digitalmente così come richiesto dalle Condizioni particolari di RdO - Disciplinare di gara, in quanto gli stressi non erano stati correttamente inviati attraverso la piattaforma MePA.

L'impresa in parola, entro il termine prescritto, presentava quanto richiesto giusta note PEC prot. n. 18665 del 27/09/20178.

Stante quanto sopra il concorrente veniva ammesso a successiva fase di gara.

Per il concorrente n. 9 - IMPRESA EDILE STRADALE LA MA.GI.A. DI DELLA VALLE MASSIMILIANO & C. SAS- con nota prot. n. 18565 del 26/09/2018 veniva richiesto, da parte di questa SUA, di produrre entro le ore 12:00 del giorno 27/09/2018 gli elaborati progettuali firmati digitalmente così come richiesto dalle Condizioni particolari di RdO - Disciplinare di gara, in quanto gli stressi non erano stati correttamente inviati attraverso la piattaforma MePA, ed inoltre veniva richiesto di riprodurre il DGUE completo in quanto carente in merito ad alcune dichiarazioni.

L'impresa in parola, entro il termine prescritto, non presentava nulla quanto richiesto per cui veniva **esclusa** dalla procedura di gara.

Per tutti gli altri offerenti, essendo la documentazione prodotta risultata conform, questa è stata approvata e quindi confermata l'ammissione dei suddetti concorrenti alle fasi successive della procedura di gara.

Dando atto che le ammissioni/esclusioni sopra disposte, saranno rese note, come da disposizioni di legge ai sensi del combinato disposto degli artt. 29 co. 1, del D.lgs 50/2016 s.m.i. e art.120, co.2- bis del D.Lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, co.1 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;

→ a seguire nella seduta di gara del 27/09/2018 si è proceduto:

1. all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi;
2. a prendere atto della graduatoria di merito prodotta dal sistema e delle risultanze del calcolo della soglia di anomalia effettuato dal sistema e sotto riportato: soglia anomalia calcolata dal sistema 31,31

Il criterio applicato è` il seguente: Art. 97, comma 2, lett. c)

Concorrente	Offerta Economica	Sconto % dell'offerta sulla Base d'Asta	Soglia di Anomalia	Offerta Anomala
SIBAR	17,37 Punti percentuale	17.37 %	31,31 Punti percentuale	NO
MORANI SRL	21,10 Punti percentuale	21.1 %		NO
TONET SRL	22,54 Punti percentuale	22.54 %		NO
IMPRESA DI COSTRUZIONE EDILE E STRADALE	23,02 Punti percentuale	23.02 %		NO
AMBROGETTI S.R.L.	25,45 Punti percentuale	25.45 %		NO
DISGAGGI BRENTA DI CORNELLA CARLO & C. S.N.C.	26,78 Punti percentuale	26.78 %		NO
TECNOROCCIA	27,73 Punti percentuale	27.73 %		NO
EFFECI COSTRUZIONI SRL	27,99 Punti percentuale	27.99 %		NO
METALSTRADE S.R.L.	28,25 Punti	28.25 %		NO

	percentuale		
STAZI LIVIO	28,78 Punti percentuale	28.78 %	NO
ING PRIOLO ROBERTO SRL	29,71 Punti percentuale	29.71 %	NO
CIABOCCO SRL	29,99 Punti percentuale	29.99 %	NO
GEOVERTICAL SRL	30,00 Punti percentuale	30 %	NO
DINAMICGEO SRL	30,44 Punti percentuale	30.44 %	NO
LD S.R.L. UNIPERSONALE	31,99 Punti percentuale	31.99 %	SI
DACA CONSOLIDAMENTI DI CARATOZZOLO DANIELE	34,53 Punti percentuale	34.53 %	SI

Data dell'ultimo ricalcolo:	Nessun ricalcolo effettuato
-----------------------------	-----------------------------

3. ad escludere quindi, i concorrenti sotto indicati, dalla procedura di gara, in quanto hanno presentato offerte risultate anomale stante il calcolo della soglia di anomalia così come disposto nelle Condizioni particolari di RdO - Disciplinare di gara al punto 1.6 Criterio di aggiudicazione: *...omississ... "Ai sensi dell'art. 97, comma 8, del Codice, si procederà all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi del comma 2, del medesimo articolo."* ...

LD S.R.L. UNIPERSONALE

31,99 Punti percentuale

31.99 % superiore alla soglia di anomalia

DACA CONSOLIDAMENTI DI CARATOZZOLO DANIELE

34,53 Punti percentuale

34.53 % superiore alla soglia di anomalia

4. ad aggiudicare la procedura, disposta sulla piattaforma MePA nella forma di "Aggiudicazione provvisoria", nei confronti dell'unico concorrente soc.

<b>DINAMICGEO SRL</b>	<b>30,44 Punti percentuale</b>	<b>30.44 %</b>
-----------------------	------------------------------------	----------------

che ha correttamente dichiarato gli oneri sostenuti per la sicurezza da rischio specifico e i costi della manodopera, così come richiesto ai sensi dell'art. 95 co. 10 Dlgs 50/2016 s.m.i., ed in quanto risultata prima migliore offerta congrua;

5. a **formalizzare la proposta di aggiudicazione** ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., e quindi a proporre, ai sensi dell'art. 32 co. 5 del citato D.Lgs., che l'aggiudicazione della procedura in parola venisse disposta in favore del seguente offerente: **soc. DINAMICGEO SRL Via Fabio Filzi, 11/B 38017 Mezzolombardo (TN) P.IVA 02332520226;**

**Considerato che:**

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;
- l'offerta risultata migliore nella procedura di affidamento è congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. si può così **approvare la proposta**

**di aggiudicazione** disposta sulla piattaforma MePA nelle forme di "Aggiudicazione provvisoria" nei confronti della soc. **DINAMICGEO SRL Via Fabio Filzi, 11/B 38017 Mezzolombardo (TN) P.IVA 02332520226**;

**Ritenuto pertanto**, visto quanto sopra esposto:

- approvare il Verbale, nelle forme di "Riepilogo delle attività di esame delle Offerte ricevute", della procedura di gara esperita in data 24 e 27 settembre 2018, prodotto dal sistema ed in allegato al presente atto per l'approvazione,
- disporre **l'aggiudicazione** del servizio in argomento, a norma dell'art.32 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., in favore del seguente offerente: **soc. S DINAMICGEO SRL Via Fabio Filzi, 11/B 38017 Mezzolombardo (TN) P.IVA 02332520226** che ha presentato la migliore offerta con il ribasso del **30,44%**;

**Visto e richiamato** l'art. 32, comma 7, del D.lgs. 50/2006 s.m.i., che dispone che l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso sia dei requisiti di ordine generale che quelli di ordine speciale richiesti per la partecipazione alla procedura di gara;

**Dato atto che:**

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: "*l'aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta. ...omississ...*";
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.: "*l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti*";
- sono state avviate le verifiche dei summenzionati requisiti di partecipazione di carattere generale e speciale di cui all'art. 80 e seguenti del D.Lgs.50/2016 s.m.i., tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, del cui esito verrà dato riscontro con apposita Relazione istruttoria,
- all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. citato;

**Richiamati** i contenuti del manuale d'uso del sistema MEPA, con particolare riferimento alle procedure di acquisto tramite RdO aggiudicate con il criterio del "prezzo più basso";

**Vista** la pronunzia del C.d.S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

**Visti e richiamati:**

- l'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone: "*Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ...*"
- l'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che così dispone: "*Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione*";
- l'art. 32 co. 10 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con l'art.3 lett. bbbb) del DLgs 50/2016 così come integrato e modificato dal D.Lgs 56/2017 per il quale: "*il termine dilatorio per la stipula del contratto non si applica alle procedure di gara espletate con il ricorso al Mercato elettronico della P.A;*

**Considerato che** a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

**Ritenuto** di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

### **Visti e richiamati:**

- l'art. 29 co. 1 del D. Lgs.50/2016 che stabilisce *“Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120 del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali”;*
- l'art. 120 co. 2-bis del d.lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale *“il provvedimento che determina l'esclusione dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. 50/2016;*
- l'art. 76 co. 5 del D.Lgs. 50/2016, ai sensi del quale *“Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni:*
  - a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati[ rectius: a tutti gli offerenti] che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva;*
  - b) l'esclusione agli offerenti esclusi;*
  - c) la decisione di non aggiudicare un appalto ovvero di non concludere un accordo quadro, a tutti i candidati;*
  - d) la data di avvenuta stipulazione del contratto con l'aggiudicatario, ai soggetti di cui alla lettera a) del presente comma.*

### **Visti e richiamati:**

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016 s.m.i.;
- il D.P.R. 207/2010 (per le parti e articoli ancora in vigore);
- le Regole di e-Procurement della P.A.

## **PROPONE**

**Di dare atto** delle premesse sopra riportate e qui integralmente richiamate.

**Di prendere atto ed approvare** le risultanze delle operazioni di gara, esperita mediante procedura di RdO sul MePA di Consip S.p.A., da questa SUA in funzione di Centrale di Committenza, che ha avuto luogo in data 24 e 27/09/2018, in seduta pubblica sulla piattaforma [www.acquistinretepa.it](http://www.acquistinretepa.it), per l'affidamento dei **LAVORI "SP52 TAVIANO BADI - INSTABILITÀ DELLA VIABILITÀ PROVINCIALE IN LOC. SASSI SCRITTI AL KM 0+500. INTERVENTO DI STABILIZZAZIONE DELLA SCARPATA DI MONTE STRADA OGGETTO DI FRANAMENTO** per il Servizio Tecnico Viabilità committente;

**Di approvare** la proposta di aggiudicazione a norma dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., così come formulata sulla piattaforma MePA, e come da sistema sotto forma di *“aggiudicazione provvisoria”;*

**Di dichiarare**, nel contempo, a norma dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., l'aggiudicazione della procedura in parola in favore della **soc. DINAMICGEO SRL Via Fabio Filzi, 11/B 38017 Mezzolombardo (TN) P.IVA 02332520226** che ha presentato la migliore offerta con il ribasso del **30,44%**;

**Di dare atto** che l'offerta dell'aggiudicatario è risultata prima migliore offerta congrua;

**Di dare atto che:**

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;
- sono state avviate le verifiche dei summenzionati prescritti requisiti di partecipazione su menzionati tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, all'esito positivo delle quali si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016s.m.i. citato;

**Di dare atto che:**

- a norma dell'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *“Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario ....omississ...”*
- a norma dell'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 s.m.i.: *“Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione”;*
- a norma dell'art. 32 co. 10 D.lgs. n. 50/2016, in combinato disposto con l'art.3 lett. bbbb) del DLgs 50/2016 così come integrato e modificato dal D.Lgs 56/2017: *“il termine dilatorio per la stipula del contratto non si applica alle procedure di gara espletate con il ricorso al Mercato elettronico della P.A;*

**Di dare atto che:**

- il Responsabile Unico del Procedimento di Gara, ai sensi dell'art.31 co.14 del D. Lgs.50/2016 s.m.i., nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, è il Dr. Agr. Renato Ferretti Dirigente dell'Area di Coordinamento per la Governance Territoriale di Area Vasta Servizio SUA;
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana nei termini e con le modalità di cui all'art. 120 D.Lgs.104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Provincia di Pistoia senza termini di scadenza;

**Di disporre:**

- ai sensi del combinato disposto dell'art. 29 co.1 e art. 76 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016, dell'art.120 co. 2-bis D.Lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, co.1 lett. b) e dell'art. 76 co. .5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
  - la trasmissione del presente provvedimento al Servizio Tecnico Viabilità committente;
  - la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
  - la pubblicazione dei dati individuati:
- a) dall'art. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 alla pagina “Amministrazione trasparente” del sito web dell'Ente, alla sottosezione: Atti della Provincia;

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**

## IL DIRIGENTE

**Vista** la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

**Ritenuto** che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

**Preso atto** della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

**Dato atto** di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

## DETERMINA

**Di adottare** la su estesa proposta di determinazione, **per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.**

**Sottoscritta dal Responsabile  
FERRETTI RENATO  
con firma digitale<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:  
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>  
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.