

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI GARA

Procedura negoziata ai sensi dell'art.36 comma 2 lettera b) e art.157 comma 2 del d.lgs. n° 50/2016 s.m.i. per l'affidamento di incarico professionale per prestazione di servizi di progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione lavori, misure e contabilità, coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione del nuovo centro aggregativo e polivalente Nerucci.

CUP J15I17000100001 - CPV 71322000 - CIG 7488358482.

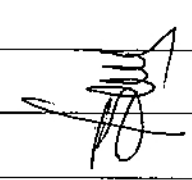
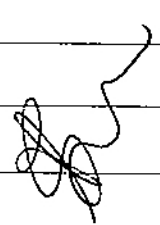
L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 21 (ventuno) del mese di giugno, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia - Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:10 si apre la prima seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione alla Determinazione a contrattare n. 214 del 24/04/2018 del Responsabile del Servizio Funzionale4/A del Comune di Montale, Ente committente, e della Determinazione di approvazione atti di gara e indizione procedura n. 336 del 14/05/2018 del Dirigente Area di coordinamento governance territoriale di Arca Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nella Lettera d'invito e nella documentazione tutta di gara inviata tramite PEC in data 14/05/2018 agli operatori economici indicati dall'Ente Committente e di cui all'elenco approvato, ma secretato, come indicato in Determinazione a contrattare del Comune di Montale.

Si è costituita la Commissione giudicatrice nominata in conformità all'art. 77 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. e all'art. 3 della Convenzione stipulata con il Comune di Montale in data 18/04/2018 di cui al Cron.. n.43, con provvedimento dirigenziale n° 424 del 14/06/2018 così composta:

Geom. Mario Antonelli del Comune di Montale in qualità di Presidente

Arch. Francesca Simonetti della Provincia di Pistoia in qualità di membro esperto

Geol. Andrea Bartolini della Provincia di Pistoia in qualità di membro esperto.



Il Presidente della Commissione giudicatrice accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità né tra i membri della Commissione stessa, né tra i candidati ai sensi dell'art. 77 del sopra richiamato Decreto 50/2016 e s.m.i., come da accettazione sottoscritta in fase di nomina in atti.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla D.ssa Roberta Broglia Funzionario P.O. del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta specificando che trattasi di appalto di Servizi (cat. 12 - CPC 867) - Servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria - da espletarsi a procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co. 2 lett. b) e art. 157 co.2 Dlgs 50/2016 s.m.i, tra agli operatori economici indicati dallo stesso Comune Ente committente, per l'affidamento dei servizi di Progettazione Esecutiva, Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori, misure di Contabilità e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex 'art. 95 comma 3 lettera b) del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 s.m.i., così come disposto dal Comune di Montale nella propria Determinazione a contrattare, e da valutarsi sulla base dei criteri stabiliti dall'Ente committente in parola e per un importo complessivo stimato in € 74.000,00 oltre IVA.

Il Presidente della Commissione giudicatrice prende atto, dal competente Servizio SUA che, entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte stabilito nella Lettera d'invito e fissato per le ore 12:00 del giorno 05/06/2018, è pervenuto all'Ufficio Protocollo Generale della Provincia di Pistoia n. 1 plico, su n. 5 operatori economici invitati, così come sotto elencato:

1. Studio Prisma Ingegneria s.r.l. via del Romito n. 15/4 - 59100 PRATO P.IVA 01984900975
Prot.n . 10855 del 05/08/2018.

Non hanno presentato offerta seppur invitati i seguenti operatori economici:

1 . STUDIO ASSOCIATO ARCH. BRESCHI – FEDI – SANTILONI Via delle Mura Urbane n.

30 – 51100 Pistoia

2 . ARCH. MANNELLI ANDREA Via Michelangelo Buonarroti n. 15 – 51031 AglianaPT

3 . ING. FEDI PAOLO Via S. Pietro n. 10 51100 Pistoia

4 . ING. PIERATTINI MAURIZIO Via Casagrande n. 2/A – Montale PT.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, previa constatazione della integrità del plico pervenuto, procede all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico offerente ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla procedura di gara, e rileva quanto segue:

concorrente n. 1) Studio Prisma Ingegneria s.r.l. via del Romito n. 15/4 – 59100 Prato P.IVA 01984900975.

Si procede con l'apertura del plico inoltrato dall'operatore economico.

All'interno del plico sono presenti cinque distinte buste, perfettamente conformi alle prescrizioni di cui alla Lettera d'invito.

Vengono quindi numerate, in corrispondenza con la numerazione del plico esterno, da parte del Segretario verbalizzante.

Si prosegue con l'apertura della "Busta A – Documentazione Amministrativa" e si verifica il contenuto della medesima, rilevando che, come riportato nell'istanza di partecipazione presentata, il concorrente dichiara di partecipare alla procedura di che trattasi in forma di studio associato.

Si dà atto che l'operatore economico ha reso tutte le altre dichiarazioni di competenza, ha prodotto conforme PASSOE, quant'altro richiesto dalla Lettera d'invito.

Nel modello DGUE il concorrente rende quanto richiesto nella lex specialis, in particolare si rilevano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 80 del Decreto Legislativo 50/2016 e s.m.i ed il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e

tecnico-organizzativa.

Nella busta "D" Mezzi di prova l'operatore economico ha altresì fornito quanto richiesto conformemente alle disposizioni della Lettera d'invito ai fini della prova dei Requisiti di carattere speciale richiesti dalla lex specialis di gara.

La documentazione presentata dall'operatore economico in parola è completa e pertanto il concorrente è ammesso alle fasi successive della gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, in attuazione a quanto previsto dagli atti di gara, procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica del concorrente ammesso, al fine di constatare il rispetto delle prescrizioni di cui al Disciplinare di gara per la predisposizione della stessa e rileva che questa è stata correttamente predisposta nella forma richiesta.

Il Presidente della Commissione ricorda che, la Commissione a seguire la seduta pubblica proseguirà, in seduta riservata l'esame dell'offerta tecnica presentata e, successivamente, in seconda sessione di seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica, dell'offerta tempo, attribuzione del punteggio e conclusione delle operazioni di gara così come preannunciato e nei modi e forme di cui alla Lettera d'invito.

Alle ore 09:25 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara terminata la prima seduta pubblica delle operazioni di gara e dispone per la continuazione delle operazioni da parte della Commissione in seduta riservata.

Alle ore 09:50 termina la seduta riservata.

Alle ore 10:00 il Presidente della Commissione giudicatrice annuncia l'apertura della seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica ed attribuzione del punteggio alla stessa.

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede pubblicamente alla lettura del punteggio assegnato all'offerta tecnica del concorrente ammesso così come segue:

✓ Studio Prisma Ingegneria s.r.l. via del Romito n. 15/4 – 59100 Prato P.IVA 01984900975.

OFFERTA TECNICA max punti 70.

Criterio A - Professionalità e adeguatezza dell'offerta (max punti 40)

Punteggio ottenuto punti 30/40.

Criterio 2 - Caratteristiche Metodologiche dell'offerta (max punti 30)

a.1) illustrazione delle modalità di gestione dei rapporti con l'Ente Appaltante durante le fasi della Progettazione Esecutiva: max 10 punti;

Punteggio ottenuto punti 9/10.

a.2) illustrazione delle modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere, con riguardo all'organizzazione dell'Ufficio di Direzione Lavori, alle attività di controllo e alla sicurezza in cantiere: max 10 punti;

Punteggio ottenuto punti 9/10.

a.3) descrizione delle modalità di interazione/integrazione con la committenza durante l'esecuzione dei lavori nonché delle misure e degli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita: max 5 punti;

Punteggio ottenuto punti 3/5.

a.4) descrizione della consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento dei servizi: max 5 punti;

Punteggio ottenuto punti 3/5.

Per un punteggio totale per il Criterio 2 di punti 24/30.

Punteggio totale ottenuto per l'offerta tecnica punti 54/70.

Si passa così all'apertura della busta contenente l'offerta economica del concorrente ammesso ed alla lettura dell'offerta stessa con conseguente attribuzione del punteggio.

OFFERTA ECONOMICA max punti 20.

Studio Prisma Ingegneria s.r.l. offre, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto il ribasso del 37,45% per un importo di € 46.287,00 ed ottiene punti 20/20.

Si passa infine all'apertura della busta contenente l'offerta tempo del concorrente ammesso ed alla lettura al pubblico presente dell'offerta stessa con conseguente attribuzione del punteggio.

La Commissione giudicatrice dà atto che l'offerta economica è stata regolarmente corredata con l'indicazione degli oneri aziendali da rischio specifico e dai costi della manodopera così come previsto dall'art. 95 co. 10 Dlgs 50/2016 s.m.i..

OFFERTA TEMPO max punti 10.

Studio Prisma Ingegneria s.r.l. presenta un'offerta tempo, per lo svolgimento del servizio di cui in oggetto di giorni 8 (otto) quale riduzione sui tempi previsti ed ottiene **punti 10/10**.

Sommando poi i punteggi ottenuti dal concorrente per l'offerta tecnica e per l'offerta economica si ottiene la seguente graduatoria di merito:

1° classificato: Studio Prisma Ingegneria s.r.l. via del Romito n. 15/4 - 59100 Prato P.IVA 01984900975 **punteggio totale ottenuto punti 84/100.**

La Commissione giudicatrice, non ravvisando alcun elemento che possa indurre a ritenere anormalmente bassa l'offerta della prima classificata, la dichiara congrua e conveniente all'espletamento del servizio oggetto di gara.

Ciò posto, la Commissione giudicatrice può così formalizzare, col presente Verbale, la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e così

PROPONE

ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 che l'aggiudicazione della procedura di cui in oggetto venga disposta in favore del seguente offerente:

➔ **Studio Prisma Ingegneria s.r.l. via del Romito n. 15/4 - 59100 Prato P.IVA 01984900975.**

Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone così per la trasmissione del presente Verbale e degli atti di gara, ai sensi dell'art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, al Dirigente

competente per l'approvazione della presente proposta di aggiudicazione.

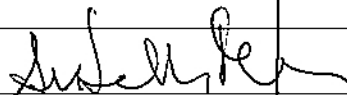
L'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016, diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La seduta è tolta alle ore 10:15.

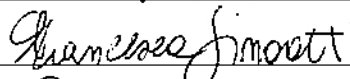
Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante come in appresso:

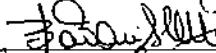
Presidente della Commissione giudicatrice Geom. Mario Antonelli



Commissario membro esperto Arch. Francesca Simonetti



Commissario membro esperto Geol. Andrea Bartolini



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna

