



PROVINCIA PISTOIA

**AREA DI COORDINAMENTO GOVERNANCE TERRITORIALE DI AREA
VASTA, PROGRAMMAZIONE E BILANCIO, SERVIZI AMMINISTRATIVI**

DETERMINA

Atto. n. 445 del 25/06/2018

Oggetto: INCARICO PROFESSIONALE PER PRESTAZIONE DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI, MISURE E CONTABILITÀ, COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE.. DETERMINAZIONE DI APPROVAZIONE VERBALE DI GARA, AMMISSIONE CONCORRENTI, APPROVAZIONE PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE E AGGIUDICAZIONE.

II RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamati:

- il Decreto Presidenziale n. 38 del 23/02/2018 avente ad oggetto “MISURE DI DEFINIZIONE DEL PIANO DI RIASSETTO ORGANIZZATIVO DELLA PROVINCIA DI PISTOIA”;
- il Decreto Presidenziale n. 41 del 27/02/2018 di conferimento al Dr. Agr. Renato Ferretti la titolarità dell’incarico dirigenziale di Responsabile dell’Area di Coordinamento Governance territoriale di Area vasta, Programmazione e Bilancio, Servizi amministrativi con decorrenza dal 01/03/2018;
- la Determinazione Dirigenziale n. 17 del 19/03/2018 di Conferimento dell’incarico di posizione organizzativa implicante direzione di struttura riferita a “Stazione Unica Appaltante per l'affidamento di lavori e forniture degli Enti convenzionati e dei lavori di competenza della Provincia” presso l'Area di coordinamento governance territoriale di area vasta, Programmazione e bilancio, Servizi amministrativi” alla dipendente di categoria D - D.ssa Roberta Broglia;

Richiamati:

- il D.Lgs. n. 97/2016 (modifica della L. n. 190/2012 Anticorruzione e del D.Lgs. 33/2013 Trasparenza);
- il Decreto Presidenziale n. 37 del 23.02.2018 con il quale la Provincia ha approvato il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2018/2020;

Richiamati altresì:

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 16/01/2015 avente ad oggetto: “Schema di convenzione per l’affidamento alla stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in funzione di Centrale di committenza ...omississ.... Approvazione”
- il Decreto Presidenziale n. 31 del 09/02/2015 avente ad oggetto: “Istituzione della Stazione Unica Appaltante”;

- la Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 4 del 09/02/2018 avente ad oggetto: *"NUOVO SCHEMA DI CONVENZIONE PER L'ADESIONE ALLA STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA) DELLA PROVINCIA DI PISTOIA IN FUNZIONE DI CENTRALE DI COMMITTENZA, AI SENSI DELL'ART. 3 CO. 1, LETT. I), L), M), E ART. 37 CO.4 LETT. C) DEL NUOVO CODICE DEI CONTRATTI PUBBLICI (D.LGS 50/2016 S.M.I.) E REGOLAMENTO INTERNO DI FUNZIONAMENTO DELLA STAZIONE UNICA APPALTANTE. APPROVAZIONE."*
- la Convenzione Cron. n. 40 stipulata in data 05/04/2018 tra la Provincia di Pistoia e il Comune di Montale per la gestione degli affidamenti di lavori pubblici, forniture e servizi tramite la SUA in funzione di centrale di committenza ai sensi dalle legge 7 aprile 2014, n. 56 e dell'art. 37, comma 4 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;

Dato atto che:

la Stazione Unica Appaltante della Provincia di Pistoia, è stata istituita presso l'Autorità Nazionale Anti Corruzione (ANAC), e dalla stessa riconosciuta col codice AUSA 0000156907, ai sensi dell'art. 33-ter del Decreto Legge 18 ottobre 2012 n. 179, convertito, con modificazioni, con legge 221/2012 e che si è provveduto ad individuare nel sottoscritto Dirigente il Responsabile presso l'Anagrafe delle Stazioni Appaltanti (RSA);

Viste e richiamate:

- la Determinazione a contrattare n. 214 del 24/04/2018 del Responsabile del Servizio Funzionale 4/A del Comune di Montale Ente committente, avente ad oggetto *"P.I.U. - realizzazione nuovo centro aggregativo e polivalente Nerucci - determina a contrarre per l'affidamento, ai sensi dell'art. 36, comma 2 lettera b) del d. L.gvo n. 50/2016, dei servizi di Progettazione Esecutiva, Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori, misure di Contabilità e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, di importo inferiore ad € 100.000,00"* con la quale si disponeva di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, in virtù della Convenzione sopra richiamata, alla procedura di cui all'art. 36 comma 2 lettera b) e dell'art.157 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., per l'affidamento dei servizi di Progettazione Esecutiva, Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori, misure di Contabilità e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 lettera b) del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 s.m.i., Elementi di valutazione: Offerta tecnica 70 Punti, Offerta economica 20 Punti, Offerta tempo 10, come meglio specificato nella parte prima del Capitolato di gara, per un ammontare totale dell'appalto di €. 74.000,00 oltre IVA, fornendo l'elenco degli operatori economici da invitare, indicati nell'allegato secretato alla medesima determinazione;
- la Determinazione dirigenziale n. 336 del 14/05/2018 del Dirigente del Servizio SUA avente ad oggetto *"Procedura negoziata ex art. 36 co. 2 lett. b) e art. 157 co. 2 D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei servizi di Progettazione Esecutiva, Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori, misure di Contabilità e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione, di importo inferiore ad € 100.000,00. CUP J15I17000100001 -CPV 71322000 -CIG 7488358482. APPROVAZIONE ATTI DI GARA E INDIZIONE PROCEDURA. "* con la quale la SUA della Provincia di Pistoia, in funzione di Centrale di committenza, ha dato avvio alla procedura di gara di cui in oggetto così come richiesto dall'Ente committente ed ha quindi provveduto:
 1. alla predisposizione ed approvazione di tutta la documentazione di gara;
 2. alla nomina del Responsabile Unico del Procedimento di Gara, ai sensi dell'art.31 co.14 del D. Lgs.50/2016 s.m.i., nella persona della Dr. Agr. Renato Ferretti, Dirigente dell'Area di coordinamento per la governance territoriale di area vasta e Responsabile della Stazione Unica Appaltante - della Provincia di Pistoia;
 3. all' indizione di procedura negoziata senza previa pubblicazione di bando ai sensi dell'art. 36 co.2 lett. b) e art. 157 comma 2 del D.Lgs 50/2016 s.m.i con invito agli operatori economici indicati dallo stesso Ente committente e di cui all'elenco approvato, ma secretato, di cui alla Deliberazione citata n. 214/2018, da aggiudicarsi con il criterio di cui all'art. 95, comma 3 lett. b), del D. Lgs. 50/2016 dell'OEV, e per un ammontare totale dell'appalto di €.74.000,00 oltre IVA;

Dato atto che:

- ➔ detta procedura di gara, nelle forme della procedura negoziata senza previa pubblicazione i bando di gara, è stata avviata con spedizione della Lettera d'invito nelle forme di legge, agli operatori economici indicati dall'Ente committente, in data 14/05/2018 con scadenza per la presentazione delle offerte fissata per il giorno 05/06/2018 ore 12:00;

- ➔ la data per l'inizio delle operazioni di esame delle offerte presentate era fissata per il giorno 21/06/2018 ore 09:00;
- ➔ nella seduta di gara pubblica del 21/06/2018, in prima sessione, il Presidente della Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. con Determinazione dirigenziale n° 424 del 14/06/2018, ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'unico operatore economico offerente e con Verbale in pari data, ha valutato le seguenti ammissioni/ esclusioni:

Concorrenti ammessi:

STUDIO PRISMA INGEGNERIA S.R.L. via del Romito n. 15/4 - 59100 Prato P.IVA 01984900975

Non hanno presentato offerta, seppur invitati:

STUDIO ASSOCIATO ARCH. BRESCHI - FEDI - SANTILONI Via delle Mura Urbane n. 30 - 51100 Pistoia

ARCH. MANNELLI ANDREA Via Michelangelo Buonarroti n. 15 - 51031 AglianaPT

ING. FEDI PAOLO Via S. Pietro n. 10 51100 Pistoia

ING. PIERATTINI MAURIZIO Via Casagrande n. 2/A - Montale PT

- ➔ successivamente, nella seduta di gara pubblica del 21/06/2018, in seconda sessione, il Presidente della Commissione giudicatrice ha proceduto:
 - a dare lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente ammesso e valutato nella seduta riservata;
 - all'apertura dell'unica busta "offerta economica" presentata ed ammessa, alla lettura della percentuale di ribasso offerta, alla constatazione della regolarità e congruità della stessa ed all'attribuzione del punteggio;
 - all'apertura della busta contenente l'offerta "tempo" alla lettura della stessa ed all'attribuzione del punteggio;
 - a formalizzare la proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016, per l'appalto di cui in oggetto e quindi a proporre, ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016, che l'aggiudicazione della procedura in oggetto venisse disposta in favore del seguente offerente:

STUDIO PRISMA INGEGNERIA S.R.L. via del Romito n. 15/4 - 59100 Prato P.IVA 01984900975 che ha ottenuto il punteggio totale di punti 84/100 ed ha presentato la sua offerta di minor prezzo pari ad € 46.287,00 oltre IVA;

Considerato che:

- le operazioni di gara si sono svolte nel rispetto della normativa in vigore nella materia e sono pertanto regolari;
- l'offerta risultata migliore nella procedura di affidamento è congrua conveniente ed idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- nulla è da rilevare in ordine alle modalità, ai termini, e alle procedure poste in essere, e che ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., in combinato disposto con l'art. 33 co. 1 del medesimo decreto D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., si può così **approvare la proposta di aggiudicazione** così come formulata nel Verbale delle operazioni di gara del 21/06/2018;

Ritenuto pertanto:

- di approvare il Verbale in allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale della procedura di gara esperita in data 21/06/2018;
- di disporre **l'aggiudicazione** dell'appalto in argomento, a norma dell'art.32 co.5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. in favore della **STUDIO PRISMA INGEGNERIA S.R.L. via del Romito n. 15/4 - 59100 Prato P.IVA 01984900975** risultata migliore offerta congrua;

Dato atto che:

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;
- a norma dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. 50/2006 s.m.i., l'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del possesso sia dei requisiti di ordine generale che quelli di ordine speciale richiesti per la partecipazione alla procedura di gara;

- sono state avviate le verifiche dei summenzionati requisiti di partecipazione di carattere generale e speciale di cui all'art. 80 e seguenti del D.Lgs.50/2016 s.m.i. attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, e che all'esito verrà dato riscontro con apposita Relazione istruttoria;
- all'esito positivo delle verifiche sopra dette si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;

Visti e richiamati:

- l'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:

“Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatario....omississ...”

- l'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:

“Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione”;

- l'art. 32 co. 10 D.lgs. n. 50/2016 che così dispone:

“Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi:

a) ...omississ...

b) ...omississ... e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere b);

Vista la pronunzia del C.d.S. Adunanza Plenaria n° 31 del 31 luglio 2012, e successiva giurisprudenza in materia, che ha chiarito che il termine per l'impugnazione dell'aggiudicazione decorre dalla comunicazione, da parte della Stazione appaltante, dell'aggiudicazione, prima che la stessa sia divenuta efficace a seguito dell'esito dei controlli sull'operatore economico aggiudicatario;

Considerato che a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;

Ritenuto di dover provvedere in merito a quanto sopra esposto;

Visti e richiamati:

- l'art. 29 co. 1 del D. Lgs. 50/2016 s.m.i. che stabilisce *“Al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120 del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito delle valutazioni dei requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico-professionali”;*

- l'art. 120 co. 2-bis del d.lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del d.lgs. 50/2016, ai sensi del quale *“il provvedimento che determina l'esclusione dalla procedura di affidamento e le ammissioni ad essa all'esito della valutazione dei requisiti soggettivi, economico finanziari e tecnico professionali va impugnato nel termine di trenta giorni, decorrente dalla sua pubblicazione sul profilo del committente della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29, comma 1 del d.lgs. 50/2016;*

- l'art. 76 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., ai sensi del quale *“Le stazioni appaltanti comunicano d'ufficio immediatamente e comunque entro un termine non superiore a cinque giorni:*

a) l'aggiudicazione, all'aggiudicatario, al concorrente che segue nella graduatoria, a tutti i candidati[rectius: a tutti gli offerenti] che hanno presentato un'offerta ammessa in gara, a coloro la cui candidatura o offerta siano state escluse se hanno proposto impugnazione avverso l'esclusione o sono in termini per presentare impugnazione, nonché a coloro che hanno impugnato il bando o la lettera di invito, se tali impugnazioni non siano state respinte con pronuncia giurisdizionale definitiva;

b) l'esclusione agli offerenti esclusi;

- c) la decisione di non aggiudicare un appalto ovvero di non concludere un accordo quadro, a tutti i candidati;
- d) la data di avvenuta stipulazione del contratto con l'aggiudicatario, ai soggetti di cui alla lettera a) del presente comma.

Visti

- gli articoli 107, comma 3 lett. a) e l'art. 109, comma 2, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;
- la Legge n. 241/90 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 50/2016;
- il D.P.R. 207/2010 (per le parti e articoli ancora in vigore);
- la Convenzione tra l'Ente committente e la SUA della Provincia di Pistoia;

PROPONE

Di approvare il Verbale, in allegato al presente atto, della procedura di gara, esperita in data 21/06/2018, quale parte integrante e sostanziale del presente atto relativo alla procedura negoziata ex art. 36 co. 2 lett. b) e art. 157 co.2 D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei servizi di Progettazione Esecutiva, Coordinamento per la Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori, misure di Contabilità e Coordinamento per la Sicurezza in fase di Esecuzione per il Comune di Montale;

Di approvare e confermare l'ammissione al successivo iter della procedura di gara dell'operatore economico offerente sopra indicato nessuno escluso;

Di approvare la proposta di aggiudicazione a norma dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. n. 50/2016, così come formulata nel Verbale di gara allegato, relativo alla seduta pubblica di gara riguardante la procedura per l'affidamento di cui in oggetto per l'Ente Committente, allo **STUDIO PRISMA INGEGNERIA S.R.L. via del romito n. 15/4 - 59100 prato p.iva 01984900975** che ha ottenuto il punteggio totale di punti 84/100 ed ha presentato la sua offerta di minor prezzo pari ad € 46.287,00 oltre iva, **dichiarando**, nel contempo e in conseguenza di quanto sopra, a norma dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., **l'aggiudicazione** della procedura in termini in favore dello **STUDIO PRISMA INGEGNERIA S.R.L. via del romito n. 15/4 - 59100 prato p.iva 01984900975** in quanto migliore offerta;

Di dare atto che l'offerta dell'aggiudicatario risulta congrua e conveniente in relazione all'oggetto del contratto;

Di dare atto che:

- a norma dell'art. 32 co. 6 del D.Lgs. n. 50/2016 *la presente aggiudicazione non equivale ad accettazione dell'offerta;*
- a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 *l'efficacia dell'aggiudicazione così disposta è subordinata alla verifica positiva del possesso, in capo agli aggiudicatari dei prescritti requisiti generali e speciali di cui al D.Lgs. 50/2016;*
- sono state avviate le verifiche dei summenzionati prescritti requisiti di partecipazione su menzionati tramite sistema AVCPass e attraverso autonome richieste agli Enti certificanti, all'esito positivo delle quali si darà atto dell'integrazione dell'efficacia dell'aggiudicazione a norma dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i. citato;
- a norma dell'art. 32 co. 8 D.lgs. n. 50/2016: *"Divenuta efficace l'aggiudicazione, e fatto salvo l'esercizio dei poteri di autotutela nei casi consentiti dalle norme vigenti, la stipulazione del contratto di appalto o di concessione ha luogo entro i successivi sessanta giorni, salvo diverso termine previsto nel bando o nell'invito ad offrire, ovvero l'ipotesi di differimento espressamente concordata con l'aggiudicatarioomississ..."*
- a norma dell'art. 32 co. 9 D.lgs. n. 50/2016: *"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione"*;
- a norma dell'art. 32 co. 10 D.lgs. n. 50/2016: *"Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b);"*

- il contratto sarà stipulato, ai sensi dell'art. 32 co. 14, del D.Lgs. 50/2016, tra l'aggiudicatario ed l'Ente Committente nei modi e nelle forme disposti dallo stesso;

Di dare atto che:

- a norma dell'art. 31 co.1 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché dell'art. 6 della Legge n. 241/1990, Responsabile del procedimento del presente atto, è il Dr. Agr. Renato Ferretti;
- per il presente provvedimento non è necessaria l'apposizione del visto di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D.Lgs. 267 del 18.08.2000, in quanto non comporta impegno di spesa a carico del Bilancio dell'Ente;
- relativamente al presente provvedimento, ai sensi dell'art. 6 bis L. 241/1990, dell'art. 6 D.P.R. 62/2013 e del Codice di comportamento aziendale, non sussistono nei confronti del Responsabile dell'istruttoria, situazioni di conflitto di interesse, neanche potenziale;
- ai sensi e per gli effetti della previsione di cui all'art. 9 co. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con Deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013 la sottoscrizione del presente atto equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art. 147/bis del D.Lgs 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;
- avverso il presente provvedimento è esperibile il ricorso giurisdizionale al Tribunale amministrativo Regionale della Toscana entro i termini di cui all'art. 120 Dlgs 104/2010. Contro il presente provvedimento è altresì ammessa la richiesta di riesame da presentare al Dirigente responsabile entro il termine di 30 giorni dalla conoscenza dell'atto. Fermi restando i termini perentori dianzi indicati, è possibile rivolgersi in via amministrativa al Difensore civico Territoriale della Provincia di Pistoia senza termini di scadenza.

Di disporre:

- ai sensi del combinato disposto dell'art. 29 co.1 e 76 co.5 D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., e dell'art. 120 co. 2-bis del D.Lgs. 104/2014, come inserito dall'art. 204, comma 1 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. l'invio agli operatori economici concorrenti delle comunicazioni dovute in merito alla presente procedura di gara;
- la trasmissione del presente provvedimento all'Ente Committente;
- la pubblicazione del presente atto all'Albo OnLine dell'Ente per giorni n.15 consecutivi;
- la pubblicazione del presente documento ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. alla pagina "Amministrazione trasparente" del sito web dell'Ente.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Funzionario P.O.
D.ssa Roberta Broglia

IL DIRIGENTE

VISTA la proposta di determinazione di cui all'oggetto;

Ritenuto che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consenta di attestarne la regolarità e la correttezza ai sensi e per gli effetti di cui all'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000;

Preso atto della previsione di cui di cui all'art.9, c. 4 del vigente Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione consiliare n. 40 del 07.03.2013, secondo il quale la sottoscrizione delle determinazioni equivale ad attestazione di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, prescritta dall'art 147/bis del D.Lgs. 267/2000, introdotto con D.L. 174/2012, convertito in L. 213/2012;

Dato atto di non trovarsi, in relazione al presente provvedimento, in situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art.6 bis della legge 241/90, dall'art.6 D.P.R. 62/2013 e art.7 del codice di comportamento aziendale;

DETERMINA

Di adottare la su estesa proposta di determinazione, **per le motivazioni in essa contenute e in ordine alle determinazioni nella stessa specificate.**

**Sottoscritta dal Responsabile
FERRETTI RENATO
con firma digitale¹**

¹ Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito internet per il periodo della pubblicazione:
<http://albo.provincia.pistoia.it/albopretorio/>
Successivamente l'accesso agli atti viene assicurato dal Dirigente competente in materia ai sensi e con le modalità di cui alla L. 241/90 e s.m.i. e D Lgs. 33/2013 e s.m.i.