

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

Procedura aperta ex art. 60 del Dlgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento dei servizi assicurativi per la Provincia di Pistoia ed Enti aderenti alla SUA. CPV 66510000-8 per n. 8 Lotti.

VERBALE DI GARA N. 2 - LOTTO 2-5-7.

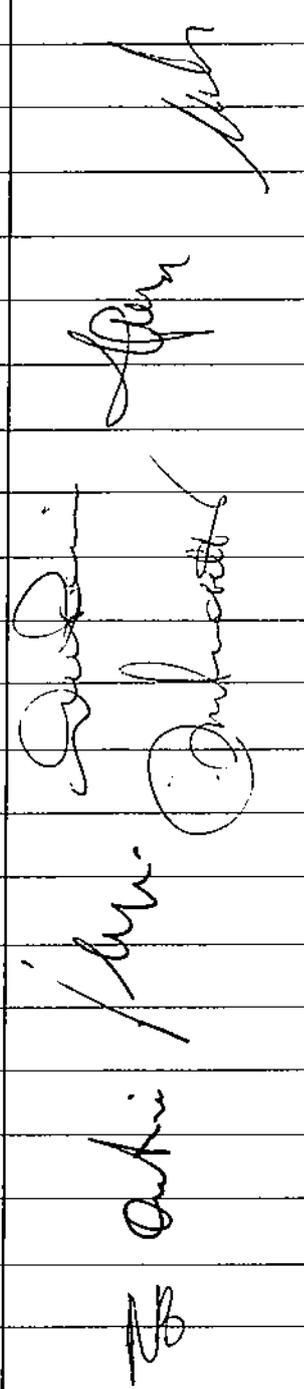
L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 26 (ventisei) del mese di giugno, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia - Servizio SUA in Piazza S. Leone n.1, alle ore 09:30 si apre la seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, presente il Seggio di gara nominato, in conformità dell'art. 77 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. e dell'art. 3 della Convenzione stipulata con gli Enti aderenti, con Determinazione dirigenziale n. 437 del 25/06/2018 e così composto: Presidente del Seggio di gara: Dr. Agr. Renato Ferretti Dirigente del Servizio SUA, 1° testimone: D.ssa Roberta Broglia Funzionario P.O. del Servizio SUA, 2° testimone: sig.ra Paola Milaneschi della Provincia di Pistoia e la Commissione giudicatrice nella sua originaria composizione e nominata, in conformità all'art. 77 D.Lgs 50/2016 con provvedimento dirigenziale n. 410 del 07/06/2018 e così composta: Dott. Antonio Pileggi del Comune di Monsummano Terme in qualità di Presidente, D.ssa Anita Ponziani del Comune di Agliana in qualità di membro esperto, D.ssa Monica Masetti del Comune di Montale in qualità di membro esperto.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte da Ilaria Franchi Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Della seduta pubblica di data odierna è stata data comunicazione alle compagnie offerenti con avviso sul profilo del committente al link della gara così come disposto negli atti di gara.

PREMESSO CHE

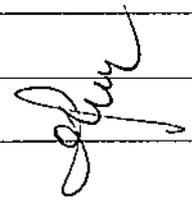
a seguito delle risultanze della seduta di gara del giorno 07 (sette) del mese di giugno 2018 di cui al Verbale n. 1 delle operazioni di gara, relativo alla seduta pubblica di pari data, si è proceduto come segue:



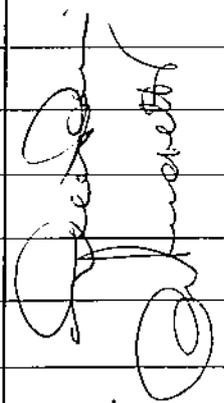
1. con nota PEC ns. prot. n. 11427 del 12/06/2018, inviata alla soc. Generali Italia SpA, si richiedeva apposita documentazione a giustificazione dell'offerta presentata dalla compagnia in parola, risultata "migliore offerta" e quindi prima nella graduatoria di merito per il Lotto 2 All Risks, in quanto, l'offerta risultava anormalmente bassa ai sensi dell'Art. 97 co. 3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., in quanto, dalle risultanze dell'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica e successivamente all'offerta economica, per entrambi questi parametri si era superata la soglia dell'anomalia calcolata nei 4/5 del punteggio massimo attribuibile per i due parametri tecnico ed economico;



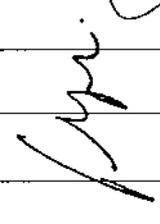
2. la compagnia in parola, ai sensi del dettato dell'art. 97 co.1 e co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. inoltrava, nel termine assegnato, le "spiegazioni sul prezzo proposto nell'offerta valutata anormalmente bassa, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa" con nota PEC, ricevuta al ns. Protocollo Generale contraddistinta dal n. 12533 del 25/06/2018;



3. con nota PEC ns. prot. n. 11400 del 11/06/2018, inviata alla soc. AM Trust International Underwriters, si richiedeva apposita documentazione a giustificazione dell'offerta presentata dalla compagnia in parola, risultata "migliore offerta" e quindi prima nella graduatoria di merito per il Lotto 5 Infortuni, in quanto l'offerta risultava anormalmente bassa ai sensi dell'Art. 97 co. 3-bis del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., poichè, dalle risultanze del calcolo della soglia di anomalia effettuato sulla base del metodo c) estratto, e calcolata nel 26,011680%, l'offerta presentata superava tale soglia per il punteggio ottenuto di punti 34,791777%.



4. la compagnia in parola, ai sensi del dettato dell'art. 97 co.1 e co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. inoltrava, nel termine assegnato, le "spiegazioni sul prezzo proposto nell'offerta valutata anormalmente bassa, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa" con nota PEC, ricevuta al ns. Protocollo Generale



contraddistinta dal n. 11727 del 14/06/2018;

5. con nota PEC ns. prot. n. 11396 del 11/06/2018, inviata alla soc. Allianz SpA, si richiedeva apposita documentazione a giustificazione dell'offerta presentata dalla compagnia in parola, risultata "migliore offerta" e quindi prima nella graduatoria di merito per il Lotto 7 Kasko, in quanto l'offerta risultava anormalmente bassa ai sensi dell'Art. 97 co. 3-bis del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., poichè, dalle risultanze del calcolo della soglia di anomalia effettuato sulla base del metodo c) estratto, e calcolata nel 21,443228%, l'offerta presentata superava tale soglia per il punteggio ottenuto di punti 43,824432%.

6. la compagnia in parola, ai sensi del dettato dell'art. 97 co.1 e co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. inoltrava, nel termine assegnato, le "spiegazioni sul prezzo proposto nell'offerta valutata anormalmente bassa, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta stessa" con nota PEC, ricevuta al ns. Protocollo Generale contraddistinta dal n. 11597 del 13/06/2018;

7. le giustificazioni così prodotte sono state trasmesse al Dirigente del Servizio SUA competente nel merito del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta, al fine della disamina delle stesse per una valutazione sulla congruità dell'offerta presentata dalla società prima classificata.

A seguito di valutazione oggettiva ed analitica di quanto prodotto, e consultata la Commissione, il Dirigente SUA predisponava n.3 Relazioni, una per ogni singolo Lotto, in merito alle conclusioni .

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dà quindi atto delle risultanze delle valutazioni espresse nella Relazione prodotta dal Dirigente competente il quale, successivamente all'analisi condotta ed a confronto con la Commissione, scioglieva la riserva sulla congruità dell'offerta presentata dai concorrenti in parola, formulata nella seduta di gara del 07/06 u.s., ritenendo le offerte presentate per i Lotti 2- 5 e 7 delle compagnie risultate prime nella

Handwritten signatures and initials in the right margin of the document, including a large signature at the top, a signature in the middle, and initials 'V/B' at the bottom.

graduatoria di merito rispettivamente per ciascun Lotto congrue e non anormalmente basse.

Ciò posto, il Presidente della Commissione giudicatrice, può così formalizzare, col presente Verbale, la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 de l D.Lgs. 50/2016 s.m.i., per l'appalto di cui in oggetto e così

PROPONE

ai sensi dell'art. 32 co. 5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. che l'aggiudicazione della procedura venga disposta in favore dei seguenti offerenti distintamente per Lotto

Lotto 2

Generali Italia s.p.a. Ag. Mazara del Vallo Via G.G. Adria, 49 91026 Mazara del Vallo (TP) P.Iva 00885351007 punteggio totale ottenuto punti 100/100.

Lotto 5

Am Trust. International Underwriters Via Clerici, 14 20121 Milano P.iva 09477630967 offerta di minor prezzo premio annuale € 13.900,00 offerta di minor prezzo premio intero periodo € 61.850,00.

Lotto 7

Allianz s.p.a. Largo U. Irneri, 1 34123 Trieste P.Iva 05032630963 offerta di minor prezzo premio annuale € 8.086,19 offerta di minor prezzo premio intero periodo € 36.186,43.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la trasmissione del presente Verbale e degli atti di gara, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i, al Dirigente competente per l'approvazione della presente proposta di aggiudicazione.

L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

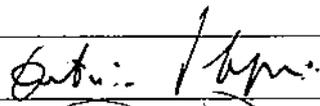
La seduta è tolta alle ore 09:45. Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene

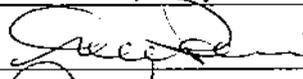
sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, dal Seggio di gara e dal

Segretario Verbalizzante come in appresso.

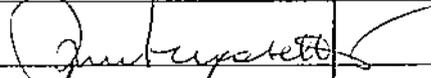
Presidente Commissione giudicatrice Dr. Antonio Pileggi



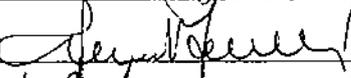
Commissario membro esperto in materia: D.ssa Anita Ponziani



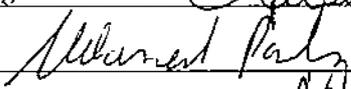
Commissario membro esperto in materia: D.ssa Monica Masetti



Presidente Seggio di gara: Dr. Agr. Renato Ferretti



Testimone Paola Milaneschi



Testimone e Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna

