

PROVINCIA DI PISTOIA – STAZIONE UNICA APPALTANTE

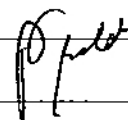
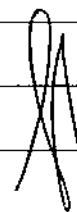
VERBALE DI GARA n.3

Procedura aperta ex art. 60 del Dlgs. 50/2016 s.m.i. per l'affidamento del servizio di organizzazione e gestione centri semiresidenziali per anziani e adulti inabili di Monsummano Terme e di Pescia. CPV 85320000-8. CIG 7373698814.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 19 (diciannove) del mese di giugno, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:40 si apre la terza seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione alla Determinazione a contrattare n. 97 del 22/12/2017 del Direttore della SDS Valdinievole, Ente committente, e della Determinazione di approvazione atti di gara e indizione procedura n. 93 del 05/02/2018 del Dirigente Area di coordinamento governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nella documentazione tutta di gara pubblicata ai sensi e nei termini di legge sulla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea GU/S 2018/S Numero dell'avviso 026-057832 del 07/02/2018, sulla GURI V° Serie Speciale Contratti Pubblici n. 18 del 12/02/2018, e sul sito dell'Osservatorio Regionale sui Contratti Pubblici della Regione Toscana, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani a diffusione locale, sul sito internet della Provincia di Pistoia - sezione Appalti e Bandi di gara, all'Albo pretorio della Provincia di Pistoia, all'Albo pretorio della SdS Valdinievole.

Della seduta pubblica di data odierna è stata data comunicazione alle società offerenti con pubblicazione Avviso sul profilo di committente sezione Appalti e Bandi di gara così come disposto negli atti di gara.

Si costituisce la Commissione giudicatrice così come nominata con provvedimento dirigenziale n. 346 del 16/05/2018 nella sua originaria composizione che, constatata la



regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, dà avvio alla terza seduta pubblica, per l'apertura delle offerte economiche e la continuazione delle operazioni di gara.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla D.ssa Roberta Broglia Funzionario P.O. del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Si presenta alla Commissione giudicatrice per assistere alla seduta di gara il signor Marco Parisi vicepresidente soc. ARCA Cooperativa sociale a r.l.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta, ricordando che, nella precedente seduta pubblica del 07 giugno u.s., a seguito del soccorso istruttorio disposto ai sensi dell'art. 83 co. 9 Dlgs 50/2016 s.m.i. nei confronti del concorrente n. 1 Aldia Società cooperativa via Ferrini, 2 27100 Pavia CF/P.IVA 00510430184 questa era stata ammessa alla procedura di gara.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà altresì atto che la Commissione si è riunita in seduta riservata in data 22 maggio u.s., a seguire la seduta pubblica di pari data e fino alle ore 17:00 circa con una breve pausa pranzo, per l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n. 2 Costituenda RTI: ARCA Cooperativa sociale a r.l. via Aretina, 265 50136 Firenze P.IVA 03382330482, La Selva Soc. coop. A r.l. onlus via Giusti 9/11 51011 Buggiano (PT) CF/P.IVA 01609750474 ed attribuzione del punteggio. in data 07 giugno u.s., a seguire la seduta pubblica di pari data e fino alle ore 17:00 circa con una breve pausa pranzo, per l'esame dell'offerta tecnica del concorrente n. 1 Aldia Società cooperativa via Ferrini, 2 27100 Pavia CF/P.IVA 00510430184 ed attribuzione del punteggio.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, riassunto brevemente l'iter di gara, dà lettura al pubblico presente dei punteggi ottenuti per le offerte tecniche dei concorrenti ammessi e valutati nelle sedute riservate così come segue:

1) Aldia Società cooperativa via Ferrini, 2 – 27100 Pavia CF/P.IVA 00510430184 **punteggio**

totale offerta tecnica punti 51/70 ripartiti come indicato nell'allegato esemplare al presente

Verbale di gara.

La soglia minima di sbarramento fissata nel limite di punti 42/70 per l'ammissione dei concorrenti alla fase di apertura dell'offerta economica è superata.

Il punteggio definitivo riparametrato per l'offerta tecnica risulta essere di punti 62,63/70.

2) Costituenda RTI: ARCA Cooperativa sociale a r.l. via Aretina, 265 50136 Firenze P.IVA

03382330482, La Selva Soc. coop. A r.l. onlus via Giusti 9/11 51011 Buggiano (PT) CF/P.IVA

01609750474 punteggio totale offerta tecnica punti 57/70 ripartiti come indicato nell'allegato

esemplare al presente Verbale di gara.

La soglia minima di sbarramento fissata nel limite di punti 42/70 per l'ammissione dei concorrenti alla fase di apertura dell'offerta economica è superata.

Il punteggio definitivo riparametrato per l'offerta tecnica risulta essere di punti 70/70.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione giudicatrice procede con l'apertura delle offerte economiche presentate dagli offerenti ammessi, alla lettura delle stesse ed all'attribuzione e dichiarazione dei punteggi ottenuti:

1. ALDIA cooperativa sociale Via Ferrini, 2 - 27100 Pavia CF/P.iva 00510430184 offre il minor prezzo di € 430.000,00 quale importo annuale ottenendo un punteggio offerta economica di punti 29,94 /30.

2. Costituenda RTI: ARCA Cooperativa sociale a r.l. via Aretina, 265 50136 Firenze P.IVA

03382330482, La Selva Soc. coop. A r.l. onlus via Giusti 9/11 51011 Buggiano (PT) CF/P.IVA

01609750474 offre il minor prezzo di € 429.140,20 quale importo annuale ottenendo un

punteggio offerta economica di punti 30 /30.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che entrambe le offerte economiche presentate sono state correttamente corredate dalla dichiarazione degli oneri per la sicurezza da rischio specifico (cd. costi della sicurezza aziendali) e dai propri costi per

la manodopera richiesti, in analogia a quanto disposto ex Art. 95 co. 10 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

Al termine delle operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice, sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti nei due parametri di punteggio assegnato per l'Offerta Tecnica e per l'Offerta economica, dispone per la seguente graduatoria di merito:

**1° classificato: Costituenda RTI: ARCA Cooperativa sociale a r.l. via Aretina, 265 50136 Firenze P.IVA 03382330482, La Selva Soc. coop. A r.l. onlus via Giusti 9/11 51011 Buggiano (PT) CF/P.IVA 01609750474 con un punteggio totale di punti 100/100.**

**2° classificato: Aldia Società cooperativa via Ferrini, 2 - 27100 Pavia CF/P.IVA 00510430184 con un punteggio totale di punti 92,57/100.**

Il Presidente della Commissione giudicatrice, visto il punteggio ottenuto dal concorrente primo classificato, constata che l'offerta prima classificata risulta anormalmente bassa ai sensi dell'Art. 97 co.3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. e dispone quindi di procedere ai sensi dell'Art. 97 co. 5 e co. 6 D.Lgs. 50/2106 s.m.i. alla verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, termina la seduta pubblica rinviando la convocazione della Commissione a successiva seduta pubblica all'esito delle verifiche relative all'anomalia dell'offerta per lo scioglimento della riserva pronunciata nella odierna seduta della quale sarà data notizia ai concorrenti tramite avviso sul profilo di committente al link della gara.

A seguire il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la trasmissione del presente Verbale, unitamente agli atti di gara, al Dirigente SUA competente in merito al subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

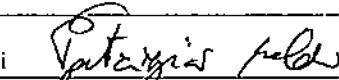
La seduta è tolta alle ore 13:05 i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene

sottoscritto dai componenti la Commissione giudicatrice e dal Segretario Verbalizzante

come in appresso.

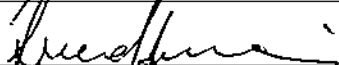
Presidente della Commissione giudicatrice: D.ssa Patrizia Baldi



Commissario membro esperto in materia: E.P. Alice Martini



Commissario membro esperto in materia: Dr. Luca Sparnacci



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna





## CRITERI DI VALUTAZIONE

### OFFERTA TECNICA ALDIA

L'offerta tecnico-qualitativa verrà valutata pertanto secondo i seguenti criteri

Oggetto di valutazione	Criterio motivazionale	Ponderazione ALDIA	
Elemento 1	Analisi del contesto territoriale, correlata all'aumento del numero di anziani non autosufficienti e in condizione di fragilità	da 0 a 5 punti	3
Elemento 2	Il Progetto verrà valutato in merito alla completezza, chiarezza e rispondenza al Capitolato, alle linee metodologiche proposte, alle fasi e i tempi di realizzazione del Progetto.	da 0 a 5 punti	3
Elemento 3	Il progetto verrà valutato in merito alla capacità di definire obiettivi e verifiche periodiche nei piani assistenziali di ogni singolo ospite	da 0 a 10 punti	6
Elemento 4	Il progetto verrà valutato in merito alla tempistica di gestione, tenuta e aggiornamento della cartella socio sanitaria dell'ospite	da 0 a 10 punti	7
Elemento 5	Il progetto verrà valutato sulla base della qualità delle attività di animazione svolte e alla organizzazione della settimana tipo	da 0 a 5 punti	4
Elemento 6	Il progetto verrà valutato in merito alle modalità di raccordo e collaborazione con la rete dei servizi territoriali istituzionali (quali per il territorio di riferimento il Servizio Sociale della SdS, i Comuni)	da 0 a 5 punti	2
Elemento 7	Il progetto verrà valutato in merito alle modalità di collaborazione e di coinvolgimento operativo dei soggetti del Terzo Settore, Associazioni di volontariato e promozione sociale e enti no-profit onlus, con particolare riferimento a tutti i soggetti potenzialmente interessati.	da 0 a 5 punti	3
Elemento 8	Il progetto verrà valutato in merito alle modalità proposte di tenuta della reportistica per la predisposizione di report statistici da fornire in relazione all'attività svolta, all'adempimento dei debiti informativi sulla base di quanto richiesto dal presente capitolato	da 0 a 5 punti	5

Allegato 1

MS A P. P. P.

Elemento 9	tecnico. Il progetto verrà valutato in merito alla dotazione organica del personale che l'aggiudicatario presenta per erogare tutti i servizi richiesti nel capitolato tecnico, con evidenziate le professionalità e le esperienze lavorative, e le modalità di prevenzione del turn over e/o burn out degli operatori.	da 0 a 5 punti	3	Elemento 9: alcuni curricula non risultano firmati, il monte orario complessivo annuale per i servizi oggetto dell'appalto di gara risulta adeguato.
Elemento 10	Il progetto verrà valutato in merito alla qualità degli strumenti per la valutazione in itinere, al programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi e alla gestione delle aspettative dei soggetti beneficiari; evidenziando gli indicatori adottati per la misurazione della sostenibilità e riuscita dei percorsi.	da 0 a 5 punti	5	ELEMENTO 10: l'elemento risulta ben approfondito, gli strumenti di valutazione e gli indicatori adottati sono appropriati
Elemento 11	Il progetto verrà valutato in merito alla qualità del programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'impresa si impegna a realizzare in corso d'esecuzione dell'appalto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto d'affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la realizzazione del servizio oggetto dell'appalto.	da 0 a 5 punti	5	Elemento 11: l'elemento risulta analizzato in modo completo e analitico in tutte le sue parti
Elemento 12	Il progetto verrà valutato in merito alle proposte migliorative che la ditta intende presentare con la caratteristica di essere concrete proposte progettuali, innovative, anche sperimentali. I servizi migliorativi proposti dovranno essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che possa esserne accertata la concretezza, l'utilità e la sostenibilità.	da 0 a 5 punti	5	Elemento 12: le proposte migliorative risultano innovative e ben dettagliate nelle modalità di attuazione e nei tempi, coprendo tutto l'arco temporale della durata dell'appalto

Per l'assegnazione dei punteggi delle diverse offerte per ognuno dei punti sopraindicati, sono stati previsti cinque giudizi da attribuire per la valutazione e a detti giudizi corrispondono rispettivamente le percentuali (%) dei punteggi come segue:

**OTTIMO:** sarà assegnato il 100% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

**BUONO:** sarà assegnato il 75% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

**SUFFICIENTE:** sarà assegnato il 50% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

**SCARSO:** sarà assegnato il 25% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione;

**INSUFFICIENTE:** sarà assegnato lo 0% del punteggio massimo assegnabile all'elemento di valutazione.





## CRITERI DI VALUTAZIONE

### OFFERTA TECNICA

L'offerta tecnico-qualitativa verrà valutata pertanto secondo i seguenti criteri

Oggetto di valutazione	Criterio motivazionale	Ponderazione ARCA-SELVA	
Elemento 1	Analisi del contesto territoriale, correlata all'aumento del numero di anziani non autosufficienti e in condizione di fragilità	da 0 a 5 punti 5	<b>ELEMENTO 1:</b> analisi del contesto territoriale approfondita.
Elemento 2	Il Progetto verrà valutato in merito alla completezza, chiarezza e rispondenza al Capitolato, alle linee metodologiche proposte, alle fasi e i tempi di realizzazione del Progetto.	da 0 a 5 punti 4	<b>ELEMENTO 2:</b> analisi esaustiva con qualche deficienza
Elemento 3	Il progetto verrà valutato in merito alla capacità di definire obiettivi e verifiche periodiche nei piani assistenziali di ogni singolo ospite	da 0 a 10 punti 5	<b>ELEMENTO 3:</b> gli obiettivi e le verifiche sono definiti in modo sufficientemente corretto ed esaustivo
Elemento 4	Il progetto verrà valutato in merito alla tempistica di gestione, tenuta e aggiornamento della cartella socio sanitaria dell'ospite	da 0 a 10 punti 8	<b>ELEMENTO 4:</b> la cartella socio sanitaria è descritta in modo sufficiente nella tempistica. Risulta presentata una cartella informatizzata
Elemento 5	Il progetto verrà valutato sulla base della qualità delle attività di animazione svolte e alla organizzazione della settimana tipo	da 0 a 5 punti 5	<b>ELEMENTO 5:</b> elemento descritto in modo dettagliato
Elemento 6	Il progetto verrà valutato in merito alle modalità di raccordo e collaborazione con la rete dei servizi territoriali istituzionali (quali per il territorio di riferimento il Servizio Sociale della SdS, i Comuni)	da 0 a 5 punti 4	<b>ELEMENTO 6:</b> elemento descritto in modo dettagliato
Elemento 7	Il progetto verrà valutato in merito alle modalità di collaborazione e di coinvolgimento operativo dei soggetti del Terzo Settore, Associazioni di volontariato e promozione sociale e enti no-profit onlus, con particolare riferimento a tutti i soggetti potenzialmente interessati.	da 0 a 5 punti 4	<b>ELEMENTO 7:</b> elemento descritto in modo dettagliato elencando molte realtà territoriali con le quali sono attive collaborazioni

di  NB 

Elemento 8	Il progetto verrà valutato in merito alle modalità proposte di tenuta della reportistica per la predisposizione di report statistici da fornire in relazione all'attività svolta, all'adempimento dei debiti informativi sulla base di quanto richiesto dal presente capitolato tecnico.	da 0 a 5 punti <b>5</b>	<b>Elemento 8:</b> l'elemento risulta delineato in modo completo
Elemento 9	Il progetto verrà valutato in merito alla dotazione organica del personale che l'aggiudicatario presenta per erogare tutti i servizi richiesti nel capitolato tecnico, con evidenziate le professionalità e le esperienze lavorative, e le modalità di prevenzione del turn over c/o burn out degli operatori.	da 0 a 5 punti <b>3</b>	<b>ELEMENTO 9:</b> i curricula del personale designato per lo svolgimento dell'attività oggetto di gara non risultano firmati. Il monte orario complessivo annuale per i servizi oggetto dell'appalto di gara risulta adeguato.
Elemento 10	Il progetto verrà valutato in merito alla qualità degli strumenti per la valutazione in itinere, al programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi e alla gestione delle aspettative dei soggetti beneficiari; evidenziando gli indicatori adottati per la misurazione della sostenibilità e riuscita dei percorsi.	da 0 a 5 punti <b>5</b>	<b>ELEMENTO 10:</b> l'elemento risulta ben approfondito, gli strumenti di valutazione e gli indicatori adottati sono appropriati
Elemento 11	Il progetto verrà valutato in merito alla qualità del programma di formazione, prodotta direttamente o partecipata all'esterno, che l'Impresa si impegna a realizzare in corso d'esecuzione dell'appalto in favore degli operatori addetti ai servizi oggetto d'affidamento, con particolare riferimento alle competenze specifiche necessarie per la realizzazione del servizio oggetto dell'appalto.	da 0 a 5 punti <b>5</b>	<b>ELEMENTO 11:</b> l'elemento risulta analizzato in modo completo e analitico in tutte le sue parti
Elemento 12	Il progetto verrà valutato in merito alle proposte migliorative che la ditta intende presentare con la caratteristica di essere concrete proposte progettuali, innovative, anche sperimentali. I servizi migliorativi proposti dovranno essere illustrati in modo chiaro e dettagliato, con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione, in modo che possa esserne accertata la concretezza, l'utilità e la sostenibilità.	da 0 a 5 punti <b>4</b>	<b>Elemento 12:</b> le proposte migliorative risultano ben dettagliate e descritte

*dy*

*A*

*Nb*

*P. P. P.*