

STAZIONE UNICA APPALTANTE - PROVINCIA DI PISTOIA

VERBALE DI GARA n.2

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. per l'appalto del servizio
sostegno alle responsabilità genitoriali e familiari per la SdS Valdinievole.

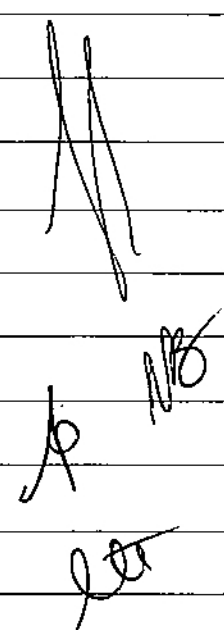
CPV 85320000-8. CIG 7330677A06.

L'anno 2018 (duemiladiciotto) e questo giorno 12 (dodici) del mese di aprile, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia - Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:00 si apre la seconda seduta pubblica della procedura di gara in oggetto, in esecuzione alla Determinazione a contrattare n. 85 del 04/12/2017 s.m.i. del Direttore della SDS Valdinievole, Ente committente, e della Determinazione di approvazione atti di gara e indizione procedura n. 1003 del 22/12/2017 del Dirigente Area di coordinamento governance territoriale di Area Vasta Servizio SUA della Provincia di Pistoia Ente Appaltante, in conformità con la procedura e con l'osservanza di quanto espresso e richiamato nel Bando di gara, nel Disciplinare di gara e nella documentazione tutta di gara pubblicata ai sensi e nei termini di legge sulla Gazzetta ufficiale dell'Unione Europea GU/S 2017/S Numero dell'avviso 248-524569 del 28/12/2017, sulla GURI V° Serie Speciale Contratti Pubblici n. 3 del 08/01/2018, e sul sito dell'Osservatorio Regionale sui Contratti Pubblici della Regione Toscana, sul sito del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani a diffusione locale, sul sito internet della Provincia di Pistoia - sezione Appalti e Bandi di gara, all'Albo pretorio della Provincia di Pistoia, all'Albo pretorio della SdS Valdinievole..

Si è costituita la Commissione giudicatrice nominata in conformità all'art. 77 D.Lgs 50/2016 e s.m.i. e agli art. 3 co. 10 e art. 5 co.2 della Convenzione stipulata con la SdS Valdinievole in data 21/03/2017 di cui al Cron. n. 9, con provvedimento dirigenziale n° 203 del 22/03/2018 così composta:

D.ssa Lorena Paganelli della Società della Salute Valdinievole in qualità di Presidente

D.ssa Nadia Todeschini della Società della Salute Valdinievole in qualità di membro esperto



Dr Luca Sparnacci della Provincia di Pistoia in qualità di membro esperto.

Della seduta pubblica di data odierna è stata data comunicazione alle ditte offerenti con pubblicazione Avviso sul profilo del committente così come disposto negli atti di gara.

Le funzioni di Segretario verbalizzante delle operazioni di gara sono svolte dalla D.ssa Roberta Broglia Funzionario P.O. del Servizio SUA della Provincia di Pistoia.

Si presenta alla Commissione giudicatrice per assistere alla seduta di gara la sig.ra Giuseppina Roviezzo delegata della soc. Aldia Coop Soc giusta delega in atti, e la Sig.ra Annamaria Funghi della soc. Arnera giusta delega in atti.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà preliminarmente atto che la Commissione si è riunita in sedute riservate in data 27 marzo u.s., a seguire la seduta pubblica di pari data e fino alle ore 14,30 e successivamente in data 10/04 u.s. dalle ore 9,30 alle ore 17,00 con un breve stacco per la pausa pranzo dalle ore 13,30 alle ore 14,00, nelle quali sono state esaminate le offerte tecniche dei due concorrenti ammessi e sono stati attribuiti i seguenti punteggi alle totali alle stesse, meglio dettagliati nei punteggi parziali riportati nel file allegato al presente Verbale quale parte integrante e sostanziale, coadiuvati dalle motivazioni sull'attribuzione degli stessi:

1. ALDIA cooperativa sociale Via Ferrini,2 - 27100 Pavia CF/P.iva 00510430184 punteggio totale offerta tecnica punti 51,00.

2. Arnera coop.soc. Via Brigate Partigiane,2 - 56025 Pontedera CF 90055170501 P.iva 02135810501 punteggio totale offerta tecnica punti 47,50.

I punteggi attribuiti per le offerte tecniche di cui sopra sono successivamente riparametrati al massimo punteggio attribuibile, così come disposto nell'allegato "Criteri di aggiudicazione", comportando il seguente punteggio riparametrato:

1. ALDIA cooperativa sociale ottiene il punteggio di punti 70/70

2. Arnera coop.soc. ottiene il punteggio di punti 65,19/70.

Dato atto di quanto sopra, la Commissione giudicatrice procede con l'apertura delle offerte economiche presentate dagli offerenti ammessi, alla lettura delle stesse ed all'attribuzione e dichiarazione dei punteggi ottenuti:

1. ALDIA cooperativa sociale Via Ferrini,2 - 27100 Pavia CF/P.iva 00510430184 offre il minor prezzo di € 208.500,00 quale importo annuale, ottenendo un punteggio offerta economica di 29,91/30 punti.

2. Arnera coop. soc. Via Brigate Partigiane , 2 - 56025 Pontedera CF 90055170501 P.iva 02135810501 offre il minor prezzo di € 207.934,00 quale importo annuale, ottenendo un punteggio offerta economica di punti 30/30.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che entrambe le offerte economiche presentate sono state correttamente corredate dalla dichiarazione degli oneri per la sicurezza da rischio specifico (cd. costi della sicurezza aziendali) e dai propri costi per la manodopera richiesti, in analogia a quanto disposto ex Art. 95 co. 10 D.Lgs. 50/2016 s.m.i..

Al termine delle operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione giudicatrice, sommando i punteggi ottenuti dai concorrenti nei due parametri di punteggio assegnato per l'Offerta Tecnica e per l'Offerta economica, dispone per la seguente graduatoria di merito:

1° classificato: ALDIA cooperativa sociale Via Ferrini,2 - 27100 Pavia CF/P.iva 00510430184 con un punteggio totale di punti 99,91/100.

2° classificato: Arnera coop. soc. Via Brigate Partigiane , 2 - 56025 Pontedera CF 90055170501 P.iva 02135810501 con un punteggio totale di punti 95,19/100.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, visti i punteggi ottenuti dal concorrente primo classificato, ALDIA cooperativa sociale dichiara l'offerta congrua e non anormalmente bassa ai sensi dell'Art. 97 co.3 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, viste le risultanze finali delle sopra dette

operazioni di gara formalizza la propria proposta di aggiudicazione ex art. 33 co.1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., per l'appalto di cui in oggetto e così

PROPONE

col presente Verbale, ai sensi dell'art. 32 co.5 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. che l'aggiudicazione del servizio di cui in oggetto venga disposta in favore del seguente offerente: ALDIA cooperativa sociale Via Ferrini,2 – 27100 Pavia CF/P.iva 00510430184 con un punteggio totale di punti 99,91/100 in quanto migliore offerta.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dispone la trasmissione degli atti di gara e del presente Verbale, al Dirigente competente per l'approvazione della proposta di aggiudicazione così come formulata, ai sensi dell'art. 33 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i..

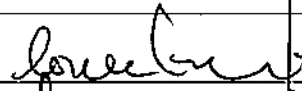
L'aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 co. 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti.

La seduta è tolta alle ore 12:50.

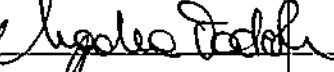
Tutti i plichi vengono presi in consegna dal Segretario Verbalizzante che li custodisce nella cassaforte presente nei locali del Servizio SUA.

Di quanto sopra si è redatto il presente Verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti la Commissione di aggiudicazione e dal Segretario Verbalizzante come in appresso.

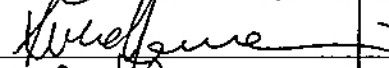
Presidente della Commissione giudicatrice: D.ssa Lorena Paganelli



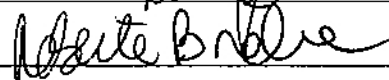
Commissario membro esperto in materia: D.ssa Nadia Todeschini



Commissario membro esperto in materia: Dr. Luca Sparnacci



Segretario Verbalizzante: D.ssa Roberta Brogna



COOPERATIVA ARNERA

Elemento 1

E' presente analisi del contesto anche se non particolarmente contestualizzata.

Punteggio 3

^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 2

Parte progettuale descritta in modo estremamente sintetico.

Punteggio 1,5

^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 3

AZIONE 1 Educativa domiciliare

La proposta progettuale è descritta solamente attraverso uno schema di flusso senza esplicitare il contenuto professionale. L'organizzazione oraria proposta è difforme da quella prevista nell'elemento 4 (attività nel giorno del sabato)

AZIONE 2: Diritto di visita

La proposta progettuale è descritta solamente attraverso uno schema di flusso senza esplicitare il contenuto professionale. L'organizzazione oraria proposta è difforme da quella prevista nell'elemento 4 (attività nel giorno del sabato mattina).

AZIONE 3 Centro Affidi

La proposta progettuale è descritta solamente attraverso uno schema di flusso senza esplicitare il contenuto professionale. Nella azione è indicata la sola attività di abbinamento. Sono completamente assenti tutte le altre attività previste nel capitolato relative alla azione (es. promozione e sensibilizzazione, la formazione e valutazione aspiranti e gruppi auto aiuto, ecc.)

AZIONE 4 Sostegno alla Genitorialità

La proposta di gestione della azione, esplicitata esclusivamente attraverso uno schema di flusso e quindi senza contenuto professionale è di difficile attuazione nell'attuale modello di servizi della vdn.

Punteggio 4,5

^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 4

Elemento ben descritto, declinato e con impianto metodologico e gestionale ben articolato.

Punteggio 10

^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 5

Proposta progettuale attinente e con elenco attività congruo al progetto, anche se carente di elementi innovativi.

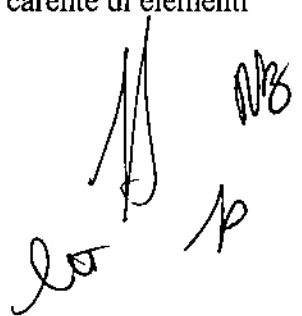
Punteggio 4

^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 6

Elemento descritto in maniera schematica, attinente, ma poco sviluppato.

Punteggio 3



^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 7

La proposta progettuale presenta un ampio e pertinente elenco dei soggetti del territorio, anche se non sono formalizzati accordi e pertanto non è evidente il coinvolgimento operativo di tali soggetti nel progetto.

Punteggio 3

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 8

Questo elemento, particolarmente importante poiché attiene la rendicontazione del lavoro effettuato è descritto in modo sintetico e appare pertanto poco esaustivo.

Punteggio 2

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 9

L'elemento richiesto rileva una dotazione organica piu' che adeguata per l'erogazione del servizio (presenza operatori e coordinatore) , ma risulta carente dell'apporto della struttura organizzativa e professionale necessaria al funzionamento del servizio; inoltre non sono indicate le modalità per la prevenzione del turn-over e/o del burn out degli operatori, come richiesto da capitolato.

Punteggio 3

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 10

La proposta progettuale è pienamente rispondente a quanto richiesto, con l'indicazione di strumenti e procedure di qualità, anche se non è allegata nessuna documentazione.

Punteggio 4,5

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 11

Piano formativo previsto adeguato e attinente sia nella parte generale che in quella specifica.

Punteggio 4,5

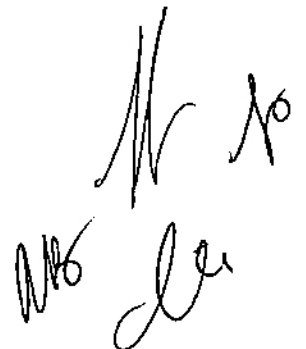
^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 12

Proposte di migliorie presenti, differenziate e articolate.

Punteggio 4,5

TOTALE PUNTEGGIO ARNERA 47,50

Handwritten signature and initials in black ink, located in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'M. No' and the initials 'AR'.

COOPERATIVA ALDIA

Elemento 1

Analisi un po' superficiale con riferimenti quantitativi ma carente di analisi valutativa e qualitativa.
Punteggio 2

^^^^^^^^^^

Elemento 2

Il candidato illustra la propria offerta con buona corrispondenza rispetto a quanto richiesto nei primi tre punti. Il quarto elemento (Fasi del processo di erogazione delle attività di sostegno alla genitorialità) viene declinato con una modalità operativa scarsamente applicabile al contesto organizzativo dei servizi della Valdinievole.

Punteggio 3,5

^^^^^^^^^^

Elemento 3

AZIONE 1 : Educativa Domiciliare

Sufficientemente descritta e ben declinata, poco esplicitati gli aspetti organizzativi gestionali dell'attuazione del servizio

AZIONE 2: Diritto di visita

Sufficientemente descritta e ben declinata, ma gli aspetti organizzativi gestionali dell'attuazione dell'azione presentano alcune criticità in quanto non sembrano considerare il contesto organizzativo presente in Valdinievole e i ruoli svolti dagli Enti.

AZIONE 3 Centro Affidi

Sufficientemente descritta e ben declinata, ma gli aspetti organizzativi gestionali dell'attuazione dell'azione presentano criticità in quanto non in linea con le indicazioni del modello operativo previsto dalla Regione Toscana

AZIONE 4 Sostegno alla Genitorialità

Ben fatto con descrizione articolata delle attività proposte

Punteggio 7,5

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 4

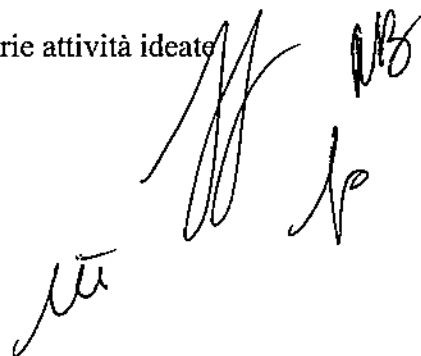
Bene descritte le modalità di gestione organizzativa, ma assente la previsione pratica di suddivisione e articolazione del monte orario previsto nel capitolato in connessione con le varie figure professionali richieste. Punteggio 4,5

^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 5

Ben fatto e ben descritte le attività proposte e la varietà di tipologia delle varie attività ideate

Punteggio 4,5



^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 6

La proposta progettuale presenta una discreta articolazione delle attività e collegamenti proposti, ma è scarsamente aderente alla realtà dei servizi presenti sul territorio e alle loro funzioni. Vi sono inoltre delle inesattezze nella definizione dei soggetti Istituzionali (SERT – Azienda USL 3 Pistoia).
Punteggio 2

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 7

La proposta progettuale presenta un discreto coinvolgimento di soggetti del territorio (8 soggetti, anche se alcuni fuori territorio vdn), sono formalizzati gli accordi, anche se alcuni appaiono poco pertinenti, collegabili e integrabili con le attività richieste dal capitolato.
Punteggio 3

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 8

La proposta progettuale è pienamente rispondente a quanto richiesto, con specificate la tenuta, produzione e presentazione della reportistica. Inoltre è valutata positivamente la modalità di rilevazione delle presenze a domicilio con sistema informatizzato.
Punteggio 5

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 9

Viene descritto in modo dettagliato quanto richiesto. La dotazione del personale appare piu' che adeguata.
Punteggio 4,5

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 10

La proposta progettuale è pienamente rispondente a quanto richiesto, con l'indicazione di strumenti e procedure di qualità, con allegate schede e documentazione di servizio a supporto di quanto descritto. Punteggio 5

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 11

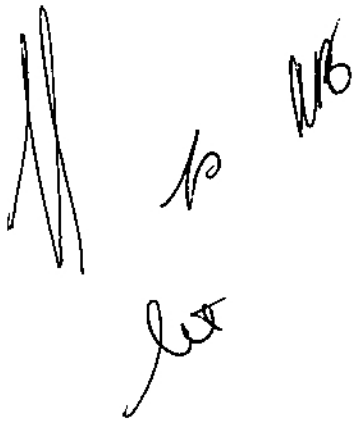
Piano formativo previsto adeguato e attinente sia nella parte generale che in quella specifica. La parte specifica appare particolarmente esaustiva.
Punteggio 5

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Elemento 12

Proposte di migliorie presenti, differenziate e articolate.
Punteggio 4,5

TOTALE PUNTEGGIO 51

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large signature on the left, initials 'to' in the middle, and initials 'MB' on the right, with another signature below 'to'.