

	STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
	CONCESSIONE DELLA GESTIONE IN CONVENZIONE DI ALCUNI VERDI PUBBLICI	
	ATTREZZATI DOTATI DI IMPIANTI SPORTIVI PER IL COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE	
	(PT).	
	VERBALE DI GARA n. 2	
	L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 18 (diciotto) del mese di agosto, in una sala del	
	terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:30	
	circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per	
	l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di	
	Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di	
	Segretario verbalizzante e due testimoni note ed idonee Rag. Silvia Cappellini e Dott.ssa Giulia	
	Antonelli del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per	
	assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla	
	Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli	
	operatori economici invitati alla procedura di gara i seguenti signori: Stefano Biagini per S.S.	
	Granducato A.S.D. in qualità di uditore;	
	PREMESSO CHE	
	- nella seduta di gara del 10/08/2026 tenutasi presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a	
	seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti si era	
	disposta l'approvazione della documentazione stessa e la conseguente ammissione dei	
	concorrenti alle successive fasi di gara stante la completezza e al conformità alla <i>lex specialis</i> di	
	gara della documentazione prodotta;	
	- a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema le offerte tecniche dei concorrenti ammessi	
	alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione	
	giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta	
	Pagina 1 di 4	

	determinazione n.823 del 11/08/2026, la continuazione delle operazioni di valutazione di	
	competenza da svolgersi in seduta riservata.	
	CIO' PREMESSO	
	Nella seduta pubblica di gara odierna, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
	sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
	quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:	
	➔ a dare atto che la Commissione giudicatrice ha rilevato all'interno dell'offerta tecnica	
	presentata dal concorrente 0001 ASSOCIAZIONE KALEIDO APS l'inserimento della	
	documentazione afferente l'offerta economica pertanto, il concorrente viene ESCLUSO dalla	
	procedura ai sensi del punto 22 della lex specialis di gara che prevede l'esclusione in caso di	
	<i>"mancata separazione dell'offerta economica dall'offerta tecnica, ovvero inserimento di elementi</i>	
	<i>concernenti il prezzo nella documentazione amministrativa o nell'offerta tecnica";</i>	
	➔ ad approvare la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata dal concorrente 0002	
	S.S. GRANDUCATO A.S.D. ;	
	➔ a dare lettura e ad immettere nel sistema il punteggio attribuito dalla Commissione	
	giudicatrice all'offerta tecnica di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come segue:	
	0002 S.S. GRANDUCATO A.S.D. punteggio offerta tecnica: 13/75	
	➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la	
	chiusura della busta tecnica del concorrente ammesso in valutazione;	
	A seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema l'offerta economica	
	presentata dal concorrente dandone lettura come segue:	
	0002 S.S. GRANDUCATO A.S.D.	
	RIANI	
	ribasso sul contributo concesso dall'Amministrazione: 3%;	
	rialzo sul canone dovuto all'Amministrazione: 1%	
	<i>Pagina 2 di 4</i>	

	LA COLONNA	
	ribasso sul contributo concesso dall'Amministrazione: 1%;	
	rialzo sul canone dovuto all'Amministrazione: 1%	
	Conseguentemente è stata disposta la trasmissione alla Commissione giudicatrice dell'offerta	
	economica presentata dal concorrente per l'assegnazione del punteggio e valutazione di	
	congruità del PEF presentato come stabilito dalla <i>lex specialis</i> di gara;	
	La seduta pubblica termina alle ore 09:40 circa;	
	➔ In fase di trasmissione della Documentazione economica alla Commissione giudicatrice	
	si è rilevato che il concorrente 0002 S.S. GRANDUCATO A.S.D. non ha compilato il PEF	
	(Piano economico finanziario) previsto come documento obbligatorio ai sensi del punto 17.2	
	della <i>lex specialis</i> di gara ed ha inserito un documento in bianco nella sezione dedicata.	
	➔ Dato atto che il soccorso istruttorio non è ammesso per sanare la mancanza, l'assenza o	
	vizi sostanziali dell'offerta economica nelle gare d'appalto e concessione e che il PEF è parte	
	integrante dell'offerta economica, la sua omissione comporta l'esclusione automatica del	
	concorrente (TAR Catanzaro, 17.06.2025 n. 1060 ,Consiglio di Stato, Sez. V, 04/02/2026 n. 917).	
	➔ Il concorrente 0002 S.S. GRANDUCATO A.S.D. viene pertanto ESCLUSO dalla	
	procedura ai sensi del punto 22 della <i>lex specialis</i> di gara: <i>"presentazione di offerte parziali,</i>	
	<i>plurime, condizionate, alternative nonché irregolari in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi</i>	
	<i>comprese le specifiche tecniche, o anormalmente basse"</i>	
	Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto	
	la gara, dal Segretario verbalizzante, e dai testimoni come in appresso:	
	Funzionario Servizio E.Q SUA: Dott.ssa Roberta Broglia	
	Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini	
	Testimone: Rag. Silvia Cappellini	
	Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli	
	<i>Pagina 3 di 4</i>	

