

	STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
	SERVIZI ASSICURATIVI PER N. 6 LOTTI PER S.P.E.S. S.C.R.L. SOCIETÀ PISTOIESE	
	EDILIZIA SOCIALE.	
	VERBALE DI GARA n. 2	
	L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 29 (ventinove) del mese di luglio, in una sala	
	del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:30	
	circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per	
	l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario della SUA Provincia di	
	Pistoia Dott.ssa Caterina Gerini, la Rag. Silvia Cappellini che assume la funzione di Segretario	
	verbalizzante e due testimoni noti ed idonei: Dott. Giovanni La Vigna e Dott.ssa Giulia	
	Antonelli del Servizio SUA. NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di	
	gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora	
	preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla	
	procedura di gara i seguenti signori: Lombardo Francesco in qualità di Agente di Allianz Spa,	
	giusta procura in atti;	
	PREMESSO CHE	
	➔ nella seduta di gara del 23/07/2026 tenutasi presso gli uffici della SUA Provincia di	
	Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti si	
	era disposta l'approvazione della documentazione stessa e la conseguente ammissione di tutti	
	i concorrenti alle successive fasi di gara stante la completezza e al conformità alla <i>lex specialis</i>	
	di gara della documentazione prodotta;	
	➔ a seguire si era proceduto per i lotti n. 1, n.2 e n. 3	
	- a scaricare dal sistema le offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla valutazione;	
	- a rinviare alla Commissione giudicatrice, nominata dopo la scadenza dei termini per la	
	presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 759 del 24/07/2026, la continuazione delle	
	Pagina 1 di 7	

	operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata;	
	➔ a seguire si era proceduto per i lotti n. 4, n.5 e n. 6:	
	- a scaricare dal sistema l'offerta economica dei concorrenti, dandone lettura;	
	- a prendere atto della classifica provvisoria di merito per ciascun lotto;	
	- a disporre la verifica ex art.110 per i lotti n. 4 e n.5;	
	CIO' PREMESSO	
	Nella seduta pubblica di gara odierna, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
	sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
	quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto per i	
	lotti n.1, n.2 e n.3 come segue:	
	LOTTO 1	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti;	
	➔ a dare lettura e ad immettere nel sistema il punteggio attribuito dalla Commissione	
	giudicatrice alle offerte tecniche di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come segue:	
	0002 GENERALI ITALIA SPA – AGENZIA MAZARA DEL VALLO punteggio offerta	
	tecnica: 3,46/70	
	0004 LOMBARDO FRANCESCO AGENTE di ALLIANZ SPA punteggio offerta tecnica:	
	70,00/70	
	0006 UNIGROUP AREZZO SRL AGENZIA di UNIPOL ASSICURAZIONI SPA punteggio	
	offerta tecnica: 9,96/70	
	➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la	
	chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;	
	➔ a seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema l'offerta economica dei	
	concorrenti dando lettura dell'importo e del ribasso offerti, come risultanti dalla Classifica	
	estratta dal sistema START per il lotto 1 ed allegata;	
	<i>Pagina 2 di 7</i>	

	➔ si è dato atto del punteggio automatico attribuito all’offerta economica da START come	
	segue:	
	0002 GENERALI ITALIA SPA – AGENZIA MAZARA DEL VALLO punteggio offerta	
	economica: 6,06/30	
	0004 LOMBARDO FRANCESCO AGENTE di ALLIANZ SPA punteggio offerta economica:	
	30,00/30	
	0006 UNIGROUP AREZZO SRL AGENZIA di UNIPOL ASSICURAZIONI SPA punteggio	
	offerta economica: 22,56/30	
	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a	
	prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START;	
	Classifica:	
	Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla Classifica LOTTO 1 allegata, di cui	
	sopra, per prendere visione della graduatoria completa;	
	1° classificato: 0004 LOMBARDO FRANCESCO AGENTE di ALLIANZ SPA punteggio offerta	
	tecnica: 70,00/70, punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 100/100, Importo	
	totale offerto al netto dell’IVA: Euro 830.144,74, ribasso percentuale offerto: 26,59%.	
	Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto	
	concerne la manodopera di applicare ai propri lavoratori impiegati nell’esecuzione	
	dell’appalto il medesimo CCNL indicato dalla stazione appaltante nella <i>lex specialis</i> di gara, ed	
	un importo inferiore a quanto indicato dalla stessa SA, si procede all’avvio del	
	subprocedimento di verifica della congruità dell’offerta della 1° classificata trasmettendo al	
	RUP dell’Ente committente i giustificativi relativi al calcolo della manodopera prodotti	
	dall’operatore contestualmente all’offerta economica;	
	LOTTO 2	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti;	
	<i>Pagina 3 di 7</i>	

	➔ a dare lettura e ad immettere nel sistema il punteggio attribuito dalla Commissione	
	giudicatrice alle offerte tecniche di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come	
	segue:	
	0001 ENRICO GIUDICE SRLU delegato dal Procuratore Speciale di SARA ASSICURAZIONI	
	SPA punteggio offerta tecnica: 31,04/70	
	0002 GENERALI ITALIA SPA – AGENZIA MAZARA DEL VALLO punteggio offerta	
	tecnica: 6,33/70	
	0004 LOMBARDO FRANCESCO AGENTE di ALLIANZ SPA punteggio offerta tecnica:	
	44,97/70	
	0005 MITHRAS UNDERWRITING EUROPE SRL PROCURATORE di SI INSURANCE	
	(EUROPE) SA punteggio offerta tecnica: 70,00/70	
	0007 ITAS MUTUA – PROCURATORE INNOCENTI S.A.S. DI MANUELE INNOCENTI &	
	C." punteggio offerta tecnica: 16,75/70	
	➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la	
	chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;	
	➔ a seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema l’offerta economica	
	dei concorrenti dando lettura dell’importo e del ribasso offerti, come risultanti dalla Classifica	
	estratta dal sistema START per il lotto 2 ed allegata;	
	➔ si è dato atto del punteggio automatico attribuito all’offerta economica da START come	
	segue:	
	0001 ENRICO GIUDICE SRLU delegato dal Procuratore Speciale di SARA ASSICURAZIONI	
	SPA punteggio offerta economica: 14,51/30	
	0002 GENERALI ITALIA SPA – AGENZIA MAZARA DEL VALLO punteggio offerta	
	economica: 9,68/30	
	0004 LOMBARDO FRANCESCO AGENTE di ALLIANZ SPA punteggio offerta economica:	
	<i>Pagina 4 di 7</i>	

	30,00/30	
	0005 MITHRAS UNDERWRITING EUROPE SRL PROCURATORE di SI INSURANCE	
	(EUROPE) SA punteggio offerta economica: 15,56/30	
	0007 ITAS MUTUA – PROCURATORE INNOCENTI S.A.S. DI MANUELE INNOCENTI &	
	C." punteggio offerta economica: 19,74/30	
	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a	
	prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START;	
	Classifica:	
	Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla Classifica LOTTO 2 allegata, di cui	
	sopra, per prendere visione della graduatoria completa	
	1° classificato: 0005 MITHRAS UNDERWRITING EUROPE SRL PROCURATORE di SI	
	INSURANCE (EUROPE) SA punteggio offerta tecnica: 70,00/70, punteggio offerta economica:	
	15,56/30, punteggio totale: 85,56/100, Importo totale offerto al netto dell’IVA: Euro 51.094,00,	
	ribasso percentuale offerto: 13,40%;	
	Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto	
	concerne la manodopera, un importo dei costi identico a quanto stimato dalla stessa SA negli	
	atti di gara, e di applicare ai lavoratori impiegati nell’esecuzione dell’appalto il medesimo	
	CCNL indicato dalla Stazione appaltante nella <i>lex specialis</i> di gara, si ritiene possibile	
	procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo classificato,	
	come sopra individuato, ai sensi dell’art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici	
	che richiedano approfondimenti ai sensi dell’art. 110 del Codice.	
	LOTTO 3	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti;	
	➔ a dare lettura e ad immettere nel sistema il punteggio attribuito dalla Commissione	
	giudicatrice alle offerte tecniche di cui al verbale della seduta riservata richiamato, come	
	<i>Pagina 5 di 7</i>	

	segue:	
	0006 UNIGROUP AREZZO SRL AGENZIA di UNIPOL ASSICURAZIONI SPA punteggio	
	offerta tecnica:70,00/70	
	0008 VITTORIA ASSICURAZIONI SPA punteggio offerta tecnica: 46,97/70	
	➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la	
	chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;	
	➔ a seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema l'offerta economica dei	
	concorrenti dando lettura dell'importo e del ribasso offerti, come risultanti dalla Classifica	
	estratta dal sistema START per il lotto 3 ed allegata;	
	➔ si è dato atto del punteggio automatico attribuito all'offerta economica da START come	
	segue:	
	0006 UNIGROUP AREZZO SRL AGENZIA di UNIPOL ASSICURAZIONI SPA punteggio	
	offerta economica: 11,14/30	
	0008 VITTORIA ASSICURAZIONI SPA punteggio offerta economica: 30,00/30	
	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a	
	prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START;	
	Classifica:	
	Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla Classifica LOTTO 3 allegata, di cui	
	sopra, per prendere visione della graduatoria completa;	
	1° classificato: 0006 UNIGROUP AREZZO SRL AGENZIA di UNIPOL ASSICURAZIONI SPA	
	punteggio offerta tecnica: 70,00/70, punteggio offerta economica: 11,14/30, punteggio totale:	
	81,14/100, Importo totale offerto al netto dell'IVA: Euro 11.013,33, ribasso percentuale offerto:	
	10,40%;	
	Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto	
	concerne la manodopera, un importo dei costi identico a quanto stimato dalla stessa SA negli	
	<i>Pagina 6 di 7</i>	

[illegible]