

	STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
	ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI GESTIONE IN	
	OUTSOURCING DI PARTE DELL'ARCHIVIO DELLA PROVINCIA DI PRATO	
	VERBALE DI GARA N. 1	
	L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 02 (due) del mese di luglio, in una sala del	
	terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 12:30	
	circa, si apre in Videoconferenza la seduta pubblica per la procedura in oggetto, presente il	
	Funzionario Responsabile E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, la	
	Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante e due testimoni	
	note ed idonee la Rag. Silvia Cappellini e la Dott.ssa Giulia Antonelli, del Servizio SUA,	
	NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA,	
	partecipante alla Videoconferenza preannunciata con idoneo avviso a partecipare alla	
	seduta pubblica, inviato per e-mail agli O.E. offerenti, nonché pubblicato sulla piattaforma	
	START e sul profilo di committente al link della gara: Luigi Spinaci, Roberto Guidi e	
	Francesca Rosi per POSTEL SPA, giusta delega in atti;	
	PREMESSO CHE	
	➔ con Decisione di contrarre n. 786 del 19/05/2026 pervenuta via PEC ns. prot. 0011348 del	
	20/05/2026 del Dirigente Area Amministrativa della Provincia di Prato Ente committente,	
	veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, per l'appalto sotto	
	indicato:	
	Accordo quadro per l'affidamento dei servizi di gestione in outsourcing di parte	
	dell'archivio, da aggiudicarsi con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo ai sensi	
	dell'art. 108 c. 3 D.Lgs 36/2023 s.m.i., procedendo, ai sensi dell'art. 54 del richiamato D.Lgs.	
	36/2023 s.m.i., con l'esclusione automatica dalla gara delle offerte che risultino anomale,	
	qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque. L'Amministrazione si	
	Pagina 1 di 5	

	riserva la facoltà di valutare la congruità dell’offerta secondo il METODO A comma 1 di cui	
	all’ALLEGATO II.2- Metodi di calcolo della soglia di anomalia per l’esclusione automatica	
	delle offerte (art. 54, c. 2, del D.Lgs. 36/2023 s.m.i.);	
	➔ con Determinazione dirigenziale n. 532 del 25/05/2026 del Dirigente del Servizio SUA	
	veniva dato avvio alla procedura in oggetto;	
	➔ in data 28/05/2026, contraddistinta dal n. 021091/2026, è stata pubblicata sul sistema	
	START della Regione Toscana la procedura in parola;	
	➔ la scadenza per la presentazione delle offerte è stata fissata per il giorno 22/06/2026 alle	
	ore 10:00;	
	TUTTO CIO’ PREMESSO	
	Il Funzionario del Servizio SUA dà atto che, <i>in primis</i> si è constatato che, entro al termine	
	prescritto dal bando di gara quale scadenza per la presentazione delle offerte, sono	
	pervenute a sistema le seguenti offerte:	
	0001 BATTIONI LOGISTICA S.R.L. offerta del 18/06/2026 11:46:54	
	0002 CNI S.P.A. offerta del 19/06/2026 10:06:29	
	0003 POSTEL SPA offerta del 19/06/2026 12:40:52	
	0004 ALBAINGEGNERIA S.R.L. offerta del 19/06/2026 16:07:19	
	0005 STASIS S.A.S. offerta del 22/06/2026 09:02:40	
	Presa visione dell’elenco degli Operatori Economici partecipanti, ai sensi e per gli effetti	
	degli articoli 46, 47 e 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, si dichiara:	
	1. che per quanto di propria conoscenza, non sussistono nei propri confronti cause, anche	
	potenziali, di conflitto di interessi nello svolgimento delle attività riguardanti la procedura	
	di gara in epigrafe;	
	2. di impegnarsi qualora cause, anche potenziali, di conflitto di interesse e di astensione	
	fossero rilevate in sede di gara a seguito dell’apertura delle offerte, a sospendere	
	Pagina 2 di 5	

	immediatamente le proprie attività, dandone pronta notizia affinché si proceda con gli	
	adempimenti conseguenti.	
	➔ Successivamente si è dato atto che la documentazione amministrativa presentata	
	dagli operatori economici è stata scaricata dal sistema ed è stata esaminata, ai fini	
	dell'ammissione e/o esclusione dalla gara.	
	Verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dai concorrenti si è dato atto che:	
	➔ la documentazione amministrativa prodotta da n.2 concorrenti, è risultata carente nelle	
	dichiarazioni relative ai <i>Requisiti di capacità tecnica e professionale art.100 c.1 lett.c), e c.11 del</i>	
	<i>D.Lgs. 36/2023 s.m.i.</i> per la regolarizzazione dei quali si è disposto l'avvio del	
	subprocedimento di soccorso istruttorio <i>ex art. 101 del Codice</i> ;	
	➔ L'operatore economico CNI S.p.A ha riscontrato la richiesta <i>ex art. 101</i> nei termini	
	concessi, integrando l'elenco dei servizi svolti con un ulteriore affidamento che non era stato	
	precedentemente dichiarato nei documenti di gara.	
	La giurisprudenza amministrativa esclude rigorosamente l'esperibilità del soccorso	
	istruttorio nell'ipotesi in cui sia volto a sopperire al mancato possesso di requisiti di	
	partecipazione precisando che <i>"si possono emendare le carenze o le irregolarità che attengono alla</i>	
	<i>allegazione dei requisiti di ordine generale (in quanto soggettivamente appartenenti all'operatore</i>	
	<i>economico in quanto tale), non quelle inerenti ai requisiti di ordine speciale (in quanto atte a</i>	
	<i>strutturare i termini dell'offerta, con riguardo alla capacità economica, tecnica e professionale</i>	
	<i>richiesta per l'esecuzione delle prestazioni messe a gara)"</i> (Cons. Stato, n. 7870 del 2023; id. n.	
	8214 del 2024). In sostanza, non è consentito il soccorso istruttorio attivato non tanto per	
	integrare e chiarire la documentazione prodotta a comprova della dichiarazione, ma per	
	rettificare il contenuto della dichiarazione medesima nella sua integralità (Cons. Stato, n.	
	1540 del 2021). Ciò in quanto, nell'ambito del settore dell'evidenza pubblica, non può essere	
	in alcun modo pregiudicato il principio della par condicio fra i concorrenti (Cons. Stato, n.	
	Pagina 3 di 5	

	1372 del 2024).	
	Nelle procedure di affidamento di servizi, <i>“il concorrente non può modificare l’elenco dei servizi analoghi indicati tramite la procedura di soccorso istruttorio di cui all’ art. 101 co. 1 lrtt. b) né con quella del soccorso procedimentale di cui al co. 3 dello stesso articolo, al fine di spendere servizi diversi da quelli indicati in sede di offerta, per superare il vaglio dell’analogia rimesso alla Stazione Appaltante.”</i> (ANAC parere di precontenzioso n. 60 del 07/02/2024).	
	L’operatore economico CNI S.P.A viene pertanto ESCLUSO dalla procedura in quanto non in possesso dei requisiti di capacità tecnica e professionale art.100 c.1 lett.c), e c.11 del D.Lgs. 36/2023 s.m.i. richiesti ai sensi del punto 6 della lex specialis di gara;	
	➔ l’operatore STASIS S.A.S. ha riscontrato la richiesta <i>ex art. 101</i> nei termini concessi producendo documentazione amministrativa completa e corretta, giuste disposizioni della <i>lex specialis</i> di gara;	
	➔ la documentazione amministrativa presentata dagli altri concorrenti è risultata completa e corretta, giuste disposizioni della <i>lex specialis</i> di gara;	
	➔ Conseguentemente si è disposta l’approvazione della documentazione amministrativa prodotta e l’ammissione alle successive fasi di gara di n. 4 concorrenti su n. 5 offerte pervenute;	
	A seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dei concorrenti ammessi dandone lettura, come riportate nella classifica estratta dal sistema START della Regione Toscana che si allega al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale;	
	A seguire, il Funzionario E.Q. del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito predisposta in automatico dal sistema START ed allegata al presente verbale:	
	Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla classifica allegata, di cui sopra,	
	<i>Pagina 4 di 5</i>	

per prendere visione della graduatoria completa:

Classifica:

1° classificato: (ID: 0004) ALBAINGEGNERIA S.R.L., Importo totale offerto al netto
dell'IVA:€ 140.657,00 Ribasso percentuale: 32,70%;

La seduta pubblica termina alle ore 12:45 circa.

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato per quanto
concerne la manodopera, un importo dei costi identico a quanto stimato dalla stessa SA
negli atti di gara e di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto un CCNL
equivalente a quello indicato nella <i>lex specialis</i> di gara e, visto il ribasso offerto del 32,70%,
l'offerta appare, in riferimento all'art. 110 del D.lgs. n. 36/2023, anormalmente bassa;

Si ritiene pertanto di procedere ai sensi dell'art.110 del D.Lgs 36/2023 alla la verifica della
congruità dell'offerta e della dichiarazione di equivalenza delle tutele contrattuali ai sensi
dell'art.11, comma 4;

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:

Funzionario E.Q. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini

Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli