

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

**PNRR FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU M.4, C.1, I.3.3 -**

**PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA PER INTERVENTO DI ADEGUAMENTO**

**ANTINCENDIO AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL CPI DELL'ISTITUTO F. DATINI DI**

**VIA REGGIANA 26 CUP I88H25000810001 PER LA PROVINCIA DI PRATO-**

**VERBALE DI GARA n. 2**

L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 26 (ventisei) del mese di giugno, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglio, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante e una testimone nota ed idonea Dott.ssa Giulia Antonelli del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara: Pasquale di Fiore in qualità di uditore, Santo Orlando per Costruzioni e progetti, Mauro Delli per Citep giusta delega in atti, Giuseppe Mottola per Edil Gife S.R.L. in qualità di amministratore;

**PREMESSO CHE**

➔ nella seduta pubblica di gara del 15/06/2026 tenutasi presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti, si era disposta l'approvazione della documentazione amministrativa presentata, risultata corretta conforme a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara, e si era disposta l'ammissione di tutti i concorrenti alle successive fasi di gara;

➔ a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema le offerte tecniche prodotte dai

concorrenti ammessi alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 620 del 16/06/2026 la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

→ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti;  
→ a dare lettura del punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche con immissione del punteggio sulla piattaforma START come segue:

0001 C. R. COSTRUZIONI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 60,40/70

0002 COSTRUZIONI & PROGETTI SRL punteggio offerta tecnica: 34,60/70

0003 DI FIORE COSTRUZIONI SRL punteggio offerta tecnica: 63,00/70

0004 MULTISERVIZI INTECO S.R.L. punteggio offerta tecnica: 60,40/70

0005 EDILGREEN COSTRUZIONI SRL punteggio offerta tecnica: 57,60/70

0006 EDIL GIFE S.R.L. punteggio offerta tecnica: 65,20/70

0007 LSA PROGETTO E COSTRUZIONE SRL punteggio offerta tecnica: 70,00/70

0008 ARIETE SRL - MAGNELLI SRL punteggio offerta tecnica: 63,00/70

0009 CORBO GROUP S.P.A. punteggio offerta tecnica: 60,60/70

0010 CMS SOCIETA' COOPERATIVA punteggio offerta tecnica: 55,80/70

0011 COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 63,00/70

0012 S.C.COSTRUZIONI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 53,40/70

0013 INDOVINO SRL punteggio offerta tecnica: 70,00/70

0014 BRC S.P.A. punteggio offerta tecnica: 60,60/70

0015 ACME SRL punteggio offerta tecnica: 63,00/70

0016 CLAD SRL punteggio offerta tecnica: 70,00/70

0017 KARINTIA SRL punteggio offerta tecnica: 44,60/70

0018 RTI CITEP-CONSORZIO MI punteggio offerta tecnica: 58,20/70

→ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura delle buste tecniche dei concorrenti in valutazione;

→ a seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche dandone lettura come riportato nella Classifica START allagata al presente verbale;

→ si è quindi dato atto del punteggio automatico attribuito all'offerta economica da START come sotto riportato:

0001 C. R. COSTRUZIONI S.R.L. punteggio offerta economica: 14,324/30

0002 COSTRUZIONI & PROGETTI SRL punteggio offerta economica: 12,591/30

0003 DI FIORE COSTRUZIONI SRL punteggio offerta economica: 16,924/30

0004 MULTISERVIZI INTECO S.R.L. punteggio offerta economica: 19,845/30

0005 EDILGREEN COSTRUZIONI SRL punteggio offerta economica: 15,734/30

0006 EDIL GIFE S.R.L. punteggio offerta economica: 26,205/30

0007 LSA PROGETTO E COSTRUZIONE SRL punteggio offerta economica: 13,102/30

0008 ARIETE SRL - MAGNELLI SRL punteggio offerta economica: 17,470/30

0009 CORBO GROUP S.P.A. punteggio offerta economica: 18,755/30

0010 CMS SOCIETA' COOPERATIVA punteggio offerta economica: 21,964/30

0011 COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. punteggio offerta economica: 30,000/30

0012 S.C.COSTRUZIONI S.R.L. punteggio offerta economica: 19,206/30

0013 INDOVINO SRL punteggio offerta economica: 22,656/30

0014 BRC S.P.A. punteggio offerta economica: 29,372 /30

0015 ACME SRL punteggio offerta economica: 7,412/30

0016 CLAD SRL punteggio offerta economica: 9,521/30

0017 KARINTIA SRL punteggio offerta economica: 21,757/30

0018 RTI CITEP-CONSORZIO MI punteggio offerta economica: 4,531/30

\*\*\*

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come segue:

**Classifica:**

Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla classifica allegata, di cui sopra, per prendere visione della graduatoria completa:

**1° classificato:** (ID: 0011) COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 63,00/70, punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 93,00/100, Importo offerto al netto dell'IVA € 720.058,054, ribasso percentuale: 27,475 %;

La seduta pubblica di gara si dichiara conclusa alle ore 09:25 circa.

\*\*\*

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo stesso CCNL indicato nella lex specialis di gara dalla SA, nonché un importo dei costi della manodopera identico a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.

Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza.

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto

la gara, dal segretario verbalizzante e da due testimoni come in appresso:

Funzionario E.Q. Servizio SUA: Dott.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Caterina Gerini

Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli