



PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica

*Servizio Edilizia Scolastica, Patrimonio, Urbanistica
59100 Prato, via Ricasoli 25*

APPALTO PER L'ESECUZIONE DI LAVORI "PNRR FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATIONEU M.4, C.1, I.3.3 - PROCEDURA APERTA SOTTO SOGLIA PER INTERVENTO DI ADEGUAMENTO ANTINCENDIO AI FINI DELL'OTTENIMENTO DEL CPI DELL'ISTITUTO F. DATINI DI VIA REGGIANA 26 CUP I88H25000810001 PER LA PROVINCIA DI PRATO "

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE

- OFFERTA TECNICA -

In data 24/06/2026 dalle ore 11:10 alle ore 12:40, presso la sede della Provincia di Prato in Via Ricasoli 25 a Prato (PO), si è riunita in terza seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione n. 620 del 16/06/2026 della Provincia di Pistoia, e costituita da

- Dott.ssa Rossella Bonciolini, Dirigente della Provincia di Prato, in qualità di Presidente;
- Arch. Catena Bertuccio, della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto;
- Arch. Camilla Tinti, della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto;

per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 36/2023 per l'affidamento del servizio in oggetto.

La commissione da atto che per la valutazione del Criterio 3.1 si fa riferimento ai Chiarimenti pubblicati su Start e precisamente ID: CT1701223 e ID: CT1706096. E' stata attribuita la valutazione ON e quindi i 7 punti totali solo agli operatori economici che hanno presentato tutte le lavorazioni richieste (cartongessi REI, intumescenti, porte REI e impianti speciali antincendio), anche se in appalti differenti.

Il presidente della commissione

Dott.ssa Rossella Bonciolini

Il componente della commissione

Arch. Catena Bertuccio

Il componente della commissione

Arch. Camilla Tinti

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

OPERATORI ECONOMICI AMMESSI ALL'APERTURA DELL'OFFERTA TECNICA come da verbale di gara n.1 del 15/06/2026 – rif. Det. n. 603 del 15/06/2026 della SUA di Pistoia

N°	Descrizione completa nominativo operatore economico	Abbreviazione
1	C. R. COSTRUZIONI S.R.L.	C.R. COSTRUZIONI
2	COSTRUZIONI & PROGETTI SRL	COSTRUZIONI & PROGETTI
3	DI FIORE COSTRUZIONI SRL	DI FIORE
4	MULTISERVIZI INTECO S.R.L.	MULTISERVIZI INTECO
5	EDILGREEN COSTRUZIONI SRL	EDILGREEN
6	EDIL GIFE S.R.L.	EDIL GIFE
7	LSA PROGETTO E COSTRUZIONE SRL	LSA
8	ARIETE SRL - MAGNELLI SRL	ARIETE - MAGNELLI
9	CORBO GROUP S.P.A.	CORBO GROUP
10	CMS SOCIETA' COOPERATIVA	CMS
11	COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	COSTRUZIONI GENERALI
12	S.C.COSTRUZIONI S.R.L.	S.C.COSTRUZIONI
13	INDOVINO SRL	INDOVINO
14	BRC S.P.A. RECUPERO EDILIZIO E RESTAURO CONSERVATIVO	BRC
15	ACME SRL	ACME
16	CLAD SRL	CLAD
17	KARINTIA SRL	KARINTIA
18	RTI CITEP-CONSORZIO MI	CITEP

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

OFFERTA ECONOMICA

A	Offerta prezzo in ribasso percentuale dell'offerta economica	<u>30</u>
	tot.	30

OFFERTA TECNICA

AREA 1:Qualità tecnica e prestazionale - Criterio On/Off

1.1	Pavimentazione Palestra	<u>10</u>
1.2	Pitturazioni	<u>4</u>
1.3	Controsoffitti Corpo D	<u>8</u>
1.4	Sicurezza	<u>8</u>
1.5	Opere Accessorie	<u>9</u>
	tot.	39

AREA 2:Organizzazione e Cantierizzazione

2.1	Mitigazione impatto	<u>12</u>
2.2	Garanzia tempi	<u>12</u>
	tot.	24

AREA 3:Professionalità - Criterio On/Off

3.1	Esperienza Specifica	<u>7</u>
	tot.	7

COMMISSIONE DI GARA

N°	Nominativo	Abbreviazione
1	Dott.ssa Rossella Bonciolini	PRES
2	Arch. Catena Bertuccio	COM
3	Arch. Camilla Tinti	COM

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

1.1 10 Pavimentazione Palestra

n°	Impresa	PRES	COM	COM	PUNT
1	C.R. COSTRUZIONI	ON	ON	ON	10
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	OFF	OFF	OFF	0
3	DI FIORE	ON	ON	ON	10
4	MULTISERVIZI INTECO	ON	ON	ON	10
5	EDILGREEN	OFF	OFF	OFF	0
6	EDIL GIFE	ON	ON	ON	10
7	LSA	ON	ON	ON	10
8	ARIETE – MAGNELLI	ON	ON	ON	10
9	CORBO GROUP	ON	ON	ON	10
10	CMS	ON	ON	ON	10
11	COSTRUZIONI GENERALI	ON	ON	ON	10
12	S.C.COSTRUZIONI	ON	ON	ON	10
13	INDOVINO	ON	ON	ON	10
14	BRC	ON	ON	ON	10
15	ACME	ON	ON	ON	10
16	CLAD	ON	ON	ON	10
17	KARINTIA	ON	ON	ON	10
18	CITEP	ON	ON	ON	10

*Valutazione del tipo ON/OFF

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

1.2 4 Pitturazioni

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>PUNT</i>
1	C.R. COSTRUZIONI	ON	ON	ON	4
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	OFF	OFF	OFF	0
3	DI FIORE	ON	ON	ON	4
4	MULTISERVIZI INTECO	ON	ON	ON	4
5	EDILGREEN	ON	ON	ON	4
6	EDIL GIFE	ON	ON	ON	4
7	LSA	ON	ON	ON	4
8	ARIETE – MAGNELLI	ON	ON	ON	4
9	CORBO GROUP	ON	ON	ON	4
10	CMS	ON	ON	ON	4
11	COSTRUZIONI GENERALI	ON	ON	ON	4
12	S.C.COSTRUZIONI	ON	ON	ON	4
13	INDOVINO	ON	ON	ON	4
14	BRC	ON	ON	ON	4
15	ACME	ON	ON	ON	4
16	CLAD	ON	ON	ON	4
17	KARINTIA	OFF	OFF	OFF	0
18	CITEP	ON	ON	ON	4

***Valutazione del tipo ON/OFF**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO **punteggio** **DESCRIZIONE**

1.3 **8** **Controsoffitti Corpo D**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>PUNT</i>
1	C.R. COSTRUZIONI	ON	ON	ON	8
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	ON	ON	ON	8
3	DI FIORE	ON	ON	ON	8
4	MULTISERVIZI INTECO	ON	ON	ON	8
5	EDILGREEN	ON	ON	ON	8
6	EDIL GIFE	ON	ON	ON	8
7	LSA	ON	ON	ON	8
8	ARIETE – MAGNELLI	ON	ON	ON	8
9	CORBO GROUP	ON	ON	ON	8
10	CMS	ON	ON	ON	8
11	COSTRUZIONI GENERALI	ON	ON	ON	8
12	S.C.COSTRUZIONI	ON	ON	ON	8
13	INDOVINO	ON	ON	ON	8
14	BRC	ON	ON	ON	8
15	ACME	ON	ON	ON	8
16	CLAD	ON	ON	ON	8
17	KARINTIA	ON	ON	ON	8
18	CITEP	ON	ON	ON	8

***Valutazione del tipo ON/OFF**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO **punteggio** **DESCRIZIONE**

1.4 **8** **Sicurezza**

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>PUNT</i>
1	C.R. COSTRUZIONI	ON	ON	ON	8
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	ON	ON	ON	8
3	DI FIORE	ON	ON	ON	8
4	MULTISERVIZI INTECO	ON	ON	ON	8
5	EDILGREEN	ON	ON	ON	8
6	EDIL GIFE	ON	ON	ON	8
7	LSA	ON	ON	ON	8
8	ARIETE – MAGNELLI	ON	ON	ON	8
9	CORBO GROUP	ON	ON	ON	8
10	CMS	ON	ON	ON	8
11	COSTRUZIONI GENERALI	ON	ON	ON	8
12	S.C. COSTRUZIONI	ON	ON	ON	8
13	INDOVINO	ON	ON	ON	8
14	BRC	ON	ON	ON	8
15	ACME	ON	ON	ON	8
16	CLAD	ON	ON	ON	8
17	KARINTIA	ON	ON	ON	8
18	CITEP	ON	ON	ON	8

***Valutazione del tipo ON/OFF**

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

1.5 9 Opere Accessorie

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>PUNT</i>
1	C.R. COSTRUZIONI	ON	ON	ON	9
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	ON	ON	ON	9
3	DI FIORE	ON	ON	ON	9
4	MULTISERVIZI INTECO	ON	ON	ON	9
5	EDILGREEN	ON	ON	ON	9
6	EDIL GIFE	ON	ON	ON	9
7	LSA	ON	ON	ON	9
8	ARIETE – MAGNELLI	ON	ON	ON	9
9	CORBO GROUP	ON	ON	ON	9
10	CMS	ON	ON	ON	9
11	COSTRUZIONI GENERALI	ON	ON	ON	9
12	S.C.COSTRUZIONI	ON	ON	ON	9
13	INDOVINO	ON	ON	ON	9
14	BRC	ON	ON	ON	9
15	ACME	ON	ON	ON	9
16	CLAD	ON	ON	ON	9
17	KARINTIA	ON	ON	ON	9
18	CITEP	ON	ON	ON	9

*Valutazione del tipo ON/OFF

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

2.1 12

Mitigazione impatto

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	C.R. COSTRUZIONI	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	4,80
3	DI FIORE	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
4	MULTISERVIZI INTECO	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20
5	EDILGREEN	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
6	EDIL GIFE	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	9,60
7	LSA	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
8	ARIETE – MAGNELLI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
9	CORBO GROUP	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	9,60
10	CMS	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	9,60
11	COSTRUZIONI GENERALI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
12	S.C.COSTRUZIONI	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20
13	INDOVINO	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
14	BRC	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
15	ACME	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
16	CLAD	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
17	KARINTIA	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	4,80
18	CITEP	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

2.2 12 Garanzia tempi

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>MEDIA</i>	<i>RIPARAM</i>	<i>PUNT</i>
1	C.R. COSTRUZIONI	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	4,80
3	DI FIORE	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
4	MULTISERVIZI INTECO	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20
5	EDILGREEN	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	9,60
6	EDIL GIFE	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	9,60
7	LSA	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
8	ARIETE - MAGNELLI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
9	CORBO GROUP	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
10	CMS	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20
11	COSTRUZIONI GENERALI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
12	S.C.COSTRUZIONI	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	7,20
13	INDOVINO	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
14	BRC	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	9,60
15	ACME	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
16	CLAD	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00
17	KARINTIA	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	4,80
18	CITEP	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	12,00

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE

3.1 7 Esperienza Specifica

<i>n°</i>	<i>Impresa</i>	<i>PRES</i>	<i>COM</i>	<i>COM</i>	<i>PUNT</i>
1	C.R. COSTRUZIONI	ON	ON	ON	7
2	COSTRUZIONI & PROGETTI	OFF	OFF	OFF	0
3	DI FIORE	OFF	OFF	OFF	0
4	MULTISERVIZI INTECO	ON	ON	ON	7
5	EDILGREEN	ON	ON	ON	7
6	EDIL GIFE	ON	ON	ON	7
7	LSA	ON	ON	ON	7
8	ARIETE – MAGNELLI	ON	ON	ON	0
9	CORBO GROUP	ON	ON	ON	0
10	CMS	ON	ON	ON	0
11	COSTRUZIONI GENERALI	ON	ON	ON	0
12	S.C. COSTRUZIONI	OFF	OFF	OFF	0
13	INDOVINO	ON	ON	ON	7
14	BRC	OFF	OFF	OFF	0
15	ACME	OFF	OFF	OFF	0
16	CLAD	ON	ON	ON	7
17	KARINTIA	OFF	OFF	OFF	0
18	CITEP	OFF	OFF	OFF	0

***Valutazione del tipo ON/OFF**

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

RIEPILOGO PUNTEGGI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

CRITERIO	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	3.1	tot tecnica
PUNTEGGIO	10	4	8	8	9	12	12	7	70
1 C.R. COSTRUZIONI	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	7,20	7,20	7,00	60,4
2 COSTRUZIONI & PROGETTI	0,00	0,00	8,00	8,00	9,00	4,80	4,80	0,00	34,6
3 DI FIORE	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	12,00	0,00	63
4 MULTISERVIZI INTECO	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	7,20	7,20	7,00	60,4
5 EDILGREEN	0,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	9,60	7,00	57,6
6 EDIL GIFE	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	9,60	9,60	7,00	65,2
7 LSA	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	12,00	7,00	70
8 ARIETE - MAGNELLI	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	12,00	0,00	63
9 CORBO GROUP	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	9,60	12,00	0,00	60,6
10 CMS	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	9,60	7,20	0,00	55,8
11 COSTRUZIONI GENERALI	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	12,00	0,00	63
12 S.C.COSTRUZIONI	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	7,20	7,20	0,00	53,4
13 INDOVINO	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	12,00	7,00	70
14 BRC	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	9,60	0,00	60,6
15 ACME	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	12,00	0,00	63
16 CLAD	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	12,00	12,00	7,00	70
17 KARINTIA	10,00	0,00	8,00	8,00	9,00	4,80	4,80	0,00	44,6
18 CITEP	10,00	4,00	8,00	8,00	9,00	7,20	12,00	0,00	58,2