



VERBALE DI ESAME DELLE OFFERTE

Gara diretta all'affidamento del servizio di assistenza audio-luci per gli eventi organizzati presso Officina Giovani e per il servizio di noleggio attrezzature e assistenza audio-luci per gli eventi organizzati in luoghi diversi da Officina Giovani tramite accordo quadro ex art. 59 DLgs 36/2023

**CPV 92370000-5 Tecnico del suono
CUI S84006890481202400014**

Verbale delle operazioni di gara 3a seduta (pubblica) di gara.

Esperimento di procedura negoziata di cui all'art. 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. e con aggiudicazione (art. 50 comma 4 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.) in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 27 (ventisette) del mese di gennaio si tiene la terza seduta della gara di cui all'oggetto, in Prato, via Santa Caterina 4, negli uffici comunali.

Sono presenti:

- Dott.ssa Paola Pinzani, Dirigente del Servizio Cultura e Turismo del Comune di Prato, Presidente di Commissione
- Dott.ssa Laura Sanesi, commissario e segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Simona Innocenti, commissario;

Alle ore 9.00 la Presidente dichiara aperte le operazioni inerenti la gara per l'affidamento, mediante accordo quadro, del *servizio di assistenza audio-luci per gli eventi organizzati presso Officina Giovani* e del *servizio di noleggio attrezzature e assistenza audio luci per gli eventi organizzati in luoghi diversi da Officina Giovani*.

PREMESSO che:

- Con Determinazione n. 2639 del 01/10/2025 – integrata e rettificata con DD 2703 del 07/10/2025 – è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell' art. 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii (Codice dei contratti pubblici), da aggiudicarsi in base al criterio (di cui all'art. 108 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.) dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in appalto del *servizio di assistenza audio-luci per gli eventi organizzati presso Officina Giovani* e del *servizio di noleggio attrezzature e assistenza audio luci per gli eventi organizzati in luoghi diversi da Officina Giovani* ricorrendo allo strumento dell'accordo quadro di cui all'art. 59 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.;
- Con DD n.973 del 09/10/2025 del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, veniva dato avvio alla procedura di cui sopra con conseguente

pubblicazione - in data 16/10/2025 - dell'Avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse sulla piattaforma telematica START (n.040863/2025). Alla scadenza dell'avviso (31/10/2025 - ore 10:30), risultavano pervenute n. 11 manifestazioni di interesse di OO.EE tutti risultati idonei,

- in data 04/11/2025, contraddistinta dal n. 044379/2025, il Servizio SUA della Provincia di Pistoia ha pubblicato, sul sistema START della Regione Toscana, la procedura negoziata in parola invitando gli OO.EE. di cui al punto precedente (scadenza 21/11/2025 - ore 10.00). Entro il termine risultavano pervenute le seguenti offerte:
 - EMPORIO ON STAGE SAS
 - AREA DI FORTE PIETRO MAURO
 - GIANANTONIO CORONGIU

Visto il verbale del seggio di Gara del 27/11/2025 - approvato con DD. n. 1170 del 27/11/2025 della SUA di Pistoia con il quale è stata approvata la documentazione amministrativa presentata da tutti i concorrenti (di cui 2 a seguito di sub procedimento di soccorso istruttorio ex art. 101 del Dlgs. 36/2023 ed uno correttamente inviata in fase di prima presentazione);

Richiamati:

- il verbale della prima seduta di gara tenutasi il **22 dicembre 2025** nell'ambito della quale la commissione ha provveduto ad analizzare le offerte tecniche e ad assegnare i seguenti punteggi:

EMPORIO ON STAGE SAS	65,345
AREA DI FORTE PIETRO MAURO	64,444
GIANANTONIO CORONGIU	28,321

- il verbale della seconda seduta di gara tenutasi l'**8 gennaio 2026** nell'ambito della quale la commissione ha provveduto ad analizzare le offerte economiche presentate dagli operatori economici in gara ed ha ritenuto di applicare il comma 3 dell'art. 101 del Dlgs. 36/2023 con la richiesta di chiarimenti agli OO.EE. Emporio On Stage SAS (prot SUA n.612/2026 del 13/01/2026) e Area di Forte Pietro Mauro (prot SUA n.611/2026 del 13/01/2026)

Dato atto che entrambi gli operatori economici hanno presentato i propri chiarimenti entro il termine fissato per il giorno 21/01/2026 ore 10:00;

La Commissione **prende atto dei chiarimenti** sopra menzionati e riportati di seguito:

EMPORIO ON STAGE SAS

“Il ribasso applicato nell'offerta economica è stato formulato con consapevolezza del lavoro che verrà svolto e quindi già la visione del tempo necessario per realizzare quanto richiesto. Il lavoro verrà svolto quasi totalmente dal socio lavoratore anche se la società oggi conta n. 2 lavoratori dipendenti. La prestazione di manodopera del personale dipendente avverrà solo marginalmente, solo nel caso in cui il lavoro lo richieda. L'attrezzatura che verrà utilizzata e quindi installata per la durata del contratto è totalmente di nostra proprietà, dunque di totale conoscenza e ciò permette di impiegare minor tempo per il realizzo; pertanto il costo applicato nell'offerta tiene conto anche di tale elemento”.

AREA DI FORTE PIETRO MAURO

“Si specifica che il costo offerto per il servizio di solo montaggio e smontaggio del palco successivi al primo, il quale è incluso nella fornitura per il primo mese, è quotato in gara in €2.000. Tale costo è offerto stimando un impegno di manodopera di circa 60 ore complessive di addetti equiparati al VI livello o superiore, oltre alla quota prevista per la logistica. Tale quantificazione si ritiene congrua in riferimento al servizio richiesto”.

Viste le motivazioni sopra riportate, la commissione rileva quanto segue:

EMPORIO ON STAGE SAS

Criterio C6: da dichiarazione risulta che l'attività prestata dal socio lavoratore non è remunerata in applicazione integrale dei diritti riconosciuti dalla contrattazione collettiva di riferimento (Consiglio di Stato, sez. V, sentenza n. 6424 del 2023; T.A.R. Lombardia, sez. IV, sentenza n. 2567 del 2022) e quindi nel rispetto del CCNL dichiarato in sede di gara. Quanto dichiarato in termini di utilizzo del personale dipendente fa, altresì, desumere, la possibilità di un non esatto adempimento delle prestazioni richieste. Da Capitolato Speciale di gara - art 5, l'Amministrazione potrà, infatti, richiedere l'espletamento dei servizi a copertura di più eventi che si svolgono contemporaneamente e in siti diversi. Tale previsione rende, pertanto, necessario l'impiego di tecnici in misura adeguata alle necessità dell'Amministrazione e quindi un coinvolgimento di ulteriori lavoratori rispetto al socio.

Criterio C8: l'operatore giustifica il ribasso del servizio montaggio e smontaggio palco con la proprietà dell'attrezzatura e la proporzionale riduzione dei tempi di lavoro. Tale argomentazione non chiarisce la sostenibilità del ribasso mancando un riferimento alle ore necessarie per la realizzazione del servizio di montaggio e smontaggio.

Per le ragioni di cui sopra i chiarimenti addotti non appaiono sufficienti a giustificare i ribassi offerti.

AREA DI FORTE PIETRO MAURO

Criterio C8: i chiarimenti addotti non chiariscono quale sia il costo orario della manodopera per il servizio di montaggio e smontaggio palco. Non appare chiaro in cosa consista la “quota prevista per la logistica” inclusa nel costo del servizio.

Tutto ciò premesso, a partire dalle ore 9.40, la commissione decide di procedere alla valutazione delle offerte economiche dei concorrenti e all'attribuzione - con le modalità indicate nel disciplinare di gara, e di seguito riportare - dei relativi punteggi:

- saranno attribuiti ai criteri C6, C7 e C8 i seguenti punteggi massimi secondo il metodo sotto riportato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
C6: ribasso sul prezzo orario servizio assistenza tecnica (tipologia I)	13
C7: ribasso sul prezzo giornaliero noleggio strumentazione + assistenza tecnica (tipologia II)	10

C8: ribasso sul prezzo noleggio palco +servizi montaggio e smontaggio (tipologia III)	7
--	---

- E' attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato come segue:

Per il criterio **C6** mediante la formula bilineare

$V6(i)$ (per $A_i \leq A \text{ soglia}$) = $X (A_i / A \text{ soglia})$ - $V6(i)$ (per $A_i > A \text{ soglia}$) = $X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$ dove:

$V6(i)$ = coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per il criterio C6

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo sull'importo a base d'asta

$A \text{ soglia}$ = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti sull'importo posto a base d'asta

$X = 0,85$

$A \text{ max}$ = valore del ribasso più conveniente su importo posto a base di gara per i servizi tipologia I) dell'art. 1 del Capitolato speciale di gara.

Qualora tutti i concorrenti offrano ribasso percentuale = 0 sull'importo posto a base di gara, tutti otterranno il coefficiente $V6(i) = 0$.

Per il criterio **C7** mediante la formula bilineare $V7(i)$ (per $A_i \leq A \text{ soglia}$) = $X (A_i / A \text{ soglia})$ $V7(i)$ (per $A_i > A \text{ soglia}$) = $X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$ dove:

$V7(i)$ = coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per il criterio C7

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo sul posto a base d'asta

$A \text{ soglia}$ = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti sul prezzo posto a base di gara per i servizi sub i servizi tipologia II) dell'art. 1 del Capitolato speciale di gara.

$X = 0,85$

$A \text{ max}$ = valore del ribasso più conveniente si servizi sub tipologia II) dell'art. 1 del Capitolato speciale di gara.

Qualora tutti i concorrenti offrano ribasso percentuale = 0 sul prezzo orario posto a base d'asta, tutti otterranno il coefficiente $V7(i) = 0$.

Per il criterio **C8** mediante la formula bilineare $V8(i)$ (per $A_i \leq A \text{ soglia}$) = $X (A_i / A \text{ soglia})$ $V8(i)$ (per $A_i > A \text{ soglia}$) = $X + (1,00 - X) [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$ dove:

$V8(i)$ = coefficiente attribuito all'offerta del concorrente i-esimo per il criterio C8

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo sul posto a base d'asta

$A \text{ soglia}$ = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti sul prezzo posto a base di gara dall'Amministrazione per i servizi tipologia III) dell'art. 1 del Capitolato speciale di gara.

$X = 0,85$

$A \text{ max}$ = valore del ribasso più conveniente si servizi sub tipologia III) dell'art. 1 del Capitolato speciale di gara.

Qualora tutti i concorrenti offrano ribasso percentuale = 0 sul prezzo orario posto a base d'asta, tutti otterranno il coefficiente $V8(i) = 0$.

$Pe(i) = (VC6(i) * 13) + (VC7(i) * 10) + (VC8(i) * 7)$

Le operazioni di valutazione danno i seguenti **risultati**:

Criterio C6)

Operatore economico	Punteggio
EMPORIO ON STAGE SAS	13,000
AREA DI FORTE PIETRO MAURO	8,678
GIANANTONIO CORONGIU	9,642

Criterio C7)

Operatore economico	Punteggio
EMPORIO ON STAGE SAS	10,000
AREA DI FORTE PIETRO MAURO	4,250
GIANANTONIO CORONGIU	6,071

Criterio C8)

Operatore economico	Punteggio
EMPORIO ON STAGE SAS	7,000
AREA DI FORTE PIETRO MAURO	1,622
GIANANTONIO CORONGIU	5,409

Totale offerta economica

Operatore economico	Punteggio
EMPORIO ON STAGE SAS	30,000
AREA DI FORTE PIETRO MAURO	14,551
GIANANTONIO CORONGIU	21,123

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio totale, secondo la seguente formula:

$$Ptot(i) = \text{punteggio complessivo dell'offerta del concorrente (i)} \quad Ptot(i) = Pt(i) + Pe(i)$$

Sommando i punti ottenuti per le offerte tecniche con quelli ottenuti per le offerte economiche, viene redatta la graduatoria delle offerte che risulta così formulata:

Operatore economico	Punteggio
EMPORIO ON STAGE SAS	95,345
AREA DI FORTE PIETRO MAURO	78,995
GIANANTONIO CORONGIU	49,443

La Commissione decide, infine, rilevata nei termini sopra indicati l'infondatezza delle motivazioni addotte da Emporio on stage sas quale risposta ai chiarimenti sull'offerta economica, di rinviare al Responsabile del procedimento di gara (Disciplinare di gara - art 23) la verifica della sostenibilità dell'offerta in applicazione dell'art 110 Dlgs 36 del 2023 (Offerte anormalmente basse).

Alle ore 10.20 la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale su n. 6 (sei) fogli mono faccia, occupandone n°6 (sei) facciate intere e che previa lettura e conferma viene sottoscritto, come appresso.

IL PRESIDENTE

IL COMMISSARIO

IL COMMISSARIO/SEGRETARIO