



VERBALE DI ESAME DELLE OFFERTE

Gara diretta all'affidamento del servizio di assistenza audio-luci per gli eventi organizzati presso Officina Giovani e per il servizio di noleggio attrezzature e assistenza audio-luci per gli eventi organizzati in luoghi diversi da Officina Giovani tramite accordo quadro ex art. 59 DLgs 36/2023

**CPV 92370000-5 Tecnico del suono
CUI S84006890481202400014**

Verbale delle operazioni di gara 1a seduta (pubblica) di gara.

Esperimento di procedura negoziata di cui all'art. 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. e con aggiudicazione (art. 50 comma 4 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.) in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 22 (ventidue) del mese di dicembre si tiene la prima seduta della gara di cui all'oggetto, in Prato, via Santa Caterina 4, negli uffici comunali.

Sono presenti:

- Dott.ssa Paola Pinzani, Dirigente del Servizio Cultura e Turismo del Comune di Prato, Presidente di Commissione
- Dott.ssa Laura Sanesi, commissario e segretario verbalizzante;
- Dott.ssa Simona Innocenti, commissario;

Alle ore 9.30 la Presidente dichiara aperte le operazioni inerenti la gara per l'affidamento, mediante accordo quadro, del *servizio di assistenza audio-luci per gli eventi organizzati presso Officina Giovani* e del *servizio di noleggio attrezzature e assistenza audio luci per gli eventi organizzati in luoghi diversi da Officina Giovani*.

P R E M E S S O che

- Con Determinazione n. 2639 del 01/10/2025 – integrata e rettificata con DD 2703 del 07/10/2025 – è stata indetta la procedura negoziata ai sensi dell' art. 50 comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii (Codice dei contratti pubblici), da aggiudicarsi in base al criterio (di cui all'art. 108 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.) dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per l'affidamento in appalto del *servizio di assistenza audio-luci per gli eventi organizzati presso Officina Giovani* e del *servizio di noleggio attrezzature e assistenza audio luci per gli eventi organizzati in luoghi diversi da Officina Giovani* ricorrendo allo strumento dell'accordo quadro di cui all'art. 59 del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.;
- Con DD n.973 del 09/10/2025 del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, veniva dato avvio alla procedura di cui sopra;
- in data 16/10/2025 il Servizio SUA della Provincia di Pistoia ha proceduto alla pubblicazione dell'Avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse

sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana contraddistinto al n.040863/2025 sul profilo di committente della SUA sezione Appalti e Bandi di gara;

- la scadenza fissata per le manifestazioni di interesse era al 31/10/2025 alle ore 10:30;
- entro il predetto termine risultavano pervenute manifestazioni di interesse di n. 11 OO.EE tutti risultati idonei alla partecipazione alla procedura negoziata;
- in data 04/11/2025, contraddistinta dal n. 044379/2025, il Servizio SUA della Provincia di Pistoia ha pubblicato, sul sistema START della Regione Toscana, la procedura negoziata in parola a cui sono stati invitati gli OO.EE. Di cui al punto precedente;
- il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per il giorno 21/11/2025 alle ore 10:00;
- entro il predetto termine risultano pervenute le seguenti offerte:
 - EMPORIO ON STAGE SAS
 - AREA DI FORTE PIETRO MAURO
 - GIANANTONIO CORONGIU
- con verbale del seggio di Gara del 27/11/2025 , i cui esiti venivano approvati con DD. n. 1170 del 27/11/2025 della SUA di Pistoia, è stato provveduto a:
 - dare atto che è stata scaricata dal sistema la documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici sopra indicati, che è stata esaminata ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla gara;
 - a dare atto che, verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dai concorrenti, la documentazione amministrativa prodotta da n. 2 concorrenti risultava carente di alcuni elementi per l'integrazione dei quali è stato disposto l'avvio del sub procedimento di soccorso istruttorio ex art. 101 del Dlgs. 36/2023;
 - a dare atto che gli operatori economici interessati dal sub-procedimento di soccorso istruttorio hanno riscontrato la richiesta ex art. 101 nei termini concessi, producendo documentazione amministrativa completa e corretta, giuste disposizioni della *lex specialis* di gara;
 - a dare atto che la documentazione amministrativa presentata dall'altro concorrente è risultata completa e corretta, giuste disposizioni della *lex specialis* di gara;
 - a disporre l'approvazione della documentazione amministrativa presentata da tutti i concorrenti e l'ammissione degli stessi alle successive fasi di gara;
- Con DD. 1274 del 16/12/2025 della SUA di Pistoia è stata nominata la Commissione giudicatrice, composta nella modalità sopra riportata.

Dato atto che ai sensi del documento denominato *Requisiti e criteri valutazione*, allegato al disciplinare di gara:

- I criteri di valutazione delle offerte tecniche sono i seguenti:

ARGOMENTO	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	ELEMENTI APPREZZAMENTO	DI	MODALITA' DI VALUTAZIONE

Esperienze professionali dell'operator e economico	C1) Tipologia di spettacoli a cui è stato prestato servizio di assistenza	Max 23	L'esperienza professionale dell'operatore economico sarà valutata sulla base della tipologia e del livello artistico degli spettacoli ai quali è stata prestata assistenza negli ultimi 10 anni. Si richiede a tal fine l'invio di CV aziendale.	D
Gestione del servizio	C2) Descrizione della struttura organizzativa	Max 18	Sarà valutata la descrizione della struttura organizzativa dell'operatore concorrente e della proposta di espletamento del servizio che illustri l'organizzazione del lavoro e la gestione delle eventuali emergenze, nonché come il concorrente sia in grado di garantire l'esecuzione della prestazione anche su più siti ed eventi in contemporanea nel pieno rispetto delle modalità descritte nel capitolato speciale	D
Gestione del servizio	C3) Gruppo di lavoro	Max 15	Sarà valutata l'esperienza e il numero totale degli operatori preposti all'esecuzione dei servizi oggetto dell'appalto, aventi le professionalità indicate alla lett. e) dell'art. 5 del capitolato, attestati nei relativi CV in formato europeo da allegare all'offerta tecnica	D
Gestione del servizio	C4) Coordinatore unico	Max 7	Sarà valutata l'esperienza e le qualifiche attestate nel cv del soggetto designato al coordinamento di tutte le attività previste nel capitolato. Formerà oggetto di valutazione: · esperienza formativa · precedenti esperienze lavorative nello stesso ruolo all'interno di strutture analoghe a quelle oggetto del presente avviso. · Precedenti esperienze in enti/istituzioni culturali come tecnico audio-luci	D
Materiale aggiuntivo	C5) Dettaglio e qualità del materiale aggiuntivo offerto come	Max 7	Sarà valutata la quantità del materiale tecnico aggiuntivo offerto a titolo gratuito, rispetto a quello indicato negli allegati A e B (Potrà essere offerto in aggiunta, il materiale di cui ai nn. da xi) a xx) della lett. B dell'All. B e il materiale	Q

	proposta migliorativa		di cui ai nn. Da 23 a 40 dell'all. A) del capitolato. Sarà assegnato 0,50 punti fino ad un massimo di 7 punti, per ogni unità materiale aggiunto rispetto al dovuto	
--	----------------------------------	--	--	--

- con riguardo ai punteggi indicati nella tabella di cui sopra si precisa che nella colonna "Modalità di valutazione":
 - con la lettera "Q" vengono indicati i "Sub-Criteri Quantitativi, il cui punteggio è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;
 - con la lettera "D" vengono indicati i "Sub-Criteri Discrezionali", il cui punteggio è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice.
- a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella è attribuito un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario come di seguito indicato:

Giudizio:	coefficiente Vp(ci)
eccellente	1
ottimo	0,9
buono	0,8
discreto	0,7
sufficiente	0,6
mediocre	0,5
scarso	0,3
gravemente insufficiente	0,2
nulla	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Per ciascuno dei predetti criteri o sub criteri di valutazione dell'offerta tecnica di ciascun concorrente verrà determinato il valore di:

- $V_{pm}(ci)$ = coefficiente provvisorio medio di valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (iesimo) per il sub criterio o criterio di valutazione c pari alla media dei coefficienti $V_p(ci)$ attribuiti dai commissari all'offerta del concorrente (i-esimo) per il criterio (o sub criterio) di valutazione c.

Per ciascuno dei predetti sub criteri o criteri di valutazione dell'offerta tecnica di ciascun concorrente si procederà alla riparametrazione al massimo del coefficiente di valutazione come segue:

- per ciascuno dei predetti sub criteri o criteri di valutazione dell'offerta tecnica verrà determinato il valore di: $V_{pmax}(c)$ = coefficiente provvisorio medio massimo di valutazione dell'offerta tecnica per il sub criterio o criterio di valutazione c pari al massimo valore di $V_{pm}(ci)$ ottenuto per quel determinato sub criterio o criterio di valutazione dai concorrenti in gara
- per ciascuno dei predetti sub criteri o criterio di valutazione dell'offerta tecnica verrà determinato il valore di: $V(ci)$ = coefficiente definitivo di valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (iesimo) per il sub criterio o criterio di valutazione c mediante la seguente formula: $V(ci) = V_{pm}(ci) / V_{pmax}(c)$

Ciascun concorrente otterrà pertanto: i coefficienti di valutazione provvisori medi $V_{pm}C1(i)$, $V_{pm}C2(i)$, $V_{pm}C3(i)$, $V_{pm}C4(i)$ ed i coefficienti di valutazione definitivi (dopo riparametrazione) $VC1(i)$, $VC2(i)$, $VC3(i)$, $VC4(i)$, in corrispondenza dei sub criteri o criterio di valutazione C1, C2, C3, C4 della propria offerta tecnica.

Qualora per un sub criterio o per un criterio tutti i concorrenti ottengano $V_{pm}(ci) = 0$, otterranno anche $V(ci) = 0$.

Non si procede ad ulteriori riparametrazioni al massimo dei punteggi a livello di criterio o di offerta tecnica, oltre a quella sopra descritta.

All'elemento quantitativo C5 cui è attribuito il punteggio P5 come segue: 0,5 pt per ogni unità di materiale aggiuntivo (tra quelle indicate in tabella) fino a 7pt;

Le formule per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica dei concorrenti per la presente gara sono le seguenti:

$Pt(i)$ = punteggio attribuito per il contenuto dell'offerta tecnica del concorrente (i):

$$Pt(i) = (VC1(i)*23) + (VC2(i)*18) + (VC3(i)*15) + (VC4(i)*7) + P5$$

I punteggi $(VC1(i)*23) + (VC2(i)*18) + (VC3(i)*15) + (VC4(i)*7)$ sono troncati alla terza cifra decimale.

Tutto ciò premesso, a partire dalle ore 9.30, in seduta riservata, la commissione assegna - con le modalità indicate nel disciplinare di gara, nell'allegato citato al quale si rimanda e sopra riportate - i punteggi alle offerte tecniche;

Dato atto che:

- i punteggi assegnati dal commissario 1 corrispondono a quelli assegnati dalla Presidente Dott.ssa Paola Pinzani
- i punteggi assegnati dal commissario 2 corrispondono a quelli assegnati dalla Dott.ssa Laura Sanesi
- i punteggi assegnati dal commissario 3 corrispondono a quelli assegnati dalla Dtt.ssa Simona Innocenti

La Commissione, assegna i punteggi da cui derivano i coefficienti delle singole offerte, da utilizzare ai fini della riparametrazione, come di seguito riportato.

La Commissione, rilevata l'incompletezza della documentazione inviata dal candidato Gianantonio Corongiu relativamente ai criteri C3 e C4 che rende l'offerta non valutabile per i suddetti criteri, attribuisce punteggio pari a 0.

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
C1) Tipologia di spettacoli a cui è stato prestato servizio di assistenza	EMPORIO ON STAGE SAS	0,900	0,900	0,800
	AREA DI FORTE PIETRO MAURO	0,800	0,900	0,900
	GIANANTONIO CORONGIU	0,600	0,500	0,500
C2) Descrizione della struttura organizzativa	EMPORIO ON STAGE SAS	0,800	0,800	0,800
	AREA DI FORTE PIETRO MAURO	0,900	0,900	0,900
	GIANANTONIO CORONGIU	0,700	0,600	0,600
C3) Gruppo di lavoro	EMPORIO ON STAGE SAS	0,900	0,900	0,900
	AREA DI FORTE PIETRO MAURO	0,600	0,500	0,600
	GIANANTONIO CORONGIU	0,000	0,000	0,000
C4) Coordinatori Unico	EMPORIO ON STAGE SAS	0,700	0,500	0,600
	AREA DI FORTE PIETRO MAURO	1,000	0,900	1,000
	GIANANTONIO CORONGIU	0,000	0,000	0,000

C5) Dettaglio e del qualità materiale aggiuntivo offerto come proposta migliorativa	EMPORIO ON STAGE SAS	AREA DI FORTE PIETRO MAURO	GIANANTONIO CORONGIU
Criterio quantitativo - 0,50 punti fino ad un massimo di 7 punti, per ogni unità materiale aggiunto rispetto al dovuto	7	7	1,5

Operata la riparametrazione prevista dagli atti di gara, il punteggio definitivo dell'offerta tecnica risulta il seguente:

EMPORIO ON STAGE SAS	65,345
AREA DI FORTE PIETRO MAURO	64,444

GIANANTONIO CORONGIU	28,321
----------------------	--------

Alle ore 12.30 la Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone l'invio degli esiti della presente valutazione alla SUA di Pistoia per gli adempimenti successivi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale su n. sette (sette) fogli mono faccia, occupandone n° 7 (sette) facciate intere e che previa lettura e conferma viene sottoscritto, come appresso.

LA PRESIDENTE

IL COMMISSARIO

IL COMMISSARIO/SEGRETARIO