

|  |                                                                                                       |  |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                                                                                                       |  |
|  | STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA                                                      |  |
|  | MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI                                            |  |
|  | SUPERFICIALI DELLE PAVIMENTAZIONI STRADALI DELLA S.P. 44, S.R. 435, S.R. 436                          |  |
|  | E S.R. 66 DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA DI PISTOIA. CUP H57H25001610005                               |  |
|  | VERBALE DI GARA N. 1                                                                                  |  |
|  | L'anno 2026 (duemilaventisei) e questo giorno 16 (sedici) del mese di gennaio presso gli uffici       |  |
|  | del servizio SUA della Provincia di Pistoia – in Piazza S. Leone n. 1 alle ore 11:30 circa, si apre   |  |
|  | la seduta pubblica per la procedura in oggetto, presente il Seggio di gara così composto:             |  |
|  | Funzionario Responsabile E.Q. della SUA Provincia di Pistoia, Dott.ssa Roberta Broglia, la            |  |
|  | Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante nonché di due             |  |
|  | testimoni, note e idonee, la Rag. Silvia Cappellini e la Dott.ssa Giulia Antonelli, del Servizio      |  |
|  | SUA – Provincia di Pistoia. NESSUNO presente per assistere alle operazioni di gara presso gli         |  |
|  | uffici della SUA, partecipante alla Videoconferenza preannunciata con idoneo avviso a                 |  |
|  | partecipare alla seduta pubblica, inviato per e-mail agli O.E. offerenti, nonché pubblicato nelle     |  |
|  | forme di legge: Giovanni Pierri in qualità di uditore, Sara Cianelli per Cianelli Strade, in          |  |
|  | qualità di udirice, Letizia Beoni per Endiasfalti giusta delega in atti, Barbara Florio in qualità di |  |
|  | uditrice, Lorella Landi per Bindi SPA giusta delega in atti, Roberto Cavallo per Cavallo              |  |
|  | Costruzioni in qualità di uditore, Giovanni Genovese per GLMA Srl, in qualità di Direttore            |  |
|  | tecnico;                                                                                              |  |
|  | PREMESSO CHE                                                                                          |  |
|  | ➔ con Decisione a contrattare n.1345 del 23/12/2025 pervenuta via email in data 23/12/2025            |  |
|  | del Dirigente Area Tecnica Servizio Mobilità e Protezione civile Servizio Viabilità, Servizio         |  |
|  | committente, veniva disposto di procedere, tramite la SUA della Provincia di Pistoia, per             |  |
|  | l'appalto sotto indicato:                                                                             |  |
|  | MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER RIPRISTINO DELLE CONDIZIONI                                            |  |
|  | <i>Pagina 1 di 6</i>                                                                                  |  |

|  |                                                                                                     |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                                                                                                     |  |
|  | SUPERFICIALI DELLE PAVIMENTAZIONI STRADALI DELLA S.P. 44, S.R. 435, S.R. 436 E                      |  |
|  | S.R. 66 DI COMPETENZA DELLA PROVINCIA DI PISTOIA da aggiudicarsi con il criterio del                |  |
|  | minor prezzo ex art. 108 c.1 D.lgs 36/2023 s.m.i. ed altre modalità, inclusi i requisiti di         |  |
|  | partecipazione, stabiliti dallo stesso Servizio committente nei propri atti da porre a gara         |  |
|  | approvati con la richiamata Decisione a contrarre;                                                  |  |
|  | ➔ con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia n.1355 del           |  |
|  | 23/12/2025, è stato dato avvio alla procedura in oggetto così come richiesto dal Servizio           |  |
|  | committente;                                                                                        |  |
|  | ➔ in data 30/12/2025 si è proceduto alla pubblicazione della procedura aperta sotto soglia          |  |
|  | comunitaria sul sistema START della Regione Toscana con il numero 055397/2025, e tramite la         |  |
|  | stessa sulla BDNCP, e a cura della SUA sul profilo di committente della Provincia di Pistoia;       |  |
|  | ➔ la scadenza fissata per la presentazione delle offerte era al 15/01/2026 alle ore 12:00;          |  |
|  | ***                                                                                                 |  |
|  | Tutto ciò premesso, il Funzionario preposto, dà atto che, nella prima seduta pubblica di gara       |  |
|  | di data odierna, <i>in primis</i> si è constatato che, successivamente al termine prescritto quale  |  |
|  | scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenute a sistema n. 85 offerte come risulta    |  |
|  | dall'apposito "Elenco operatori economici" estrapolato dalla piattaforma START e quale              |  |
|  | allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.                                  |  |
|  | Il Seggio di gara, preso visione dell'elenco degli Operatori Economici partecipanti, ai sensi e     |  |
|  | per gli effetti degli articoli 46, 47 e 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, dichiara:           |  |
|  | 1. che per quanto di propria conoscenza, non sussistono nei propri confronti cause, anche           |  |
|  | potenziali, di conflitto di interessi nello svolgimento delle attività riguardanti la procedura di  |  |
|  | gara in epigrafe;                                                                                   |  |
|  | 2. di impegnarsi qualora cause, anche potenziali, di conflitto di interesse e di astensione fossero |  |
|  | rilevate in sede di gara a seguito dell'apertura delle offerte, a sospendere immediatamente le      |  |
|  | <i>Pagina 2 di 6</i>                                                                                |  |

|  |                                                                                                    |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                                                                                                    |  |
|  | proprie attività, dandone pronta notizia affinché si proceda con gli adempimenti conseguenti.      |  |
|  | Ricordato che trattasi di procedura aperta sotto soglia comunitaria ai sensi dell’art. 71 del      |  |
|  | D.Lgs 36/2023 s.m.i., da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso, ai sensi del combinato |  |
|  | disposto degli artt. 108 e art. 54 c.1 del D.Lgs 36/2023, s.m.i. procedendo, ai sensi dell’art. 50 |  |
|  | c.4, all’esclusione automatica dalla gara delle offerte che risultino anomale ex art. 54, c.2,     |  |
|  | qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque, con riserva di valutare     |  |
|  | la congruità dell’offerta secondo il METODO A c.1 di cui all’ALLEGATO II.2- Metodi di              |  |
|  | calcolo della soglia di anomalia per l’esclusione automatica delle offerte (art. 54, c. 2, del     |  |
|  | D.Lgs. 36/2023 s.m.i.).                                                                            |  |
|  | La procedura è stata predisposta avvalendosi del sistema dell’"inversione procedimentale" di       |  |
|  | cui all’art. 107 c.3, D.Lgs. 36/2023 s.m.i., che prevede di esaminare le offerte economiche prima  |  |
|  | della verifica della documentazione amministrativa inerente all’idoneità dei concorrenti           |  |
|  | (possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità). Con          |  |
|  | l’inversione procedimentale l’esame della documentazione amministrativa e le relative cause        |  |
|  | di esclusione sono effettuati con riferimento all’Offerente individuato come “primo in             |  |
|  | graduatoria” come da disposizioni del Disciplinare di gara.                                        |  |
|  | Il Funzionario preposto, preso atto del numero delle offerte pervenute, in esecuzione allo         |  |
|  | strumento della procedura cosiddetta "inversione procedimentale" - come prevista dalla             |  |
|  | Determinazione della Stazione Appaltante e dagli approvati atti di gara – ha proceduto             |  |
|  | all’apertura telematica delle buste digitali contenenti le offerte economiche, verificando che     |  |
|  | ciascuna di essa contenesse gli elementi prescritti dal Disciplinare di gara (indicazione del      |  |
|  | ribasso offerto, stima dei costi della manodopera, indicazione degli oneri di sicurezza            |  |
|  | aziendale, nonché l’apposizione di firma digitale nel documento e controllo della sua validità),   |  |
|  | come riportate nel richiamato “Elenco operatori economici” allegato;                               |  |
|  | A seguire, il Funzionario E.Q. del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a       |  |
|  | <i>Pagina 3 di 6</i>                                                                               |  |

|  |                                                                                                     |  |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                                                                                                     |  |
|  | prendere atto della soglia di anomalia e della classifica provvisoria di gara entrambe              |  |
|  | predisposte in automatico dal sistema START ed allegate al presente verbale:                        |  |
|  | <b>Soglia di anomalia: 23.93593%</b>                                                                |  |
|  | Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla classifica allegata, di cui sopra, per |  |
|  | prendere visione della graduatoria completa:                                                        |  |
|  | <b>Classifica:</b>                                                                                  |  |
|  | 1° classificato: (ID: 0035) ITALSCAVI s.r.l. Importo totale offerto al netto dell'IVA: € 241.370,65 |  |
|  | Ribasso percentuale: 23,88%;                                                                        |  |
|  | Si dà atto che i concorrenti (ID: 0012) GRANCHI S.R.L., (ID: 0014) GRUPPO LE MURA SRL,              |  |
|  | (ID: 0065) MASINI COSTRUZIONI SRL , (ID: 0078) GIOVANNETTI SNC, (ID: 0016)                          |  |
|  | TIRRENA COSTRUZIONI GENERALI S.R.L., (ID: 0043) FRASSINELLI SRL, (ID: 0027)                         |  |
|  | PROCELLI COSTRUZIONI SRL, (ID: 0010) NALASTRA SRL, (ID: 0072) L.D. AMBIENTE E                       |  |
|  | STRADE S.R.L., (ID: 0061) VARIA COSTRUZIONI SRL, (ID: 0008) BICICCHI FELICE SRL,                    |  |
|  | (ID: 0084) ABATE SRL, (ID: 0007) VANDO BATTAGLIA COSTRUZIONI S.R.L., (ID: 0011)                     |  |
|  | GIANNINI GIUSTO SRL, (ID: 0045) LA CALENZANO ASFALTI S.P.A., (ID: 0055) DEL                         |  |
|  | DEBBIO SPA, (ID: 0034) BRUSCHI SRL, (ID: 0018) VESCOVI RENZO SPA, (ID: 0046) DI                     |  |
|  | GABBIA ADOLFO & FIGLIO S.R.L., (ID: 0056) ENDIASFALTI SPA , (ID: 0080) RUFFOLI                      |  |
|  | S.R.L., (ID: 0058) ROSI LEOPOLDO S.P.A., (ID: 0033) COBESCO SRL, (ID: 0025) CO.EDIL SRL,            |  |
|  | (ID: 0073) FRATELLI SPITALETTO COSTRUZIONI SRL, (ID: 0047) DA PRATO                                 |  |
|  | COSTRUZIONI S.R.L., (ID: 0059) PARRI COSTRUZIONI S.R.L., (ID: 0049) LORENZINI SRL,                  |  |
|  | (ID: 0030) TIZIANO PANDOLFO SRL, (ID: 0003) LAVORI PONTICELLI SRL,, sono stati                      |  |
|  | esclusi automaticamente in virtù di quanto stabilito dall'art. 54 del Codice, poiché il ribasso     |  |
|  | offerto risulta superiore alla soglia di anomalia calcolata in automatico da START.                 |  |
|  | La seduta pubblica di gara termina alle ore: 12:23 circa                                            |  |
|  | ***                                                                                                 |  |
|  | <i>Pagina 4 di 6</i>                                                                                |  |

|  |                                                                                                    |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  |                                                                                                    |  |
|  | Conclude le suddette operazioni, si dà infine atto che:                                            |  |
|  | - essendo stata disposta l'“inversione procedimentale”, si rimettono gli atti al Seggio di gara    |  |
|  | per la verifica della documentazione amministrativa nei confronti del concorrente classificatosi   |  |
|  | primo in graduatoria;                                                                              |  |
|  | - alle ore 12:30 circa si riunisce il seggio di gara per la verifica della documentazione          |  |
|  | amministrativa prodotta dal concorrente classificatosi primo in graduatoria come previsto          |  |
|  | dalla lex specialis di gara;                                                                       |  |
|  | Verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dal concorrente si è dato atto che la             |  |
|  | documentazione amministrativa prodotta è risultata completa e corretta giuste disposizioni di      |  |
|  | cui alla lex specialis di gara pertanto è stata approvata;                                         |  |
|  | Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto      |  |
|  | concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto un       |  |
|  | CCNL per il quale si è valutata l'equivalenza a quello indicato nella lex specialis di gara dalla  |  |
|  | SA ai sensi dell'art. 3 comma 2 dell'Allegato 1.01 al D.Lgs 36/2023, nonché un importo dei costi   |  |
|  | della manodopera corrispondente a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene    |  |
|  | possibile procedere direttamente con la proposta di aggiudicazione in favore del primo             |  |
|  | classificato, come sopra individuato, ai sensi dell'art. 17 c. 5 del Codice non emergendo          |  |
|  | elementi specifici che richiedano approfondimenti ai sensi dell'art. 110 del Codice.               |  |
|  | Saranno quindi avviate le verifiche di legge, all'esito delle quali la proposta di aggiudicazione  |  |
|  | sarà sottoposta al Dirigente per le valutazioni di competenza.                                     |  |
|  | Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto |  |
|  | la gara, dal segretario verbalizzante e dai testimoni come in appresso:                            |  |
|  | Funzionario E.Q. Servizio SUA D.ssa Roberta Broglia                                                |  |
|  | Segretario verbalizzante:Dott.ssa Caterina Gerini                                                  |  |
|  | Testimone: Rag. Silvia Cappellini                                                                  |  |
|  | <i>Pagina 5 di 6</i>                                                                               |  |

Testimone: Dott.ssa Giulia Antonelli