

COMUNE DI PIEVE A NIEVOLE
(Provincia di Pistoia)
Settore Pianificazione, Sviluppo, Servizi e Resilienza

VERBALE DI GARA:

OGGETTO: Fornitura di derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido - Periodo dal 1 gennaio 2026 al 31 dicembre 2026.

Il giorno 12 (dodici) del mese di dicembre dell'anno 2025 (duemilaventicinque) alle ore 9,30 nella sede comunale, si è riunita in seduta riservata la Commissione, come nominata con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, n. 1223 del 05.12.2025, per la valutazione dell'offerta tecnica, presentata per la procedura in oggetto, composta come di seguito indicato:

- Monica Bonacchi, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di Presidente;
- Marzia Fattori, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto;
- Alessandro Rizzello, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto

PREMESSO CHE:

Con Determinazione a contrattare del Responsabile del Settore Pianificazione, Sviluppo, Servizi e Resilienza R.G. n. 403 del 19.09.2025, avente ad oggetto "Determina a contrarre - Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 co.1 lett E) del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento della fornitura derrate alimentari per il Servizio Refezione Scolastica e Asilo Nido - Approvazione atti di gara e impegni di spesa." veniva stabilito di avviare il procedimento di gara mediante procedura negoziata senza bando previa consultazione di almeno 5 operatori economici, senza limitazioni, ove esistenti, individuati in base a indagine di mercato o tramite elenchi di operatori economici per l'affidamento della fornitura di derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido per il periodo dal 01/01/2026 al 31/12/2026 e si stabilivano gli elementi significativi del contratto e della procedura di gara, quali:

- a) il fine che si intende perseguire, attraverso il contratto è garantire la fornitura di derrate alimentari per la Refezione Scolastica e Asilo Nido come prerequisito essenziale per l'accesso al diritto allo studio;
- b) l'oggetto del contratto risulta il seguente: approvvigionamento di derrate alimentari varie, necessarie alla preparazione pasti del servizio Refezione Scolastica e Asilo Nido – Periodo dal 1 gennaio 2026 al 31 dicembre 2026, per un importo presunto complessivo di Euro 171.995,00, oltre I.V.A di legge;
- c) le clausole ritenute essenziali, le caratteristiche delle derrate ed il quantitativo presunto, vengono descritte nel Capitolato Speciale d'Appalto, approvato ed allegato alla presente determinazione;
- d) le modalità di scelta del contraente: gara ad evidenza pubblica, avvalendosi della SUA – Provincia di Pistoia, in virtù della convenzione in essere, tramite procedura telematica sulla piattaforma Regionale START istituita dalla Regione Toscana
- e) di prevedere i requisiti di accesso alla gara, qui riportati, in aggiunta a quelli obbligatori, prescritti dall'art 100 D.Lgs. n. 36/2023:

-Aver eseguito nel triennio 2022/2023/2024, almeno 3 contratti di forniture di derrate alimentari prestate a favore di strutture residenziali per anziani e/o strutture ospedaliere, mense scolastiche pubbliche o private, la cui somma degli importi sia almeno pari a quello posto a base di gara;
- f) L'importo presunto è pari ad Euro 171.995,00, come importo a base di gara, non superabile pena esclusione, oltre IVA di legge. Gli oneri da interferenze ammontano ad Euro 0;
- g) l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 "Criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture" comma 2 lettera a) e all' art. 130 del D. Lgs. 36/2023– Offerta tecnico-qualitativa 80 Punti – Offerta economica 20 Punti; come meglio specificato all'art. 6 A del Capitolato Speciale d'Appalto, approvato ed allegato alla determinazione n. 403 del 19.09.2025;

PREMESSO

Che con Determinazione a contrattare del Responsabile Settore Pianificazione, Sviluppo, Servizi e Resilienza R.G. n. 403 del 19.09.2025 si approvavano, inoltre, i seguenti documenti di gara:

- Capitolato Speciale d'Appalto (allegato "A") e relativo allegato 1;
- schema di contratto; (Allegato "B")

Che in data 14.10.2025 ns. P.G. n. 16115, tramite PEC, veniva trasmessa alla SUA la sopracitata determinazione, del Responsabile Settore Pianificazione, Sviluppo, Servizi e Resilienza R.G. n. 403 del 19.09.2025, e relativi allegati, avente

ad oggetto "Determina a contrarre - Procedura negoziata ai sensi dell'art. 50 co.1 lett E) del D. Lgs. 36/2023 per l'affidamento della fornitura derrate alimentari per il Servizio Refezione Scolastica e Asilo Nido - Approvazione atti di gara e impegni di spesa";

Che con Determinazione dirigenziale n.986 del 15/10/2025 del Dirigente del Servizio SUA veniva dato avvio alla procedura in oggetto; così come richiesto dall'Ente committente.

DATO ATTO CHE

in data 20/10/2025 il Servizio SUA ha proceduto alla pubblicazione dell'Avviso di indagine di mercato per manifestazione di interesse sulla piattaforma telematica START della Regione Toscana contraddistinto al n. 041217/2025 e sul profilo di committente della SUA sezione Appalti e Bandi della Provincia di Pistoia;

La scadenza fissata per le manifestazioni di interesse era al 04/11/2025 alle ore 10:30, termine entro il quale avevano manifestato interesse alla partecipazione, come riportati nel verbale di ricognizione delle manifestazioni di interesse, pubblicato ai sensi di legge con i nominativi dei manifestanti secretati ed individuati tramite il numero progressivo di sistema assegnato dalla piattaforma START con evidenza della data ed ora di invio della documentazione sulla piattaforma stessa, gli operatori economici elencati nell'allegato verbale di gara n. 1;

In data 10/11/2025 contraddistinta dal n.045269/2025, il Servizio SUA ha pubblicato, sul sistema START della Regione Toscana, la procedura negoziata in parola a cui sono stati invitati gli OO.EE. che avevano validamente manifestato interesse, selezionati dal RUP dell'Ente committente sulla base dei criteri e con le modalità stabilite dall'avviso di indagine come elencati nel richiamato verbale di gara n. 1;

Il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per il giorno 28/11/2025 alle ore 11:00;

Entro il predetto termine risulta pervenuta a sistema la seguente offerta:

0001 DAC SPA offerta del 20/11/2025 15:39:13

A seguire, si è proceduto a scaricare dal sistema la documentazione amministrativa presentata dall'operatore offerente ed all'esame della documentazione prodotta ai fini dell'ammissione e/o esclusione dalla gara e, verificato il contenuto di tutto quanto prodotto dal suddetto concorrente si è evidenziato che lo stesso ha prodotto completa e corretta documentazione e quindi la documentazione amministrativa è stata approvata.

Con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia n. 1187 del 02/12/2025, avente ad oggetto "Fornitura derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido per il comune di Pieve a Nievole (PT) – Determinazione di approvazione verbale di gara, ammissione concorrenti" veniva preso atto e venivano approvate le risultanze delle operazioni di gara, di cui al verbale n. 1, allegato alla citata determinazione, esperita in forma interamente telematica sulla piattaforma START della Regione Toscana, dalla SUA, che ha avuto luogo in data 02/12/2025 in seduta pubblica sulla piattaforma <https://start.toscana.it>, per la fornitura derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido per il comune di Pieve a Nievole (PT) – Ente Committente, in conformità con la procedura regolata dalle norme tecniche di funzionamento del Sistema telematico acquisti regionale della toscana – START, consultabili all'indirizzo <https://start.toscana.it> ed approvate con Decreto Dirigenziale n. 3631 del 06.08.2015 s.m.i.;

Veniva preso atto ed approvato, in conseguenza di quanto sopra l'ammissione, al successivo iter di gara, in quanto ha prodotto idonea e completa documentazione amministrativa richiesta, il concorrente:

DAC SPA con sede legale in Flero (BS), 25020 VIA G. MARCONI, 15, C.F. 03038290171, e P.I. 03038290171

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 d.lgs. 36/2023 "Criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture" comma 2 lettera a) individuata sulla base dei criteri e punteggi di cui all'allegato al CSA per i seguenti punteggi max: Offerta tecnica punti 80 - Offerta economica punti 20

Per la valutazione delle offerte tecniche ed attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica sarà appositamente nominata una Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 93 d.lgs. 36/2023;

E' stata scaricata dal sistema l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, riposte nell'armadio blindato presso l'ufficio SUA, a disposizione della Commissione giudicatrice per le valutazioni di propria competenza così come sarà nominata con successivo provvedimento;

Con Determinazione del Dirigente del Servizio SUA della Provincia di Pistoia n. 1223 del 05/12/2025 avente ad oggetto "Fornitura derrate alimentari per il servizio refezione scolastica e asilo nido per il comune di Pieve a Nievole (PT) – Determinazione di nomina della Commissione Giudicatrice ex art. 93 D. Lgs. 36/2023" veniva nominata la commissione come di seguito composta:

- Monica Bonacchi, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di Presidente;
- Marzia fattori, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto;
- Alessandro Rizzello, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto

Con successiva comunicazione, da parte della SUA, veniva trasmessa, alla Commissione, così come nominata, la documentazione concernente l'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti alla gara, ribadendo la natura riservata della documentazione stessa e l'obbligo di adottare tutte le cautele del caso onde garantire il rispetto delle prescrizioni di legge, affinché la Commissione stessa potesse procedere con la valutazione di competenza;

L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art 108 "Criteri di aggiudicazione degli appalti di lavori, servizi e forniture" comma 2 lettera a), secondo i criteri di valutazione e sub criteri e relativi pesi e sub-pesi indicati, ai sensi dell'art. 108, comma 7, del del D.Lgs. 36/2023, come espressi nella tabella sotto indicata.

L'aggiudicazione verrà effettuata mediante l'attribuzione del punteggio complessivo di **punti 100** così suddivisi:

- **Offerta tecnica** **max 80 punti**
- **Offerta economica** **max 20 punti**

- La fornitura verrà aggiudicata ad un unico concorrente che, fra quelli ammessi a partecipare, avrà ottenuto il miglior punteggio complessivo, come sommatoria dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione.
- Ai sensi dell'art. 108 comma 10, del D.Lgs. 36/2023 la stazione appaltante si riserva, a suo insindacabile giudizio, di non procedere all'aggiudicazione qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.
- L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta unitaria valida.

A) OFFERTA TECNICA MAX 80/100

Per la valutazione dell'offerta tecnica, verrà assegnato un massimo di punti 80 (ottanta) che saranno attribuiti sulla base dei seguenti criteri.

Si specifica che dal maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al peso totale delle derrate va esclusa la percentuale già indicata nell'allegato caratteristiche merceologiche per ogni singolo gruppo, eccetto che per "olio extravergine di origine biologica a crudo per refettori "

Tabella 1 – Gruppo 1 - Carni Fresche

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni Fresche		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al peso totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 5
2.Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta – (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni fresche		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 5
			Max Punti 10

Tabella 2 – Gruppo 3 – Surgelati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 3 – Surgelati		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive BIO rispetto al peso totale delle derrate Gruppo 3 – Surgelati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2. Derrate Filiera Corta		Sarà attribuito il punteggio max di 2 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate filiera corta- rispetto al totale delle derrate Gruppo 3 – Surgelati. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 2
			Max Punti 5

Tabella 3 – Derrate Gruppo 4 – Ortofrutticoli

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell'offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/agricoltura sociale/ Derrate Chilometro 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 – Ortofrutticoli		Sarà attribuito il punteggio max di 6 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 6
2.Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 - Ortofrutticoli		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. – rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 5
			Max Punti 11

Tabella 4 – Derrate Gruppo 5 – Olii

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate IGP/DOP - agricoltura sociale/Equosolidale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte per quanto riguarda olio a crudo nei refettori		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto invece che di origine biologica da 1 lt per quanto riguarda olio da utilizzare nei refettori, olio di provenienza IGP/DOP. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 5
2.Derrate BIO - Chilometro 0 e/o Filiera Corta per OLIO DA UTILIZZARE IN COTTURA (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo - 5 Olii		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate Bio KM 0 e/o F.C. – rispetto al totale di OLIO EVO latta 5 LT Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 4
			Max Punti 9

Tabella 5 – Derrate Gruppo 6 Pasta, Cereali e derivati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/ agricoltura sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B)		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e	Max Punti 4

La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati		derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	
			Max Punti 7

Tabella 6 – Derrate Gruppo 7- Pane fresco e prodotti da forno

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ DOP rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate BIO/DOP rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 5
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 7 - Pane fresco e prodotti da forno		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 3
			Max Punti 8

Tabella 7 Derrate Gruppo 8 – prodotti dietetici

1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti dietetici		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti dietetici		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. – rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 4
			Max Punti 7

Tabella 8– Derrate Gruppo 10 – Prodotti Lattiero Caseari

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell'offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP/Agricoltura Sociale km 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Lattiero caseari	Max Punti 5

capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 10 – Lattiero Caseari		Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	
2. Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 4
			Max Punti 9

Tabella 9 – Derrate Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Agricoltura Sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Max Punti 3
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 11		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto derrate per le quali la materia prima prevalente sia prodotta sul territorio nazionale con il maggior peso complessivo rispetto al totale delle derrate Gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Max Punti 3
			Max Punti 6

Tabella 10 – Certificazioni di sistema volontarie

Criteri di valutazione:	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Possesso di CERTIFICAZIONI VOLONTARIE da parte della ditta offerente, rilasciate da organismo indipendente accreditato	Saranno valutate le certificazioni esclusivamente possedute nei seguenti ambiti: -Processi di gestione di forniture alimentari -Sicurezza alimentare -Rintracciabilità delle filiere agroalimentari Certificazione posseduta: punti 1 Certificazione non posseduta: punti 0 Si specifica che più certificazioni possedute nello stesso ambito saranno valutate cumulativamente con attribuzione comunque di punteggio max 1	
		Max Punti 3

Tabella 11 – Sistemi di trasporto a basso impatto ambientale

Criteri di valutazione:	Sub-criteri di valutazione dell'offerta	
1.Utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale per la consegna delle derrate Riferimento CAM vigenti (D.M. n. 65/2020)	Percentuale > o uguali al 90% di mezzi utilizzati	5
	Percentuale > o uguali al 80% di mezzi utilizzati	4
	Percentuale > o uguali al 70% di mezzi utilizzati	3
	Percentuale > o uguali al 60% di mezzi utilizzati	2
	Percentuale > o uguali al 50% di mezzi utilizzati	1
	Percentuale inferiore al 50%	0
		Max Punti 5

B) OFFERTA ECONOMICA: MAX 20/100

Saranno valutate solamente le offerte a ribasso rispetto alla base d'asta (€171.995,00 – esclusa IVA)

All'Impresa che avrà offerto il prezzo più basso saranno assegnati 20 Punti; alle restanti imprese sarà attribuito il punteggio nel seguente modo:

$$X = (P_i \times C) / P_O$$

ove:

X = Punteggio totale attribuito al concorrente

P_i = Prezzo più basso

c= coefficiente (20 Punti)

P_O= Prezzo offerto

1. Sarà dichiarato vincitore della selezione il concorrente che otterrà, complessivamente il punteggio più alto.
2. Si potrà procedere all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.
3. In caso di offerte uguali sarà ritenuta prevalente quella che ha ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica e solo in caso di ulteriore parità si procederà a sorteggio.

CIO' PREMESSO

- Il Presidente alle ore 9,30 dichiara aperta la seduta riservata, adottando tutte le cautele del caso onde garantire il rispetto delle prescrizioni di legge, e procede alla valutazione dell'offerta tecnica contenuta nei relativi file nell'ordine di ricezione sulla piattaforma e ne dà lettura come da riepilogo che segue:

Tabella 1 – Gruppo 1 - Carni Fresche

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni Fresche		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al peso totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 5
2.Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta – (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 1 – Carni fresche		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 1 – Carni Fresche Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 5
			Punti 10

Tabella 2 – Gruppo 3 – Surgelati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 3 – Surgelati		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive BIO rispetto al peso totale delle derrate Gruppo 3 – Surgelati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 3
2. Derrate Filiera Corta		Sarà attribuito il punteggio max di 2 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate filiera corta- rispetto al totale delle derrate Gruppo 3 – Surgelati. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 2
			Punti 5

Tabella 3 – Derrate Gruppo 4 – Ortofrutticoli

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell'offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/agri coltura sociale/ Derrate Chilometro 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 – Ortofrutticoli		Sarà attribuito il punteggio max di 6 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 6
2.Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 4 - Ortofrutticoli		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. – rispetto al totale delle derrate gruppo 4 - Ortofrutticoli Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 5
			Punti 11

Tabella 4 – Derrate Gruppo 5 – Olii

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate IGP/DOP - agricoltura sociale/Equosolidale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte per quanto riguarda olio a crudo nei refettori		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto invece che di origine biologica da 1 lt per quanto riguarda olio da utilizzare nei refettori, olio di provenienza IGP/DOP. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 5
2.Derrate BIO - Chilometro 0 e/o Filiera Corta per OLIO DA UTILIZZARE IN COTTURA (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo - 5 Olii		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate Bio KM 0 e/o F.C. – rispetto al totale di OLIO EVO latta 5 LT Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 9

Tabella 5 – Derrate Gruppo 6 Pasta, Cereali e derivati

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Equosolidale/ agricoltura sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 3
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. rispetto al totale delle derrate Gruppo 6 Pasta Cereali e derivati Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 7

Tabella 6 – Derrate Gruppo 7- Pane fresco e prodotti da forno

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/ DOP rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate BIO/DOP rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 5
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1 B) AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 7 - Pane fresco e prodotti da forno		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. rispetto al totale delle derrate gruppo 7 – Pane fresco e prodotti da forno. Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 3
			Punti 8

Tabella 7 Derrate Gruppo 8 – prodotti dietetici

1.Derrate BIO/ IGP/DOP AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte. La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 3
---	--	---	---------

dietetici			
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 8 Prodotti dietetici		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate KM 0 e/o F.C. – rispetto al totale delle derrate Gruppo 8 Prodotti dietetici Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 7

Tabella 8– Derrate Gruppo 10 – Prodotti Lattiero Caseari

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell'offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Agricoltura Sociale km 0 AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 10 – Lattiero Caseari		Sarà attribuito il punteggio max di 5 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Lattiero caseari Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 5
2. Derrate Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura		Sarà attribuito il punteggio max di 4 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 10- Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 4
			Punti 9

Tabella 9 – Derrate Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande

Criteri di valutazione:	N.	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Derrate BIO/IGP/DOP/Agricoltura Sociale AGGIUNTIVE rispetto a quelle indicate nel capitolato/elenco quantità presunte La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate aggiuntive rispetto al totale della fornitura Gruppo 11 – Derrate varie, scatolame e bevande		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto il maggior peso complessivo di derrate aggiuntive rispetto al totale delle derrate gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore.	Punti 3
2. Derrate Chilometro 0 e/o Filiera Corta (riferimento definizione vedi: art. 1B) La valutazione sarà effettuata in relazione al peso delle derrate offerte rispetto al totale della fornitura Gruppo 11		Sarà attribuito il punteggio max di 3 punti al concorrente che avrà offerto derrate per le quali la materia prima prevalente sia prodotta sul territorio nazionale con il maggior peso complessivo rispetto al totale delle derrate Gruppo 11- Derrate varie, scatolame e bevande Agli altri concorrenti sarà attribuito un punteggio in proporzione inferiore	Punti 3
			Punti 6

Tabella 10 – Certificazioni di sistema volontarie

Criteri di valutazione:	Sub-criteri di valutazione dell' offerta	
1.Possesso di CERTIFICAZIONI VOLONTARIE da parte della ditta offerente, rilasciate da organismo indipendente accreditato	<p>Saranno valutate le certificazioni esclusivamente possedute nei seguenti ambiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Processi di gestione di forniture alimentari -Sicurezza alimentare -Rintracciabilità delle filiere agroalimentari <p>Certificazione posseduta: punti 1 Certificazione non posseduta: punti 0</p> <p>Si specifica che più certificazioni possedute nello stesso ambito saranno valutate cumulativamente con attribuzione comunque di punteggio max 1</p>	
		Punti 3

Tabella 11 – Sistemi di trasporto a basso impatto ambientale

Criteri di valutazione:	Sub-criteri di valutazione dell'offerta	
1.Utilizzo di mezzi di trasporto a basso impatto ambientale per la consegna delle derrate Riferimento CAM vigenti (D.M. n. 65/2020)	<p>Percentuale > o uguali al 90% di mezzi utilizzati</p> <p>Percentuale > o uguali al 80% di mezzi utilizzati</p> <p>Percentuale > o uguali al 70% di mezzi utilizzati</p> <p>Percentuale > o uguali al 60% di mezzi utilizzati</p> <p>Percentuale > o uguali al 50% di mezzi utilizzati</p> <p>Percentuale inferiore al 50%</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
		Punti 5

A seguito di esame al concorrente n. 1 DAC SPA, viene assegnato il Punteggio di Punti 80

La Commissione alle ore 10,30 dichiara terminata la seduta riservata stabilendo, all'unanimità, che:

- al concorrente n. 1. viene assegnato il punteggio di n. Punti 80;

Letto, confermato, sottoscritto

Monica Bonacchi, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di Presidente;

Marzia Fattori, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto;

Alessandro Rizzello, del Comune di Pieve a Nievole, in qualità di membro esperto