

	STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA	
	CONDUZIONE, MANUTENZIONE ORDINARIA E DELLA MANUTENZIONE	
	RIPARATIVA DEI PRESIDI ANTINCENDIO ATTIVI E PASSIVI, DEGLI IMPIANTI	
	ANTINTRUSIONE E VIDEOSORVEGLIANZA DEGLI IMMOBILI DI PROPRIETÀ E IN	
	USO DEL COMUNE DI PRATO	
	VERBALE DI GARA n.3	
	L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 11 (undici) del mese di dicembre, in una	
	sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore	
	09:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per	
	l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di	
	Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, a Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di	
	Segretario verbalizzante, una testimone nota de idonea Rag. Silvia Cappellini del Servizio	
	SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di	
	gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora	
	preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla	
	procedura di gara i seguenti signori: Hurtiana Hadri per Gruppo Lupi, giusta delega in atti,	
	Luigia Borzumati per Cadi dei F.lli Masi SRL giusta delega in atti, Luigi Galantucci per G.L.	
	Galantucci in qualità di legale rappresentante e Giovanni Berloco, giusta delega in atti;	
	PREMESSO CHE	
	nella seduta pubblica di gara del 20/11/2025 tenutasi in videoconferenza presso gli uffici della	
	SUA Provincia di Pistoia, si è proceduto:	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti, a	
	dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche e	
	all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice;	
	➔ a disporre la chiusura della busta tecnica dei concorrenti ammessi in valutazione;	
	<i>Pagina 1 di 4</i>	

	➔ a scaricare dal sistema le offerte economiche prodotte dai concorrenti ammessi alle	
	successive fasi di gara ;	
	➔ a disporre la trasmissione delle offerte economiche alla Commissione giudicatrice per	
	l'assegnazione del punteggio, in seduta riservata, come stabilito dalla <i>lex specialis</i> di gara;	
	CIO' PREMESSO	
	Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso	
	sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di	
	quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:	
	➔ a dare lettura delle offerte economiche presentate dai concorrenti come segue:	
	0001 GRUPPO LUPI SRL	
	Ribasso percentuale offerto sul canone annuale: 11,19%	
	Ribasso percentuale offerto sui prezzi unitari dei listini di riferimento: 18,92%	
	0002 CADI DEI F.LLI MILASI SRL	
	Ribasso percentuale offerto sul canone annuale: 5,66%	
	Ribasso percentuale offerto sui prezzi unitari dei listini di riferimento: 11,33%	
	0003 GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI	
	Ribasso percentuale offerto sul canone annuale: 1,50%	
	Ribasso percentuale offerto sui prezzi unitari dei listini di riferimento: 26,50%	
	➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte economiche presentate dai	
	concorrenti;	
	➔ a dare lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte economiche	
	ed all'immissione nel sistema del punteggio economico attribuito dalla Commissione	
	giudicatrice di cui al verbale della seduta riservata richiamato come segue:	
	0001 GRUPPO LUPI SRL punteggio offerta economica: 21,99/30	
	0002 CADI DEI F.LLI MILASI SRL punteggio offerta economica: 12,98/30	
	Pagina 2 di 4	

0003	GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI punteggio offerta economica: 28,27/30	

	A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a	
	prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START come	
	segue:	
	Classifica:	
	1° classificato: 0003 GIELLE DI GALANTUCCI LUIGI punteggio offerta tecnica: 68,38/70,	
	punteggio offerta economica: 28,27/30, punteggio totale 96,65/100, Ribasso percentuale offerto	
	sul canone annuale: 1,50%, Ribasso percentuale offerto sui prezzi unitari dei listini di	
	riferimento: 26,50%	
	2° classificato: 0001 GRUPPO LUPI SRL punteggio offerta tecnica: 68,91/70, punteggio offerta	
	economica: 21,99/30, punteggio totale 90,90/100 Ribasso percentuale offerto sul canone	
	annuale: 11,19%, Ribasso percentuale offerto sui prezzi unitari dei listini di riferimento: 18,92%	
	3° classificato: 0002 CADI DEI F.LLI MILASI SRL punteggio offerta tecnica: 52,95/70,	
	punteggio offerta economica: 12,98/30 , punteggio totale 65,93/100 Ribasso percentuale offerto	
	sul canone annuale: 5,66%, Ribasso percentuale offerto sui prezzi unitari dei listini di	
	riferimento: 11,33%	

	Visto quanto sopra,dato atto che il concorrente primo classificato, ha dichiarato per quanto	
	concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo	
	stesso CCNL indicato nella lex specialis di gara dalla SA e che, come risulta dal verbale di	
	valutazione delle offerte economiche, la Commissione giudicatrice ha rilevato che nessuna	
	delle imprese ha offerto un ribasso al di sopra del limite di anomalia del 30% indicato nel	
	Disciplinare di Gara ed ha indicato scostamento (in diminuzione) della manodopera rispetto a	
	quanto indicato dall'Amministrazione, si ritiene possibile procedere direttamente con la	
	<i>Pagina 3 di 4</i>	

[illegible]