

**STAZIONE UNICA APPALTANTE – PROVINCIA DI PISTOIA**

**INTERVENTO DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL'EDIFICIO DELLA**

**SCUOLA PRIMARIA DON MILANI SITO IN VIALE VILLA VITTORIA, 196 SAN**

**MARCELLO PISTOIESE CUP H64D24001730002 PER IL COMUNE DI SAN MARCELLO**

**PISTOIESE (PT).**

**VERBALE DI GARA n. 2**

L'anno 2025 (duemilaventicinque) e questo giorno 21 (ventuno) del mese di novembre, in una sala del terzo piano della Provincia di Pistoia – Servizio SUA in Piazza S. Leone n. 1, alle ore 09:00 circa, si apre la seduta pubblica di gara, che si tiene altresì in Videoconferenza, per l'affidamento della procedura in oggetto, presente il Funzionario E.Q. della SUA Provincia di Pistoia Dott.ssa Roberta Broglia, la Dott.ssa Caterina Gerini che assume la funzione di Segretario verbalizzante, di una testimone nota ed idonea Rag. Silvia Cappellini del Servizio SUA della Provincia di Pistoia, NESSUNO presente fisicamente per assistere alle operazioni di gara presso gli uffici della SUA, PARTECIPANTI alla Videoconferenza aperta a detta ora preannunciata con idoneo avviso ad invito via email agli operatori economici invitati alla procedura di gara: Giovanni Pierri, in qualità di uditore, Elvis Vogli per New Albs in qualità di uditore, Andrea Di Cristina per Edilspidework, in qualità di uditore, Bruno Carella per Costruzioni generali in qualità di legale rappresentante;

**PREMESSO CHE**

- ➔ nella seduta di gara del 09/10/2025 tenutasi presso gli uffici della SUA Provincia di Pistoia, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dagli offerenti era disposta l'approvazione della documentazione amministrativa presentata, risultata corretta conforme a quanto richiesto dalla *lex specialis* di gara;
- ➔ si era disposta pertanto l'ammissione di tutti i concorrenti alle fasi successive di gara;
- ➔ a seguire si era proceduto a scaricare dal sistema, l'offerta tecnica prodotta dai concorrenti

ammessi alla valutazione, ed alla chiusura della seduta pubblica di gara rinviando alla Commissione giudicatrice, nominata, dopo la scadenza dei termini per la presentazione delle offerte, giusta determinazione n. 1022 del 23/10/2025 la continuazione delle operazioni di valutazione di competenza da svolgersi in seduta riservata.

#### CIO' PREMESSO

Nella odierna seduta pubblica di gara, tenutasi in videoconferenza, preannunciata con avviso sul profilo del committente al link della gara e tramite la piattaforma START, preso atto di quanto riportato nel verbale della Commissione giudicatrice che si allega, si è proceduto:

➔ ad approvare la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate dai concorrenti ed all'immissione nel sistema del punteggio tecnico attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

0001 COSTRUZIONI CIVILI AMBIENTALI SRL punteggio offerta tecnica: 28,40/70

0002 NEW ALB SAS DI PERHATI KRENAR & C. punteggio offerta tecnica: 19,71/70

0003 C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOC. COOP. punteggio offerta tecnica: 39,40/70

0004 COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 60,88/70

0005 LA FENICE SRL punteggio offerta tecnica: 41,04/70

0006 MARTINO COSTRUZIONI SPA punteggio offerta tecnica: 40,61/70

0007 RTI COSTITUENDO TRA GRUPPO LE MURA SRL punteggio offerta tecnica: 52,29 /70

0008 COSTRUZIONI & PROGETTI SRL punteggio offerta tecnica: 13,54/70

0009 RI.SCAL. SRLS punteggio offerta tecnica: 17,22/70

0010 EDIL SPIDERWORK DI DI CRISTINA ANDREA punteggio offerta tecnica: 44,03/70

➔ si è quindi completata la fase di attribuzione del punteggio tecnico manuale e disposta la chiusura della busta tecnica del concorrente ammesso in valutazione;

➔ a seguito di quanto sopra, si è proceduto a scaricare dal sistema le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi dando atto dell'importo e del ribasso

percentuale offerti:

➔ a seguire si è quindi dato atto del punteggio automatico attribuito all'offerta economica da START come segue:

0001 COSTRUZIONI CIVILI AMBIENTALI SRL punteggio offerta economica: 6,91/30

0002 NEW ALB SAS DI PERHATI KRENAR & C. punteggio offerta economica: 2,54/30

0003 C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOC. COOP. punteggio offerta economica: 21,31/30

0004 COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. punteggio offerta economica: 30,00/30

0005 LA FENICE SRL punteggio offerta economica: 10,32/30

0006 MARTINO COSTRUZIONI SPA punteggio offerta economica: 12,97/30

0007 RTI COSTITUENDO TRA GRUPPO LE MURA SRL punteggio offerta economica: 8,81/30

0008 COSTRUZIONI & PROGETTI SRL punteggio offerta economica: 23,62/30

0009 RI.SCAL. SRLS punteggio offerta economica: 16,75/30

0010 EDIL SPIDERWORK DI DI CRISTINA ANDREA punteggio offerta economica: 20,69/30

\*\*\*

A seguire, il Funzionario del Servizio SUA, alla presenza dei testimoni, ha proceduto a prendere atto della classifica provvisoria di merito, elaborata in automatico da START ed allegata al presente verbale:

Si riporta il concorrente primo classificato rimandando alla classifica allegata, di cui sopra, per prendere visione della graduatoria completa:

**Classifica:**

**1° classificato:** (ID: 0004) COSTRUZIONI GENERALI S.R.L. punteggio offerta tecnica: 60,88/70, punteggio offerta economica: 30,00/30, punteggio totale: 90,88/100, importo totale offerto al netto dell'IVA € 259.660,50, ribasso: 27,75 %

La seduta pubblica termina alle ore 09:17 circa

\*\*\*

Visto quanto sopra, dato atto che il concorrente primo classificato ha dichiarato, per quanto concerne la manodopera, di applicare ai lavoratori impiegati nell'esecuzione dell'appalto lo stesso CCNL indicato nella *lex specialis* di gara dalla SA, nonché un importo dei costi della manodopera identico a quanto stimato dalla stessa SA negli atti di gara, si ritiene che non emergano ragioni che facciano ritenere la non congruità dei costi della manodopera dichiarati;

Visto il ribasso percentuale offerto, del 27,75 % rispetto all'importo a base di gara, si ritiene, in riferimento all'art. 110 D.lgs. 36/2023, che l'offerta del concorrente risultato primo nella graduatoria provvisoria di merito sia anormalmente bassa.

Si procede così, ai sensi dell'art. 110 c.2 del D.lgs. 36/2023 all'avvio del subprocedimento di verifica della congruità dell'offerta della 1° classificata, con la richiesta di spiegazioni sul prezzo all'operatore economico in parola al fine di accertare e di valutare la serietà, e soprattutto l'attendibilità, nonché la reale capacità dell'impresa di eseguire l'intervento secondo le condizioni proposte

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene sottoscritto dall'Autorità che ha presieduto la gara, dal segretario verbalizzante e da due testimoni come in appresso:

Funzionario E.Q. Servizio SUA: D.ssa Roberta Broglia

Segretario verbalizzante e testimone: D.ssa Caterina Gerini

Testimone: Rag. Silvia Cappellini