

	<b>PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO</b>	
	<b>ENERGETICO DELLA SCUOLA DON MILANI DI SAN MARCELLO P.SE, NEL COMUNE DI SAN</b>	
	<b>MARCELLO PITEGLIO – CUP H64D24001730002</b>	
	<b>VERBALE SEDUTA N.1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART.93 DEL D.LGS 36/2023</b>	
	<b>PER VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA</b>	
	L’anno duemila 2025 addì 31 del mese di Ottobre, nell’ufficio Area D Lavori Pubblici e	
	Ambiente del Comune di San Marcello Piteglio, situato nel Centro Civico di Piteglio, Via	
	Casanuova 16, alle ore 11:00 si è riunita, totalmente in presenza, la Commissione	
	giudicatrice nominata, ex art.93 del D.Lgs. 36/2023, con determinazione n.1022 del	
	23/10/2025 della Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in relazione alla	
	procedura di cui in oggetto, composta come di seguito indicato:	
	- Ing. Cristiano Vannucchi, in qualità di presidente	
	- Ing. Amanda Gigli, in qualità di componente - membro esperto	
	- Geom. Francesco Ducci, in qualità di componente - membro esperto	
	La Commissione, richiamata la determinazione n. 627 del 26/07/2025 del Responsabile Area	
	D del Comune di San Marcello Piteglio (di seguito anche Comune), per conferimento alla	
	SUA di mandato a contrarre mediante procedura negoziata da aggiudicarsi con il criterio	
	dell’offerta economicamente più vantaggiosa, e la determinazione della SUA n.965 del	
	09/10/2025 di approvazione del verbale delle operazioni di gara n.1, procede all’esame delle	
	offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, a seguito della valutazione	
	della documentazione amministrativa, alla successiva fase di gara.	
	Gli operatori economici ammessi risultano essere i seguenti:	
	0001 COSTRUZIONI CIVILI AMBIENTALI SRL	
	0002 NEW ALB SAS DI PERHATI KRENAR & C. o	
	0003 C.E.V. CONSORZIO EDILI VENETI SOC. COOP.	

	0004 COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	
	0005 LA FENICE SRL	
	0006 MARTINO COSTRUZIONI SPA	
	0007 RTI COSTITUENDO TRA GRUPPO LE MURA SRL	
	0008 COSTRUZIONI & PROGETTI SRL	
	0009 RI.SCAL. SRLS o	
	0010 EDIL.SPIDERWORK DI DI CRISTINA ANDREA	
	Preliminarmente, il presidente di Commissione riepiloga i criteri e sub-criteri (e relativi	
	punteggi massimi attribuibili), che formano elemento di valutazione delle offerte tecniche:	
	<b>1) E1_Capacità organizzativa e gestionale dell'operatore economico (30)</b>	
	- E.1.1_Formazione e capacità specifica del personale in riferimento al tipo di appalto (12)	
	- E.1.2_Pregressa esperienza (12)	
	- E.1.3_Certificazioni possedute dall'operatore economico (6)	
	<b>2) E2_Qualità e caratteristiche funzionali dell'opera (40)</b>	
	- E.2.1_Qualità e caratteristiche delle finiture colorate (20)	
	- E.2.2_Qualità e caratteristiche dei sistemi di oscuramento (20).	
	Per la descrizione dettagliata dei criteri e sub-criteri di valutazione, si rimanda al documento	
	"Allegato 1" facente parte della determinazione Area D n.627/2025, che per completezza	
	viene riallegato alla presente	
	Il presidente ricorda inoltre che per i sub-criteri di tipo qualitativo, E1.1, E1.2, E2.1, E2.2, la	
	valutazione sarà effettuata con il metodo del "confronto a coppie" di cui alle Linee Guida	
	ANAC n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e	
	aggiornate con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, in quanto compatibili ai	
	sensi dell'art.225, comma 16, del D.Lgs. 36/2023; mentre per il sub-elemento di tipo	
	tabellare, E1.3, i commissari assegneranno a ogni offerta, in maniera congiunta, un	

	punteggio di 2 punti per ogni certificato in corso di validità, tra quelli elencati, posseduto	
	dall'operatore economico, fino ad un massimo di 6 punti attribuibili. Per la descrizione del	
	metodo del confronto a coppie, si rimanda, ai sensi del citato <i>"Allegato 1"</i> , alle Linee Guida	
	ANAC n. 2 approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016 e	
	aggiornate con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018, che si intendono qui	
	richiamate.	
	Terminata la fase introduttiva, la Commissione dà avvio ai lavori partendo dal criterio E1 –	
	sub-criterio E.1.1: viene data lettura della relazione prodotta da ogni operatore economico in	
	relazione a tale sub-criterio ed esaminata la documentazione a tale relazione eventualmente	
	allegata. Al termine della lettura, sulla base delle impressioni raccolte, ciascun commissario	
	procede, per ciascuna coppia di offerte all'interno dell'insieme dei concorrenti,	
	all'assegnazione del proprio valore di preferenza, variabile da 1 (parità) a 6 (preferenza	
	massima), compilando la matrice triangolare del confronto a coppie (ossia una matrice con	
	un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, nel	
	quale i numeri o le lettere sulle righe/colonne individuano i singoli concorrenti; in ciascuna	
	casella viene indicato il concorrente che è stato preferito con il relativo grado di preferenza	
	e, in caso di parità, vengono indicati entrambi i concorrenti a confronto, assegnando un	
	punto ad entrambi).	
	Alle ore 15:00 la Commissione decide di terminare i lavori e di aggiornarsi a nuova seduta in	
	data da concordare, nel corso della quale si ripartirà dall'esame del sub-criterio E.1.2.	
	Considerato che un'esposizione solamente parziale dei giudizi espressi non può consentire	
	una comprensione adeguata del processo di valutazione e delle fasi in cui è articolato, i	
	commissari decidono all'unanimità che le tabelle con il riepilogo dei valori di preferenza	
	assegnati, dei coefficienti da questi derivanti e dei punteggi infine assegnati saranno tutte	

[illegible]

	valutativi consenta la piena e organica lettura del procedimento.	
--	---	--

	Il presidente Ing. Cristiano Vannucchi	
--	--	--

	Il membro esperto Ing. Amanda Gigli	
--	-------------------------------------	--

	Il membro esperto Geom. Francesco Ducci	
--	---	--

--	--	--









	<b>PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO</b>	
	<b>ENERGETICO DELLA SCUOLA DON MILANI DI SAN MARCELLO P.SE, NEL COMUNE DI SAN</b>	
	<b>MARCELLO PITEGLIO – CUP H64D24001730002</b>	
	<b>VERBALE SEDUTA N.2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART.93 DEL D.LGS 36/2023</b>	
	<b>PER VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA</b>	
	L’anno duemila 2025 addì 4 del mese di Novembre, nell’ufficio Area D Lavori Pubblici e	
	Ambiente del Comune di San Marcello Piteglio, situato nel Centro Civico di Piteglio, Via	
	Casanuova 16, alle ore 14:30, si è riunita nuovamente, totalmente in presenza, la	
	Commissione giudicatrice nominata, ex art.93 del D.Lgs. 36/2023, con determinazione	
	n.1022 del 23/10/2025 della Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in	
	relazione alla procedura di cui in oggetto, composta come di seguito indicato:	
	- Ing. Cristiano Vannucchi, in qualità di presidente	
	- Ing. Amanda Gigli, in qualità di componente - membro esperto	
	- Geom. Francesco Ducci, in qualità di componente - membro esperto	
	Il presidente, richiamato lo stato delle attività svolte nel corso della precedente seduta del	
	31/10/2025 e ricordati i criteri ed il metodo di valutazione di cui “ <i>Allegato 1</i> ” alla	
	determinazione a contrarre Area D n.627/2025, dispone la prosecuzione dei lavori della	
	Commissione.	
	La valutazione delle offerte tecniche riprende dal criterio E1 – sub-criterio E.1.2 mediante	
	lettura della relazione prodotta da ogni operatore economico in relazione a tale sub-criterio	
	ed esame della documentazione a tale relazione eventualmente allegata. Al termine della	
	lettura, sulla base delle impressioni raccolte, ciascun commissario procede, per ciascuna	
	coppia di offerte all’interno dell’insieme dei concorrenti, all’assegnazione del proprio valore	
	di preferenza, variabile da 1 (parità) a 6 (preferenza massima), compilando la matrice	
	triangolare del confronto a coppie	

[illegible]

	PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO	
	ENERGETICO DELLA SCUOLA DON MILANI DI SAN MARCELLO P.SE, NEL COMUNE DI SAN	
	MARCELLO PITEGLIO – CUP H64D24001730002	
	VERBALE SEDUTA N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART.93 DEL D.LGS 36/2023	
	PER VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA	
	L’anno duemila 2025 addì 6 del mese di Novembre, nell’ufficio Area D Lavori Pubblici e	
	Ambiente del Comune di San Marcello Piteglio, situato nel Centro Civico di Piteglio, Via	
	Casanuova 16, alle ore 14:30, si è riunita nuovamente, totalmente in presenza, la	
	Commissione giudicatrice nominata, ex art.93 del D.Lgs. 36/2023, con determinazione	
	n.1022 del 23/10/2025 della Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in	
	relazione alla procedura di cui in oggetto, composta come di seguito indicato:	
	- Ing. Cristiano Vannucchi, in qualità di presidente	
	- Ing. Amanda Gigli, in qualità di componente - membro esperto	
	- Geom. Francesco Ducci, in qualità di componente - membro esperto	
	Il presidente, richiamato lo stato delle attività svolte nel corso delle precedenti sedute del	
	31/10/2025 e del 04/11/2025 e ricordati i criteri ed il metodo di valutazione di cui “Allegato	
	1” alla determinazione a contrarre Area D n.627/2025, dispone la prosecuzione dei lavori	
	della Commissione.	
	La valutazione delle offerte tecniche riprende dal criterio E1 – sub-criterio E.1.3 mediante	
	esame della documentazione prodotta da ogni operatore economico in relazione a tale sub-	
	criterio. Trattandosi di un criterio di tipo quantitativo, i commissari procedono	
	congiuntamente all’attribuzione dei punteggi relativi, assegnando 2 punti per ogni	
	certificazione posseduta dall’operatore economico tra quelle indicate dal richiamato	
	“Allegato 1”, come comprovata mediante idoneo attestato in corso di validità rilasciato da	
	organismo di attestazione abilitato.	

[illegible]

	PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO	
	ENERGETICO DELLA SCUOLA DON MILANI DI SAN MARCELLO P.SE, NEL COMUNE DI SAN	
	MARCELLO PITEGLIO – CUP H64D24001730002	
	VERBALE SEDUTA N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART.93 DEL D.LGS 36/2023	
	PER VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA	
	L’anno duemila 2025 addì 11 del mese di Novembre, nell’ufficio Area D Lavori Pubblici e	
	Ambiente del Comune di San Marcello Piteglio, situato nel Centro Civico di Piteglio, Via	
	Casanuova 16, alle ore 14:30, si è riunita nuovamente, totalmente in presenza, la	
	Commissione giudicatrice nominata, ex art.93 del D.Lgs. 36/2023, con determinazione	
	n.1022 del 23/10/2025 della Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in	
	relazione alla procedura di cui in oggetto, composta come di seguito indicato:	
	- Ing. Cristiano Vannucchi, in qualità di presidente	
	- Ing. Amanda Gigli, in qualità di componente - membro esperto	
	- Geom. Francesco Ducci, in qualità di componente - membro esperto	
	Il presidente, richiamato lo stato delle attività svolte nel corso delle precedenti sedute del	
	31/10/2025, del 04/11/2025 e del 06/11/2025 e ricordati i criteri ed il metodo di valutazione	
	di cui “Allegato 1” alla determinazione a contrarre Area D n.627/2025, dispone la	
	prosecuzione dei lavori della Commissione.	
	La valutazione delle offerte tecniche prosegue con l’esame del criterio E2 – sub-criterio E.2.1	
	mediante esame della documentazione prodotta dagli operatori economici della cui offerta,	
	in relazione a tale sub-criterio, non sia già stata data lettura nel corso della precedente	
	seduta. Al termine della lettura, sulla base delle impressioni raccolte, ciascun commissario	
	procede, per ciascuna coppia di offerte all’interno dell’insieme dei concorrenti,	
	all’assegnazione del proprio valore di preferenza, variabile da 1 (parità) a 6 (preferenza	
	massima), compilando la matrice triangolare del confronto a coppie.	

[illegible]

	<b>PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI EFFICIENTAMENTO</b>	
	<b>ENERGETICO DELLA SCUOLA DON MILANI DI SAN MARCELLO P.SE, NEL COMUNE DI SAN</b>	
	<b>MARCELLO PITEGLIO – CUP H64D24001730002</b>	
	<b>VERBALE SEDUTA N.5 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART.93 DEL D.LGS 36/2023</b>	
	<b>PER VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA</b>	
	L’anno duemila 2025 addì 17 del mese di Novembre, nell’ufficio Area D Lavori Pubblici e	
	Ambiente del Comune di San Marcello Piteglio, situato nel Centro Civico di Piteglio, Via	
	Casanuova 16, alle ore 14:15, si è riunita nuovamente, totalmente in presenza, la	
	Commissione giudicatrice nominata, ex art.93 del D.Lgs. 36/2023, con determinazione	
	n.1022 del 23/10/2025 della Stazione Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in	
	relazione alla procedura di cui in oggetto, composta come di seguito indicato:	
	- Ing. Cristiano Vannucchi, in qualità di presidente	
	- Ing. Amanda Gigli, in qualità di componente - membro esperto	
	- Geom. Francesco Ducci, in qualità di componente - membro esperto	
	Il presidente, richiamato lo stato delle attività svolte nel corso delle precedenti sedute del	
	31/10/2025, del 04/11/2025, del 06/11/2025 e del 11/11/2025 e ricordati i criteri ed il	
	metodo di valutazione di cui “ <i>Allegato 1</i> ” alla determinazione a contrarre Area D n.627/2025,	
	dispone la prosecuzione dei lavori della Commissione.	
	La valutazione delle offerte tecniche prosegue con l’esame del criterio E2 – sub-criterio E.2.2	
	mediante lettura della relazione prodotta da ogni operatore economico in relazione a tale	
	sub-criterio ed esame della documentazione a tale relazione eventualmente allegata. Al	
	termine della lettura, sulla base delle impressioni raccolte, ciascun commissario procede,	
	per ciascuna coppia di offerte all’interno dell’insieme dei concorrenti, all’assegnazione del	
	proprio valore di preferenza, variabile da 1 (parità) a 6 (preferenza massima), compilando la	
	matrice triangolare del confronto a coppie.	

	Essendo terminata la valutazione di tutti i sub-criteri, la Commissione procede	
	successivamente a:	
	- per i sub-criteri di natura qualitativa E1.1, E.1.2, E.2.1, E.2.2, alla determinazione dei	
	coefficienti i per l'assegnazione dei punteggi, sommando a tal fine, per ogni singolo sub-	
	criterio, i valori di preferenza attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari	
	mediante matrici triangolari del confronto a coppie e trasformando tali somme in	
	coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma	
	massima le altre;	
	- tenuto conto dei punteggi attribuiti a ogni offerta in relazione al criterio E1.3 nel corso	
	della 3° seduta (eventualmente riportato in forma di coefficiente per omogeneità e	
	chiarezza di calcolo), alla riparametrizzazione dei coefficienti (e quindi dei punteggi)	
	assegnati, con riferimento ai pesi previsti per l'elemento/criterio di partenza (E1, E2),	
	effettuando, in conformità al richiamato "Allegato 1", una media dei coefficienti definitivi	
	attribuiti a ogni offerta sui vari sub-criteri, "pesata" rispetto al peso complessivo del	
	pertinente criterio di partenza, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando ad	
	essa le altre;	
	- infine, alla attribuzione a ogni offerta del punteggio definitivo per i criteri di valutazione	
	moltiplicando i coefficienti derivati dalla media pesata per il peso complessivo di ogni	
	criterio.	
	Alle ore 17:45 i lavori della Commissione sono dichiarati definitivamente chiusi, disponendo	
	la trasmissione alla SUA dei verbali delle sedute e della seguente documentazione allegata al	
	presente verbale:	
	- matrici triangolari del confronto a coppie per i sub-criteri E1.1, E.1.2, E.2.1, E.2.2	
	(Schede A, B, C, D)	
	- tabella di attribuzione punteggi per sub-criterio E1.3 (Scheda E)	

[illegible]

Matrice triangolare del confronto a coppie											
AMANDA GIGLI											
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO											
Sub-Criterio 1.1 - Formazione e capacità specifica del personale in riferimento al tipo di appalto											
Saranno valutate la qualificazione e l'esperienza posseduta dal personale tecnico di cantiere (direttore di cantiere, capocantiere, ecc.), privilegiando figure per le quali, dalla suddetta valutazione emerge una maggiore formazione complessiva.											
Sarà inoltre valutata positivamente l'eventuale formazione specifica posseduta dal personale operaio (ad esempio con riferimento a normative UNI di settore, inclusa norma UNI 11716:2018).											
Sarà infine valutata positivamente, tenuto conto della dotazione aziendale, la capacità propria dell'operatore economico di integrare il personale in cantiere al fine di accelerare le fasi lavorative, ove necessario anche a fronte di eventi non prevedibili, e/o di limitare il ricorso al subappalto nella categoria prevalente in ottica di un'ottimizzazione dei lavori il più unitaria possibile.											
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)										
	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10		
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	01	2	1	3	4	2	4	2	3	4	5
2 New Alb Sas	02		2	4	5	3	5	1	4	5	1
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	03			3	4	2	4	2	3	4	2
4 Costruzioni Generali Srl	04				2	2	2	4	1	1	2
5 La Fenice Srl	05					3	1	1	5	2	1
6 Martino Costruzioni Spa	06						3	3	2	2	3
7 R.T.I Gruppo Le Mura - G.M. Legno	07						5	2	1	1	8
8 Costruzioni & Progetti Srl	08							4	5	0	
9 RISCALS. Srls	09								2	0	
10 Edil Spiderwork	10										0
MAX	27	0	1	10	15	7	19	1	17	27	

SCHEDA A

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

Matrice triangolare del confronto a coppie											
CRISTIANO VANNUCCI											
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO											
Sub-Criterio 1.1 - Formazione e capacità specifica del personale in riferimento al tipo di appalto											
Saranno valutate la qualificazione e l'esperienza posseduta dal personale tecnico di cantiere (direttore di cantiere, capocantiere, ecc.), privilegiando figure per le quali, dalla suddetta valutazione emerge una maggiore formazione complessiva.											
Sarà inoltre valutata positivamente l'eventuale formazione specifica posseduta dal personale operaio (ad esempio con riferimento a normative UNI di settore, inclusa norma UNI 11716:2018).											
Sarà infine valutata positivamente, tenuto conto della dotazione aziendale, la capacità propria dell'operatore economico di integrare il personale in cantiere al fine di accelerare le fasi lavorative, ove necessario anche a fronte di eventi non prevedibili, e/o di limitare il ricorso al subappalto nella categoria prevalente in ottica di un'ottimizzazione dei lavori il più unitaria possibile.											
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)										
	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10		
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	01	3	2	4	4	1	1	3	3	1	7
2 New Alb Sas	02		3	5	5	2	4	2	2	4	2
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	03			3	3	2	2	4	2	2	8
4 Costruzioni Generali Srl	04				1	1	4	2	6	4	2
5 La Fenice Srl	05					4	2	6	4	2	15
6 Martino Costruzioni Spa	06						3	3	1	1	4
7 R.T.I Gruppo Le Mura - G.M. Legno	07						5	3	1	1	9
8 Costruzioni & Progetti Srl	08							3	5	0	
9 RISCALS. Srls	09								3	0	
10 Edil Spiderwork	10										0
MAX	21	0	5	12	13	8	12	0	7	21	

Matrice triangolare del confronto a coppie											
FRANCESCO DUCCI											
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO											
Sub-Criterio 1.1 - Formazione e capacità specifica del personale in riferimento al tipo di appalto											
Saranno valutate la qualificazione e l'esperienza posseduta dal personale tecnico di cantiere (direttore di cantiere, capocantiere, ecc.), privilegiando figure per le quali, dalla suddetta valutazione emerge una maggiore formazione complessiva.											
Sarà inoltre valutata positivamente l'eventuale formazione specifica posseduta dal personale operaio (ad esempio con riferimento a normative UNI di settore, inclusa norma UNI 11716:2018).											
Sarà infine valutata positivamente, tenuto conto della dotazione aziendale, la capacità propria dell'operatore economico di integrare il personale in cantiere al fine di accelerare le fasi lavorative, ove necessario anche a fronte di eventi non prevedibili, e/o di limitare il ricorso al subappalto nella categoria prevalente in ottica di un'ottimizzazione dei lavori il più unitaria possibile.											
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)										
	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10		
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	01	3	2	2	3	1	1	2	3	2	9
2 New Alb Sas	02		2	4	5	3	4	1	1	4	5
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	03			3	4	2	3	2	3	3	4
4 Costruzioni Generali Srl	04				2	2	1	1	4	1	2
5 La Fenice Srl	05					3	2	5	2	1	13
6 Martino Costruzioni Spa	06						2	3	2	3	3
7 R.T.I Gruppo Le Mura - G.M. Legno	07						4	1	1	2	5
8 Costruzioni & Progetti Srl	08							4	5	0	
9 RISCALS. Srls	09								2	0	
10 Edil Spiderwork	10										0
MAX	27	0	2	9	14	6	12	1	17	27	

AMANDA GIGLI																			
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO																			
Sub-Criterio 1.2 - Pregresse esperienze																			
Sarà valutata positivamente l'esperienza maturata dall'operatore economico in cantieri, regolarmente conclusi, che, dal punto di vista logistico, hanno comportato interferenza con funzioni pubbliche o a carattere pubblico o privato e conseguentemente richiesto il rispetto di una programmazione dei lavori vincolata a precise e puntuali fasi temporali, flessibilità organizzativa ed eventuale adozione di misure volte a fronteggiare situazioni impreviste																			
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10								
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	1	O1	4	1	1	3	2	2	2	2	2	5	1						
2 New Alb Sas	25	O2		4	2	3	3	3	3	3	2	21							
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	1	O3			3	2	2	2	2	2	5	0							
4 Costruzioni Gnerali Srl	16	O4				2	2	2	2	2	3	10							
5 La Fenice Srl	8	O5					1	1	1	1	1	4	4						
6 Martino Costruzioni SpA	8	O6						1	1	1	1	3							
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	8	O7						1	1	1	1	2	2						
8 Costruzioni & Progetti Srl	8	O8							1	1	4	1							
9 RI.SCALS. Srls	8	O9									4	0							
10 Edil Spiderwork	35	O10										0							
MAX	35		4	1	6	4	5	6	7	8	35								

CRISTIANO VANNUCCHI																			
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO																			
Sub-Criterio 1.2 - Pregresse esperienze																			
Sarà valutata positivamente l'esperienza maturata dall'operatore economico in cantieri, regolarmente conclusi, che, dal punto di vista logistico, hanno comportato interferenza con funzioni pubbliche o a carattere pubblico o privato e conseguentemente richiesto il rispetto di una programmazione dei lavori vincolata a precise e puntuali fasi temporali, flessibilità organizzativa ed eventuale adozione di misure volte a fronteggiare situazioni impreviste																			
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10								
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	1	O1	4	1	1	3	2	3	2	2	4	1							
2 New Alb Sas	25	O2		4	2	3	2	3	3	3	1	21							
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	1	O3			3	2	3	2	2	2	4	0							
4 Costruzioni Gnerali Srl	15	O4				2	1	1	2	2	2	9							
5 La Fenice Srl	7	O5					2	1	1	1	1	3	3						
6 Martino Costruzioni SpA	15	O6						2	2	2	2	6							
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	7	O7							1	1	1	2							
8 Costruzioni & Progetti Srl	7	O8								1	1	1	1						
9 RI.SCALS. Srls	7	O9									3	0							
10 Edil Spiderwork	25	O10										0							
MAX	25		4	1	6	4	9	5	6	7	25								

FRANCESCO DUCCI																			
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO																			
Sub-Criterio 1.2 - Pregresse esperienze																			
Sarà valutata positivamente l'esperienza maturata dall'operatore economico in cantieri, regolarmente conclusi, che, dal punto di vista logistico, hanno comportato interferenza con funzioni pubbliche o a carattere pubblico o privato e conseguentemente richiesto il rispetto di una programmazione dei lavori vincolata a precise e puntuali fasi temporali, flessibilità organizzativa ed eventuale adozione di misure volte a fronteggiare situazioni impreviste																			
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10								
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	1	O1	4	1	1	3	2	2	2	2	4	1							
2 New Alb Sas	26	O2		4	2	3	3	3	3	1	1	22							
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	1	O3			3	2	2	2	2	2	4	0							
4 Costruzioni Gnerali Srl	16	O4				2	2	2	2	2	2	10							
5 La Fenice Srl	8	O5					1	1	1	1	1	3	4						
6 Martino Costruzioni SpA	8	O6						1	1	1	1	3							
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	8	O7						1	1	1	1	2							
8 Costruzioni & Progetti Srl	8	O8							1	1	3	1							
9 RI.SCALS. Srls	8	O9									3	0							
10 Edil Spiderwork	26	O10										0							
MAX	26		4	1	6	4	5	6	7	26									

SCHEDA B

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

Matrice triangolare del confronto a coppie														
AMANDA GIGLI														
Criterio E2 - QUALITA' E CARATTERISTICHE FUNZIONALI DELL'OPERA														
Sub-Criterio 2.1 - Qualità e caratteristiche delle finiture colorate														
L'intervento prevede la finitura delle pareti esterne del fabbricato mediante rivestimento con intonachino a calce (pareti coibentate) o con pittura idrorepellente (pareti o superfici oggetto di sola ripresa di intonaco), rimandando ad una successiva fase la definizione delle relative colorazioni.														
Fermo restando le modalità di finitura sopra indicate, l'operatore economico potrà proporre una soluzione tecnica di pitturazione delle pareti dell'edificio che, mediante l'uso di colori anche differenziati per pareti e/o superfici diverse e di prodotti di qualità, possa rendere maggiormente attrattivo il fabbricato nella percezione dei fruitori, salvaguardandone al contempo il corretto inserimento nel contesto urbanistico e garantendo la durabilità del risultato.														
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10			
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	12	O1	2		1	1	1	1	2		2	3	3	12
2 New Alb Sas	5	O2			2		2	3	3	4	2	2	1	5
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	12	O3				1	1	2	2	3	3	3	2	9
4 Costruzioni Gnerali Srl	12	O4					2		2	3	3	3	2	8
5 La Fenice Srl	21	O5						1	1	2	4	4	3	12
6 Martino Costruzioni SpA	21	O6							2	4	4	4	3	11
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	31	O7								5	5	4	3	14
8 Costruzioni & Progetti Srl	1	O8								1	1	2	1	1
9 RI SCALS. Sris	1	O9										2	0	0
10 Edil Spiderwork	5	O10											0	0
MAX	12			0	3	4	9	10	17	0	1	5		

Matrice triangolare del confronto a coppie														
CRISTIANO VANNUCCHI														
Criterio E2 - QUALITA' E CARATTERISTICHE FUNZIONALI DELL'OPERA														
Sub-Criterio 2.1 - Qualità e caratteristiche delle finiture colorate														
L'intervento prevede la finitura delle pareti esterne del fabbricato mediante rivestimento con intonachino a calce (pareti coibentate) o con pittura idrorepellente (pareti o superfici oggetto di sola ripresa di intonaco), rimandando ad una successiva fase la definizione delle relative colorazioni.														
Fermo restando le modalità di finitura sopra indicate, l'operatore economico potrà proporre una soluzione tecnica di pitturazione delle pareti dell'edificio che, mediante l'uso di colori anche differenziati per pareti e/o superfici diverse e di prodotti di qualità, possa rendere maggiormente attrattivo il fabbricato nella percezione dei fruitori, salvaguardandone al contempo il corretto inserimento nel contesto urbanistico e garantendo la durabilità del risultato.														
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10			
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	12	O1	3		1	2	2	3	4	3		3	1	10
2 New Alb Sas	2	O2			3	4	4	5	6	1	1	1	1	2
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	11	O3				2	2	3	4	3	3		1	7
4 Costruzioni Gnerali Srl	19	O4					1	1	2	3	4	4	2	11
5 La Fenice Srl	19	O5						2	3	4		4	2	10
6 Martino Costruzioni SpA	28	O6							2	5	5	5	3	13
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	38	O7								6	6	6	4	16
8 Costruzioni & Progetti Srl	2	O8									1	1	3	1
9 RI SCALS. Sris	2	O9											3	0
10 Edil Spiderwork	11	O10												0
MAX	12			0	4	8	9	15	22	1	2	11		

Matrice triangolare del confronto a coppie														
FRANCESCO DUCCI														
Criterio E2 - QUALITA' E CARATTERISTICHE FUNZIONALI DELL'OPERA														
Sub-Criterio 2.1 - Qualità e caratteristiche delle finiture colorate														
L'intervento prevede la finitura delle pareti esterne del fabbricato mediante rivestimento con intonachino a calce (pareti coibentate) o con pittura idrorepellente (pareti o superfici oggetto di sola ripresa di intonaco), rimandando ad una successiva fase la definizione delle relative colorazioni.														
Fermo restando le modalità di finitura sopra indicate, l'operatore economico potrà proporre una soluzione tecnica di pitturazione delle pareti dell'edificio che, mediante l'uso di colori anche differenziati per pareti e/o superfici diverse e di prodotti di qualità, possa rendere maggiormente attrattivo il fabbricato nella percezione dei fruitori, salvaguardandone al contempo il corretto inserimento nel contesto urbanistico e garantendo la durabilità del risultato.														
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10			
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	12	O1	2		2		2		2		3	3		8
2 New Alb Sas	4	O2			3		3		3		4	2		4
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	17	O3				1	1	1	1	1	1	1	1	12
4 Costruzioni Gnerali Srl	17	O4					1	1	1	1	2	4		11
5 La Fenice Srl	17	O5						1	1		2	4		10
6 Martino Costruzioni SpA	17	O6									2	4		9
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	27	O7										5		12
8 Costruzioni & Progetti Srl	1	O8											1	1
9 RI SCALS. Sris	1	O9												0
10 Edil Spiderwork	17	O10												0
MAX	17			0	5	6	7	8	15	0	1	17		

SCHEDA C

- 1 parità
- 2 preferenza minima
- 3 preferenza piccola
- 4 preferenza media
- 5 preferenza grande
- 6 preferenza massima

Sub-Criterio 2.2 - Qualità e caratteristiche dei sistemi di oscuramento																
L'intervento prevede la fornitura e installazione di sistemi di oscuramento interni in corrispondenza delle finestre e porte-finestre dei prospetti sud, est e ovest. L'operatore economico potrà proporre un miglioramento della soluzione progettuale, offrendo sistemi che, oltre a consentire l'oscuramento quando necessario, possano prevenire, nei mesi più caldi, anche l'irraggiamento diretto degli infissi e quindi il generarsi dell'effetto serra. Il sistema proposto dovrà garantire resistenza e durabilità in relazione all'esposizione diretta alle condizioni esterne, facile manovrabilità (intendendosi, in particolare, la manovrabilità dall'interno) e coerenza estetica con le previsioni di cui al punto E.2.1. In relazione alle diverse condizioni di esposizione, la soluzione proposta potrà essere limitata anche a parte degli infissi, prevedendo per gli altri il mantenimento della soluzione di progetto; resta inteso che, a parità di qualità tecnica del sistema offerto, sarà considerata migliore la proposta che include un maggior numero di infissi.																
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10					
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	10	O1	2		3	4	2	1	1	2	2	2	2	1	1	10
2 New Alb Sas	3	O2			4	5	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	27	O3				2	4		3	2	4		4		3	20
4 Costruzioni Gnerali Srl	37	O4					5		4		3		5		4	26
5 La Fenice Srl	3	O5						2		3	1	1	1	1	1	2
6 Martino Costruzioni SpA	10	O6							2	2		2		2	1	5
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	18	O7								3		3		2		8
8 Costruzioni & Progetti Srl	3	O8										1	1		2	1
9 RI.SCALS. Srls	3	O9													2	0
10 Edil Spiderwork	10	O10														0
MAX	10			0	7	11	1	5	10	2		3			10	

Sub-Criterio 2.2 - Qualità e caratteristiche dei sistemi di oscuramento														
L'intervento prevede la fornitura e installazione di sistemi di oscuramento interni in corrispondenza delle finestre e porte-finestre dei prospetti sud, est e ovest. L'operatore economico potrà proporre un miglioramento della soluzione progettuale, offrendo sistemi che, oltre a consentire l'oscuramento quando necessario, possano prevenire, nei mesi più caldi, anche l'irraggiamento diretto degli infissi e quindi il generarsi dell'effetto serra. Il sistema proposto dovrà garantire resistenza e durabilità in relazione all'esposizione diretta alle condizioni esterne, facile manovrabilità (intendendosi, in particolare, la manovrabilità dall'interno) e coerenza estetica con le previsioni di cui al punto E.2.1. In relazione alle diverse condizioni di esposizione, la soluzione proposta potrà essere limitata anche a parte degli infissi, prevedendo per gli altri il mantenimento della soluzione di progetto; resta inteso che, a parità di qualità tecnica del sistema offerto, sarà considerata migliore la proposta che include un maggior numero di infissi.														
Concorrente	VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10			
1 Costuzioni Civili Ambientali Srl	10	O1	2		2	3	3	2	2	2	3	1	1	13
2 New Alb Sas	6	O2			3	4	2	1	1	3	1	1	2	6
3 C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	22	O3				2	4		3	1	1	3	4	17
4 Costruzioni Gnerali Srl	32	O4					5		4	2		4	5	23
5 La Fenice Srl	1	O5						2		4	2	1	1	1
6 Martino Costruzioni SpA	6	O6							3	1	1	2		3
7 R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	22	O7								3		4	2	9
8 Costruzioni & Progetti Srl	6	O8									2			2
9 RI.SCALS. Srls	1	O9											3	0
10 Edil Spiderwork	13	O10												0
MAX	13			0	5	9	0	3	13	4	1		13	

Sub-Criterio 2.2 - Qualità e caratteristiche dei sistemi di oscuramento																					
L'intervento prevede la fornitura e installazione di sistemi di oscuramento interni in corrispondenza delle finestre e porte-finestre dei prospetti sud, est e ovest. L'operatore economico potrà proporre un miglioramento della soluzione progettuale, offrendo sistemi che, oltre a consentire l'oscuramento quando necessario, possano prevenire, nei mesi più caldi, anche l'irraggiamento diretto degli infissi e quindi il generarsi dell'effetto serra. Il sistema proposto dovrà garantire resistenza e durabilità in relazione all'esposizione diretta alle condizioni esterne, facile manovrabilità (intendendosi, in particolare, la manovrabilità dall'interno) e coerenza estetica con le previsioni di cui al punto E.2.1. In relazione alle diverse condizioni di esposizione, la soluzione proposta potrà essere limitata anche a parte degli infissi, prevedendo per gli altri il mantenimento della soluzione di progetto; resta inteso che, a parità di qualità tecnica del sistema offerto, sarà considerata migliore la proposta che include un maggior numero di infissi.																					
Concorrente		VALORI TOTALI (righe + colonne)		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10									
1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	10	O1	1	1		4		5	1	1	2	3	1	1	1	1	1	5		
2	New Alb Sas	5	O2				4		5	1	1	2	3	1	1	1	1	1	4		
3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	29	O3					2	4			3	2		4		4		21		
4	Costruzioni Gnerali Srl	39	O4						5			4		3		5		5	27		
5	La Fenice Srl	5	O5									2	3	1	1	1	1	1	3		
6	Martino Costruzioni SpA	12	O6									2	2		2	2			6		
7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	20	O7										3		3		3		9		
8	Costruzioni & Progetti Srl	5	O8												1	1	1	1	2		
9	RI.SCALS. Srls	5	O9														1	1	1		
10	Edil Spiderwork	5	O10																0		
MAX		10			1		8		12		2		6		11		3		4		5

<b>SCHEDA D</b>	1 parità
	2 preferenza minima
	3 preferenza piccola
	4 preferenza media
	5 preferenza grande
	6 preferenza massima

## SCHEDA E

### TABELLA COMUNE

#### Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO

Sub-Criterio 1.3 - Certificazioni possedute dall'operatore economico  
Sarà valutato positivamente il possesso, da parte dell'operatore economico, di una o più certificazioni in:

- Sistema di gestione per la Qualità ISO 9001
- Sistema di gestione per la Sicurezza e la Salute sui luoghi di lavoro ISO 45001
- Sistema di gestione Ambientale ISO 14001

	Concorrente	Punteggio attribuito	Certificazioni possedute
01	Costuzioni Civili Ambientali Srl	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE
02	New Alb Sas	2	Sistema di gestione per la Qualità ISO 9001
03	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE
04	Costruzioni Gnerali Srl	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE
05	La Fenice Srl	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE
06	Martino Costruzioni SpA	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE
07	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE
08	Costruzioni & Progetti Srl	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE
09	RI.SCALS. Srls	4	Sistema di gestione per la Qualità ISO 9001 Sistema di gestione Ambientale ISO 14001
010	Edil Spiderwork	6	TUTTE LE CERTITIFAZIONI RICHIESTE

COEFFICIENTI COMPLESSIVI (somma dei valori desunti, per ciascun commissario, dalla matrice triangolare del confronto a coppie)				
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO				
Sub-Criterio 1.1 - Formazione e capacità specifica del personale in riferimento al tipo di appalto				
	Concorrente	SOMMA PUNTEGGI SINGOLI COMMISSARI	COEFF. TOTALE	
O1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	15	0,176	O1
O2	New Alb Sas	4	0,047	O2
O3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	22	0,259	O3
O4	Costruzioni Gnerali Srl	65	0,765	O4
O5	La Fenice Srl	85	1,000	O5
O6	Martino Costruzioni SpA	26	0,306	O6
O7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	65	0,765	O7
O8	Costruzioni & Progetti Srl	2	0,024	O8
O9	Ri.SCALS. Srls	41	0,482	O9
O10	Edil Spiderwork	75	0,882	O10
MAX		85		

Peso Sub-criterio: 12

COEFFICIENTI COMPLESSIVI (somma dei valori desunti, per ciascun commissario, dalla matrice triangolare del confronto a coppie)				
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO				
Sub-Criterio 1.2 - Pregresse esperienze				
	Concorrente	SOMMA PUNTEGGI SINGOLI COMMISSARI	COEFF. TOTALE	
O1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	3	0,035	O1
O2	New Alb Sas	76	0,884	O2
O3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	3	0,035	O3
O4	Costruzioni Gnerali Srl	47	0,547	O4
O5	La Fenice Srl	23	0,267	O5
O6	Martino Costruzioni SpA	31	0,360	O6
O7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	23	0,267	O7
O8	Costruzioni & Progetti Srl	23	0,267	O8
O9	Ri.SCALS. Srls	23	0,267	O9
O10	Edil Spiderwork	86	1,000	O10
MAX		86		

Peso Sub-criterio: 12

COEFFICIENTI COMPLESSIVI				
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO				
Sub-Criterio 1.3 - Certificazioni possedute dall'operatore economico				
	Concorrente	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	COEFFEFFICIENTE	
O1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	6	1,000	O1
O2	New Alb Sas	2	0,333	O2
O3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	6	1,000	O3
O4	Costruzioni Gnerali Srl	6	1,000	O4
O5	La Fenice Srl	6	1,000	O5
O6	Martino Costruzioni SpA	6	1,000	O6
O7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	6	1,000	O7
O8	Costruzioni & Progetti Srl	6	1,000	O8
O9	Ri.SCALS. Srls	4	0,667	O9
O10	Edil Spiderwork	6	1,000	O10

COEFFICIENTI COMPLESSIVI (somma dei valori desunti, per ciascun commissario, dalla matrice triangolare del confronto a coppie)				
Criterio E2 - QUALITA' E CARATTERISTICHE FUNZIONALI DELL'OPERA				
Sub-Criterio 2.1 - Qualità e caratteristiche delle finiture colorate				
	Concorrente	SOMMA PUNTEGGI SINGOLI COMMISSARI	COEFF. TOTALE	
O1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	36	0,375	O1
O2	New Alb Sas	11	0,115	O2
O3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	40	0,417	O3
O4	Costruzioni Gnerali Srl	48	0,500	O4
O5	La Fenice Srl	57	0,594	O5
O6	Martino Costruzioni SpA	66	0,688	O6
O7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	96	1,000	O7
O8	Costruzioni & Progetti Srl	4	0,042	O8
O9	Ri.SCALS. Srls	4	0,042	O9
O10	Edil Spiderwork	33	0,344	O10
MAX		96		

Peso Sub-criterio: 20

COEFFICIENTI COMPLESSIVI (somma dei valori desunti, per ciascun commissario, dalla matrice triangolare del confronto a coppie)				
Criterio E2 - QUALITA' E CARATTERISTICHE FUNZIONALI DELL'OPERA				
Sub-Criterio 2.2 - Qualità e caratteristiche dei sistemi di oscuramento				
	Concorrente	SOMMA PUNTEGGI SINGOLI COMMISSARI	COEFF. TOTALE	
O1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	30	0,375	O1
O2	New Alb Sas	9	0,113	O2
O3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	59	0,738	O3
O4	Costruzioni Gnerali Srl	80	1,000	O4
O5	La Fenice Srl	8	0,100	O5
O6	Martino Costruzioni SpA	23	0,288	O6
O7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	41	0,513	O7
O8	Costruzioni & Progetti Srl	8	0,100	O8
O9	Ri.SCALS. Srls	8	0,100	O9
O10	Edil Spiderwork	15	0,188	O10
MAX		80		

Peso Sub-criterio: 20

SCHEDA F

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO DEFINITIVO CRITERIO E1 MEDIANTE CALCOLO MEDIA PESATA COEFFICIENTI CALCOLATI SU SUB-CRITERI E1.1, E1.2							
Criterio E1 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO							Peso Criterio: 30
	Concorrente	Coeff E.1.1	Coeff E.1.2	Coeff E.1.3	Media Pesata	COEFF. TOTALE (Ai)	PUNTEGGIO CRITERIO
O1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	0,176	0,035	1,000	0,2845417	0,299	O1 8,958
O2	New Alb Sas	0,047	0,884	0,333	0,4389786	0,461	O2 13,820
O3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	0,259	0,035	1,000	0,3174829	0,333	O3 9,995
O4	Costruzioni Gnerali Srl	0,765	0,547	1,000	0,724487	0,760	O4 22,808
O5	La Fenice Srl	1,000	0,267	1,000	0,7069767	0,742	O5 22,257
O6	Martino Costruzioni SpA	0,306	0,360	1,000	0,466539	0,490	O6 14,687
O7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	0,765	0,267	1,000	0,6128591	0,643	O7 19,294
O8	Costruzioni & Progetti Srl	0,024	0,267	1,000	0,3163885	0,332	O8 9,960
O9	RI.SCALS. Srls	0,482	0,267	0,667	0,4332513	0,455	O9 13,639
O10	Edil Spiderwork	0,882	1,000	1,000	0,9529412	1,000	O10 30,000
MAX					0,9529412		

SCHEDA G

ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO DEFINITIVO PER CRITERIO E2 MEDIANTE CALCOLO MEDIA PESATA COEFFICIENTI CALCOLATI SU SUB-CRITERI E2.1, E2.2							
Criterio E2 - CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE DELL'OPERATORE ECONOMICO							Peso Criterio: 40
	Concorrente	Coeff E.2.1	Coeff E.2.2	Media Pesata	COEFF. TOTALE (Bi)		PUNTEGGIO CRITERIO
O1	Costuzioni Civili Ambientali Srl	0,375	0,375	0,375	0,486	O1	19,443
O2	New Alb Sas	0,115	0,113	0,1136068	0,147	O2	5,890
O3	C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	0,417	0,738	0,5670573	0,735	O3	29,401
O4	Costruzioni Gnerali Srl	0,500	1,000	0,734375	0,952	O4	38,076
O5	La Fenice Srl	0,594	0,100	0,3623047	0,470	O5	18,785
O6	Martino Costruzioni SpA	0,688	0,288	0,5	0,648	O6	25,924
O7	R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	1,000	0,513	0,7714844	1,000	O7	40,000
O8	Costruzioni & Progetti Srl	0,042	0,100	0,0690104	0,089	O8	3,578
O9	RI.SCALS. Srls	0,042	0,100	0,0690104	0,089	O9	3,578
O10	Edil Spiderwork	0,344	0,188	0,2705078	0,351	O10	14,025
MAX				0,7714844			

PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO				
Concorrente		V(E1) 30	V(E2) 40	Totale punteggio tecnico
Costuzioni Civili Ambientali Srl	O1	8,958	19,443	28,401
New Alb Sas	O2	13,820	5,890	19,710
C.E.V. Consorzio Edili Veneti Soc. coop.	O3	9,995	29,401	39,396
Costruzioni Gnerali Srl	O4	22,808	38,076	60,884
La Fenice Srl	O5	22,257	18,785	41,041
Martino Costruzioni SpA	O6	14,687	25,924	40,611
R.T.I Gruppo Le Mura - O.M. Legno	O7	19,294	40,000	59,294
Costruzioni & Progetti Srl	O8	9,960	3,578	13,538
RI.SCALS. Srls	O9	13,639	3,578	17,217
Edil Spiderwork	O10	30,000	14,025	44,025

SCHEDA H

Ar

Gi

21

08:21:57

GMT+00:00

CRISTIANO VANNUCCHI

21.11.2025

09:25:43

GMT+01:00

FRANCESCO DUCCI

21.11.2025

09:26:49

GMT+01:00