



PROVINCIA DI PRATO

Area Tecnica

*Servizio Viabilità e Ambiente
Via Ricasoli, 25 - 59100 Prato*

Intervento: ACCORDO QUADRO DI LAVORI PER ESECUZIONE INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA LUNGO LE STRADE PROVINCIALI DI PRATO N. 2 - 3 - 4 (CUP: I67H25000770001). Procedura aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

VERBALE DI COMMISSIONE GIUDICATRICE

- OFFERTA TECNICA -

In data 11/11/2025 dalle ore 10:45 alle ore 13:00, in presenza si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice presso la SUA di Pistoia, nominata con Determinazione n. 952 del 06/10/2025 della Provincia di Pistoia, e costituita da:

- Dott.ssa Rossella Bonciolini, Dirigente Tecnico della Provincia di Prato, in qualità di Presidente;
- Ing. Jessica Mazzuca, Funzionario Tecnico della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto;
- Arch. Irene Calandi, Funzionario Tecnico della Provincia di Prato, in qualità di membro esperto;

per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023 per l'affidamento dell'**ACCORDO QUADRO DI LAVORI PER ESECUZIONE INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA LUNGO LE STRADE PROVINCIALI DI PRATO N. 2 - 3 - 4 (CUP: I67H25000770001)**.

La Commissione giudicatrice ha espresso le valutazioni di cui al prospetto allegato.

Precisazioni in merito la soglia di sbarramento:

All'interno dell'allegato A "Criteri di valutazione delle offerte" si dispone quanto segue:

"2.1.Sbarramento

Viene prevista la clausola di sbarramento. Per poter essere ammessi alla fase di valutazione dell'offerta economica, i concorrenti devono ottenere, nella valutazione dell'offerta tecnica (in seguito alla riparametrazione), un punteggio pari o superiore a 49 ovvero almeno il 70% del punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica. Pertanto il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporterà la mancata apertura dell'offerta economica."

Il valore 49 costituisce un refuso, in quanto calcolato su una offerta tecnica pari a 70 punti; nel caso di specie l'offerta tecnica vale 80 punti, pertanto il 70% corrisponde a una soglia di sbarramento più alta, pari a 56 punti.

All'interno dei successi elaborati di calcolo della commissione comparirà pertanto una soglia di sbarramento indicata pari al 70% del punteggio attribuito all'offerta tecnica, ovvero pari a 56 punti.

Si conclude che l'operatore economico CMP COSTRUZIONI SRL non ha superato la suddetta soglia.

Il presidente
della commissione
Dott.ssa Rossella Bonciolini

Il componente
della commissione
Ing. Jessica Mazzuca

Il componente
della commissione
Arch. Irene Calandi

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

OPERATORI ECONOMICI AMMESSI ALL'APERTURA DELL'OFFERTA TECNICA come da verbale di gara n. 1 del 22/09/2025 – rif. Det. n. 897 del 22/09/2025 della SUA di Pistoia

N°	Descrizione completa nominativo operatore economico	Abbreviazione
1	RTI – ITALSCAVI s.r.l. – BINDI SPA	RTI – Ital – Bindi
2	CMP COSTRUZIONI SRL	CMP
3	GRANCHI S.R.L.	GRANCHI
4	RTI – ROSI LEOPOLDO S.P.A. – ENDIASFALTI SPA A SOCIO UNICO	RTI – Rosi – Endi
5	BERTI SISTO & C. LAVORI STRADALI S.P.A.	Berti

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Valutazione O.E.

A.1 CURRICULUM AZIENDALE PER SERVIZI ANALOGHI	30
A.2 ORGANIZZAZIONE AZIENDALE DEL CONCORRENTE	25
<i>tot</i>	55

Possesso Certificazioni

B.1 CERTIFICAZIONE ISO9001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)	4
B.2 CERTIFICAZIONE ISO39001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)	4
B.3 CERTIFICAZIONE SA8000 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)	2
B.4 CERTIFICAZIONE ISO45001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)	4
B.5 CERTIFICAZIONE UNI PdR125 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)	2
B.6 CERTIFICAZIONE ISO14001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)	4
B.7 CERTIFICAZIONE SOA – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)	5
<i>tot</i>	25

Offerta Economica

C.1 OFFERTA ECONOMICA	20
<i>tot</i>	20

COMMISSIONE DI GARA

N°	Nominativo	Abbreviazione
1	Dott.ssa Rossella Bonciolini	PRES
2	Ing. Jessica Mazzuca	COM 1
3	Arch. Irene Calandi	COM 2

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
A.1	30	CURRICULUM AZIENDALE PER SERVIZI ANALOGHI

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	30,00
2	CMP	0,7	0,7	0,7	0,70	0,70	21,00
3	GRANCHI	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	24,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	30,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	30,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
A.2	25	ORGANIZZAZIONE AZIENDALE DEL CONCORRENTE

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	25,00
2	CMP	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	10,00
3	GRANCHI	0,8	0,8	0,8	0,80	0,80	20,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	25,00
5	Berti	0,9	0,9	0,9	0,90	0,90	22,50

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
B.1	4	CERTIFICAZIONE ISO9001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
2	CMP	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
3	GRANCHI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO **punteggio** **DESCRIZIONE**
B.2 **4** **CERTIFICAZIONE ISO39001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)**

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
2	CMP						
3	GRANCHI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE
B.3 2 CERTIFICAZIONE SA8000 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
2	CMP						
3	GRANCHI						
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art.71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO	punteggio	DESCRIZIONE
B.4	4	CERTIFICAZIONE ISO45001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
2	CMP	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
3	GRANCHI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
descrizione	coeff
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE
B.5 2 CERTIFICAZIONE UNI PdR125 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
2	CMP						
3	GRANCHI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	2,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE
B.6 4 CERTIFICAZIONE ISO14001 – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
2	CMP	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
3	GRANCHI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	4,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Procedura Aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 utilizzando il criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa – OEPV - individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023.

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

CRITERIO punteggio DESCRIZIONE
B.7 5 CERTIFICAZIONE SOA – PUNTEGGIO TABELLARE (ON-OFF)

n°	Impresa	PRES	COM 1	COM 2	MEDIA	RIPARAM	PUNT
1	RTI – Ital – Bindi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	5,00
2	CMP	0,6	0,6	0,6	0,60	0,60	3,00
3	GRANCHI	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	5,00
4	RTI – Rosi – Endi	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	5,00
5	Berti	1,0	1,0	1,0	1,00	1,00	5,00

Note:

Valore di giudizio sintetico sulla proposta	
<i>descrizione</i>	<i>coeff</i>
Eccellente	1
Buona	0,8
Discreta	0,6
Sufficiente	0,4
Carente	0,2
Inadeguata	

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.

N.B. I criteri suindicati non escludono l'utilizzo da parte dei Commissari, ove ritenuto necessario, dei punteggi intermedi (una sola cifra decimale dopo la virgola).

Valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art 108 del Dlgs 36/2023

RIEPILOGO PUNTEGGI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA

CRITERIO	A.1	A.2	B.1	B.2	B.3	B.4	B.5	B.6	B.7	C	tot tecnica	sbarramento
PUNTEGGIO	30	25	4	4	2	4	2	4	5	20	80	56
RTI – ITALSCAVI s.r.l. – BINDI SPA	30	25,00	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	5,00	#DIV/0!	80,00	56
CMP COSTRUZIONI SRL	21	10,00	4,00			4,00		4,00	3,00	#DIV/0!	46,00	56
GRANCHI S.R.L.	24	20,00	4,00	4,00		4,00	2,00	4,00	5,00	#DIV/0!	67,00	56
RTI – ROSI LEOPOLDO S.P.A. – ENDIASFALTI SPA A SOCIO UNICO	30	25,00	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	5,00	#DIV/0!	80,00	56
BERTI SISTO & C. LAVORI STRADALI S.P.A.	30	22,50	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	5,00	#DIV/0!	77,50	56

Riparametrazione

La determinazione del punteggio relativo ai criteri/subcriteri di natura qualitativa (criteri B,C e D) verrà effettuata con il seguente metodo di riparametrazione:

- attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ogni criterio/sub-criterio, come definito in precedenza;
- determinazione dei coefficienti definitivi ottenuti come media del coefficiente di ciascun commissario (valore espresso alla seconda cifra decimale, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- il concorrente che ha ottenuto il coefficiente con media maggiore viene rapportato all'unità; i rimanenti coefficienti vengono rapportati a questo per ogni elemento di valutazione, in misura proporzionale (valore espresso alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque);
- i coefficienti come sopra determinati vengono moltiplicati per il preso attribuito a ciascun criterio/subcriterio.

I punteggi così rideterminati saranno espressi alla seconda cifra decimale, con l'arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore nel caso in cui il terzo decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Non è prevista una seconda riparametrazione per l'intera offerta tecnica.