

	CONCESSIONE MISTA DI SERVIZI E LAVORI AI SENSI DEL D.LGS 36/2023 DELLA GESTIONE	
	UNITARIA E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI RISALITA DI PROPRIETÀ COMUNALE,	
	DELLE AREE SCIABILI E DEGLI IMPIANTI DI INNEVAMENTO CORRELATI, NONCHÉ DELLE	
	STRUTTURE COMPLEMENTARI NEL COMPRESORIO DELL’ABETONE, PER IL PERIODO DAL	
	01.11.2025 AL 30.04.2034	
	VERBALE SEDUTA N.1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE EX ART.93 DEL D.LGS 36/2023	
	PER VALUTAZIONE DELL’OFFERTA TECNICA	
	L’anno duemila 2025 addì 17 del mese di Novembre, nell’ufficio Servizi tecnici comunali del	
	Comune di Abetone Cutigliano presso il Municipio di Cutigliano, situato in Piazza Umberto I ,	
	, alle ore 09:00 si è riunita, totalmente in presenza, la Commissione giudicatrice nominata,	
	ex art.93 del D.Lgs. 36/2023, con determinazione n.1098 del 11/11/2025 della Stazione	
	Unica Appaltante (SUA) della Provincia di Pistoia in relazione alla procedura di cui in oggetto,	
	composta come di seguito indicato:	
	- Ing. Amanda Gigli, in qualità di presidente	
	- Ing. Cristiano Vannucchi, in qualità di componente - membro esperto	
	- Dott.ssa Michela Sisi, in qualità di componente - membro esperto	
	La Commissione, richiamate la determinazione n. 499 del 23/09/2025 del Responsabile	
	Servizi Tecnici comunali del Comune di Abetone Cutigliano (di seguito anche Comune), per	
	conferimento alla SUA di mandato a contrarre per l’appalto di cui all’oggetto , da	
	aggiudicarsi con il criterio dell’O.E.P.V. sulla base dei criteri e dei punteggi ed altre modalità,	
	inclusi i requisiti di partecipazione, stabiliti dallo stesso Ente committente nei propri atti da	
	porre a gara approvati con la richiamata Decisione a contrattare, e la determinazione della	
	SUA n. 1093 del 11/11/2025 di approvazione del verbale delle operazioni di gara n.1,	

	procede all'esame delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici ammessi, a	
	seguito della valutazione della documentazione amministrativa, alla successiva fase di gara.	
	Gli operatori economici ammessi risultano essere i seguenti:	
	01 SOCIETA' SEDIOVIE ABETONE SRL	
	Preliminarmente, il presidente di Commissione riepiloga i criteri e sub-criteri (e relativi	
	punteggi massimi attribuibili), che formano elemento di valutazione delle offerte tecniche,	
	per complessivi massimi 70 punti ottenibili senza nessuna soglia di sbarramento, suddivisi	
	fra criteri quantitativi, qualitativi e tabellari:	
	1) Modalità di esecuzione del servizio – profili relativi alla gestione degli impianti di risalita	
	e delle aree sciabili (30)	
	- A.1 Metodologia per lo sviluppo del servizio (misure generali del lay-out) relativa	
	all'accoglienza degli utilizzatori degli impianti di risalita e delle aree sciabili (12)	
	- A.2 _ Metodologia per ottimizzare le capacità di accoglienza delle persone con disabilità	
	in relazione all'utilizzo degli impianti di risalita e delle aree sciabili. (6)	
	- A.3_ Metodologia per la gestione dei trasporti con gli impianti di risalita - Piano dei	
	trasporti (6)	
	- A.4_ Soluzioni per l'ottimizzazione della comunicazione all'utenza in ordine al servizio	
	(gestione impianti risalita e aree sciabili) (6)	
	2) B_Profilo organizzativi relativi alla gestione del servizio (15)	
	- B.1_Soluzioni organizzative finalizzate ad assicurare in continuità la piena efficienza del	
	modello organizzativo-gestionale per la resa dei servizi (8)	
	- B.2_ Piano di formazione e aggiornamento del personale addetto al servizio per l'intera	
	durata della concessione (5).	
	- B.3_ Possesso della certificazione di parità di genere	
	3) C_ Elementi migliorativi del Sistema tariffario relative ai servizi (16)	

	- C.1 Agevolazioni ulteriori per i cittadini dei Comuni appartenenti al Comune di	
	Abetone Cutigliano e ai Comuni limitrofi di Sa Marcello Piteglio e Fiumalbo (8)	
	- C.2 _ Agevolazioni per altri utenti . (8)	
	4) D_ Profili relativi alla gestione manutentiva dell'impianto (6)	
	- D.1 _Completezza e idoneità della dotazione strumentale resa disponibile anche	
	tenuto conto degli standard funzionali e manutentivi esplicitati nel Capitolato Speciale (3)	
	- D.2 _ Qualità del Programma/Piano di manutenzione proposto, anche con	
	referimento alla periodicità e tempestività degli interventi. (3)	
	5) E_ Elementi migliorativi della gestione ambientale dei servizi e delle attività	
	manutentive (3)	
	- E.1 _ Miglioramento della gestione ambientale degli interventi manutentivi degli	
	impianti di risalita [CAM d.m. 23.06.2022 integrato dal d.m. 05.082024, (3)	
	Per la descrizione dettagliata dei criteri e sub-criteri di valutazione, il Presidente rimanda al	
	documento “Allegato 2” facente parte della determinazione N. 499/2025, a tale allegato si	
	rimanda anche per quanto riguarda le metodologie di attribuzione dei coefficienti di calcolo	
	da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi da dare alle offerte da parte della commissione	
	giudicatrice.	
	Il presidente ricorda inoltre che per i sub-criteri di tipo qualitativo, nel dettaglio criteri A.1	
	A.2 A.3 A.4 , B.1,B.2, D.1 D.2 , E.1 , la valutazione sarà effettuata attraverso la valutazione	
	discrezionale assegnata ad ogni elemento dalla Commissione nel suo plenum/complesso la	
	quale procederà alla valutazione considerando quanto le proposte siano rispondenti ai	
	parametri valutativi specificati per ogni sub-criterio, attribuendo a ciascuno un coefficiente	
	valutativo secondo la scala di valutazione che va da 0 a 1, in scala 0,1.	

	La rispondenza delle offerte ai criteri motivazionali (parametri valutativi) indicati per ciascun	
	sub-criterio è determinata in base ai seguenti elementi di valutazione:	
	a) il coefficiente è pari a zero in corrispondenza di prestazione nulla (totalmente non	
	soddisfacente);	
	b) il coefficiente è pari ad 1 in corrispondenza della prestazione massima (pienamente	
	soddisfacente) offerta.	
	Per l'unico criterio di tipo tabellare, sub criterio B.3, i commissari assegneranno a ogni	
	offerta, in maniera congiunta, un punteggio di 2 punti ove dimostrato il possesso della	
	certificazione richiesta.	
	Per i criteri invece di tipo quantitativo, nello specifico i sub criteri C.1 e C.2, la Commissione	
	procederà nell'attribuzione dei punteggi nel seguente modo:	
	a) applicando ai parametri numerici nelle offerte per ciascun criterio la seguente	
	formula per la determinazione del coefficiente:	
	$V(a)_i = R_a/R_{max}$ dove: R_a = valore offerto dal concorrente a R_{max} = valore dell'offerta più	
	conveniente	
	b) moltiplicando il coefficiente così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile	
	rispettivamente indicato per il criterio, determinando in tal modo l'attribuzione del	
	punteggio effettivo.	
	Il coefficiente definito in base alla proporzione lineare sarà moltiplicato, per ciascuna offerta,	
	al punteggio massimo attribuibile rispettivamente indicato, determinando in tal modo	
	l'attribuzione del punteggio effettivo.	
	Terminata la fase introduttiva, la Commissione dà avvio ai lavori rilevando che l'offerta	
	tecnica dell'unico operatore economico è composta da un unico elaborato formato	
	digitalmente dal legale rappresentante in forma di "Relazione Tecnica" . Viene data lettura di	
	tale elaborato, all'interno di tale relazione vengono argomentati alcuni aspetti relativi alla	

	futura gestione del servizio, alle peculiarità e necessità dello stesso, al coinvolgimento di altri	
	operatori nel settore turistico, e alle volontà di svolgimento del servizio durante tutto l’arco	
	temporale annuale. Non vengono nel dettaglio trattati i sub criteri di natura quantitativa	
	sopra richiamati, nel quelli di tipo tabellare, ma solamente alcuni di natura qualitativa, unici	
	subcriteri sui quali la commissione giudicatrice viene chiamata ad esprimersi.	
	Al termine della lettura, sulla base delle impressioni raccolte, ciascun commissario procede,	
	per ciascuno dei sub criteri di tipo qualitativo trattati all’interno della relazione, nello	
	specifico i sub criteri A.1, A.4 e B.1 ad assegnare i coefficienti di valutazione come sopra	
	descritti, variabili da 0 (preferenza nulla) a 1 (preferenza massima), compilando una tabella	
	riepilogativa , allegata al presente verbale a farne parte integrante, con le preferenze di	
	ciascun commissario e la sommatoria finale derivante per la determinazione del punteggio	
	complessivo da dare all’offerta tecnica .	
	Alle ore 11:00 la Commissione termina i lavori della seduta di valutazione dell’offerta tecnica	
	ed i commissari decidono all’unanimità che la tabella con il riepilogo dei valori di preferenza	
	assegnati, dei coefficienti da questi derivanti e dei punteggi infine assegnati venga riportata	
	in calce al presente verbale di seduta tecnica, di modo che la completezza dei dati valutativi	
	consenta la piena e organica lettura del procedimento.	
	Il presidente Ing. Amanda Gigli	
	Il membro esperto Ing. Cristiano Vannucchi	
	Il membro esperto Dott.ssa Michela Sisi	

OFFERTA TECNICA		CONCESSIONE MISTA DI SERVIZI E LAVORI AI SENSI DEL D.LGS 36/2023 DELLA GESTIONE UNITARIA E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI DI RISALITA DI PROPRIETÀ COMUNALE, DELLE AREE SCIABILI E DEGLI IMPIANTI DI INNEVAMENTO CORRELATI, NONCHÉ DELLE STRUTTURE COMPLEMENTARI NEL COMPRESORIO DELL’ABETONE, PER IL PERIODO DAL 01.11.2025 AL 30.04.2034				
		PUNTEGGIO MAX criterio	Presidente AMANDA GIGLI	Membro esperto CRISTIANO VANNUCCHI	Membro esperto MICHELA SISI	PUNTEGGIO COMMISSIONE = Pmax * coeff. valutativo
			Punteggi commissari			
CRITERIO A.1	Misure di layout	12	0,2	0,2	0,2	2,4
CRITERIO A.2	Accoglienza disabili	6	0	0	0	0
CRITERIO A.3	Piano dei trasporti	6	0	0	0	0
CRITERIO A.4	Comunicazione con utenza	6	0,1	0,1	0,1	0,6
CRITERIO B.1	Organizzazione del personale	8	0,1	0,1	0,1	0,8
CRITERIO B.2	Piano di formazione	5	0	0	0	0
CRITERIO B.3	Parità di genere	2	0	0	0	0
CRITERIO C.1	Agevolazioni tariffarie	8	0	0	0	0
CRITERIO C.2	Agevolazioni tariffarie altri	8	0	0	0	0
CRITERIO D.1	Dotazione strumentale	3	0	0	0	0
CRITERIO D.2	Qualità piano di manutenzione	3	0	0	0	0
CRITERIO E.1	Interventi manutentivi criteri CAM	3	0	0	0	0
TOTALE		70				3,8

PUNTEGGI DA

0 a 1 ogni 0,1