

CRITERIO DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	PUNTEGGI DISCREZIONALE (D)	PUNTEGGI TABELLARI (T)	N. 1					
				1. RTI COSTITUENDO G. DI VITTORIO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS - CONSORZIO ZENIT SOCIETÀ COOPERATIVA					
				Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media	Punteggio criterio	Note
1	Modello educativo pedagogico generale proposto e modelli specifici per tematiche di particolare rilevanza (disabilità sensoriali, disturbo oppositivo-provocatorio (DOP), autismo, ritiri sociali) e modalità di condivisione e verifica di acquisizione da parte del personale	12		0,90	0,90	0,90	0,90	10,80	Relativamente al modello educativo pedagogico generale e ai modelli specifici per tematiche la proposta progettuale risulta molto buona. Si apprezza in particolare per le modalità di erogazione dei servizi la cura nelle attività previste di formazione e di supervisione del personale, mentre meno approfondito è il modello operativo educativo sulla tematica del ritiro sociale.
2	Metodologie strumenti proposti per la progettazione individuale e di gruppo (classe/plesso);	8	-	1,00	1,00	1,00	1,00	8,00	La proposta progettuale è ottima, in quanto risulta dettagliata negli strumenti di osservazione, monitoraggio e verifica degli interventi educativi. Si apprezza poi l'attenzione dedicata alla partecipazione dell'educatore a tutte le attività programmatiche sia dell'alunno, che della classe. Ottima anche la strumentazione tecnologica informatica e il software operativo messi a disposizione dall'operatore economico.
3	Strategie e strumenti utilizzati per interventi su area relazionale area autonomia e life skill (individuali e di gruppo)	5	-	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	La proposta progettuale risulta buona per strategia di intervento sull'area relazionale area autonomia e life skill. Risulta invece più limitata l'indicazione degli strumenti che saranno utilizzati per tali finalità.
4	Strumenti di rilevazione dei dati e degli esiti sistemi di valutazione del personale e di certificazione della presenza; sistemi di valutazione degli esiti	5	-	0,90	0,90	0,90	0,90	4,50	La proposta progettuale risulta molto buona rispetto agli strumenti proposti per la rilevazione dei dati e degli esiti. Si apprezza la completezza degli strumenti prospettati per la valutazione del personale dell'operatore economico da parte di tutti i soggetti coinvolti (stazione appaltante, istituti scolastici, ecc).
5	Strategie di collaborazione/strumenti di comunicazione interna del personale e con l'esterno	5	-	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	La proposta progettuale risulta ottima per le strategie di collaborazione con soggetti esterni e tra gli operatori stessi. Sono proposti moderni strumenti di comunicazione interna al personale e con l'esterno, garantendo un'ottima veicolazione delle informazioni riguardanti la persona, nel rispetto dei principi di trasparenza e di tutela della privacy.
6	Strategie organizzative (orari sostituzioni) e per la continuità del personale e strategie per la prevenzione del burn out	5	-	0,90	0,90	0,90	0,90	4,50	La proposta progettuale risulta molto buona rispetto all'organizzazione di strategie sulle sostituzioni e sugli orari lavorativi. L'operatore economico dimostra attenzione verso la continuità contrattuale del personale e la prevenzione del burn out, proponendo azioni mirate e offrendo benefit e supporti per i propri dipendenti.
7	Per il CV del coordinatore unico degli Istituti Scolastici Comprensivi: numero anni ulteriori ai 3 richiesti di esperienza specifica sulla disabilità e sulla gestione risorse umane, e di formazione normativa metodologica organizzativa sul tema disabilità e inclusione scolastica VALUTAZIONE: la commissione avrà a disposizione massimo punti 5 da attribuire come segue: • 0 punti nessun anno ulteriore; • 1 punto per un anno ulteriore; • 3 punti per due anni ulteriori; • 5 punti oltre due anni ulteriori.	-	5	2,00				5,00	Il CV del coordinatore unico degli Istituti Scolastici Comprensivi presentato dall'operatore economico nell'offerta ha n. 2 anni ulteriori richiesti di esperienza specifica.
8	Per il CV del coordinatore degli Istituti di Scuola Secondaria di Secondo Grado: numero anni ulteriori ai 3 richiesti di esperienza specifica sulla disabilità e sulla gestione risorse umane e di formazione normativa metodologica organizzativa sul tema disabilità e inclusione scolastica VALUTAZIONE: la commissione avrà a disposizione massimo punti 5 da attribuire come segue: • 0 punti nessun anno ulteriore; • 1 punto per un anno ulteriore; • 3 punti per due anni ulteriori; • 5 punti oltre due anni ulteriori.	-	5	2,00				5,00	Il CV del coordinatore unico degli Istituti di Scuola Secondaria di Secondo Grado presentato dall'operatore economico nell'offerta ha n. 2 anni ulteriori richiesti di esperienza specifica.
9	Collaborazioni attive o attivabili (dimostrabili con relativa documentazione) sul territorio della zona con Enti che si occupano di infanzia adolescenza sport attività culturali ecc. VALUTAZIONE: la commissione avrà a disposizione massimo punti 10 da attribuire come segue: • 0 punti nessuna sinergia con il tessuto sociale; • 1 punto per ogni collaborazione fino a 9;	-	10	15,00				10,00	L'operatore economico ha indicato nell'offerta presentata n. 15 Collaborazioni attive o attivabili.

10	Collaborazioni attive o attivabili (con relativa documentazione) sul territorio con Enti o aziende che si occupano di formazione e inserimento lavorativo di persone fragili VALUTAZIONE: la commissione avrà a disposizione massimo punti 10 da attribuire come segue: • 0 punti nessuna sinergia con il tessuto sociale; • 1 punto per ogni collaborazione fino a 9; • 10 punti per 10 collaborazioni o più.	-	10	17,00				10,00	L'operatore economico ha indicato nell'offerta presentata n. 17 Collaborazioni attive o attivabili.
11	Portafoglio aziende o enti da suggerire alle scuole per pcto VALUTAZIONE: la commissione avrà a disposizione massimo punti 10 da attribuire come segue: • 0 punti nessuna sinergia con il tessuto sociale; • 0,5 punto per ogni collaborazione fino a 9; • 10 punti per 20 collaborazioni o più.	-	10	17,00				8,50	L'operatore economico ha indicato nell'offerta presentata n. 17 Collaborazioni attive o attivabili.
12	Attività sperimentali innovative specificando finalità obiettivi tempi	5		0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	La proposta progettuale risulta buona in termini di attività sperimentali e innovative, non risultando però sempre chiara la durata e le risorse impiegate.
13	Messa a disposizione di risorse aggiuntive intese come attrezzature materiale strumentazioni funzionali agli obiettivi del servizio precisandone scopi specifici	5		0,90	0,90	0,90	0,90	4,50	La proposta progettuale risulta molto buona per la varietà di offerta e di messa a disposizione di risorse aggiuntive (sede, risorse tecnologiche, progetti e laboratori).
	TOTALE	50	40	TOTALE OPERATORE N. 1			83,80		

Di cui:
50 – Discrezionali
40 – Tabellari